

REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos

DE LA NOTICIA

¡LISTOS Y AL FONDO!

Las nuevas guerras de LA CODICIA IMPERIAL

Buzos de la Noticia @BuzosNoticias @buzosdianoticia

Año 21 No. 1020



LAS “NUEVAS” GUERRAS IMPERIALISTAS

Esta semana, el Reporte Especial de *buzos* aborda oportunamente el tema de la clasificación y las características esenciales de las “nuevas guerras” que el imperialismo ha perfeccionado hasta hacerlas cada vez más devastadoras. Su doctrina y su práctica guerreras le han servido para la intromisión en los asuntos internos de muchos países lejanos que no requieren de su presencia militar ni de su tutela. El mismo Reporte demuestra que estas guerras ya no tienen nada de nuevas, que hace décadas las viene desarrollando la primera potencia imperialista en todo el mundo y que en cada intervención aplica las experiencias anteriores, manipulando la verdad y justificando el saqueo en nombre de la democracia.

Manipular los hechos, mentir a las mayorías y hacerles creer que suceden cosas distintas a la realidad es parte de la guerra mediática, que puede llegar a controlar la mente y reducir a la población al miedo, a la desconfianza y a la aceptación del manipulador imperialista; también sirve para sembrar el terror o para desmoralizar al oponente. Con la desinformación, los medios al servicio del imperialismo ganan batallas entre la opinión pública; y a través de la guerra psicológica logran aislar al enemigo de sus posibles aliados o lo hacen perder el respaldo popular. Éstas son algunas de las “nuevas guerras” que se describen y ejemplifican en las páginas de *buzos*.

Un ejemplo de las “guerras de quinta generación” es el bombardeo mediático que todos soportamos desde hace varios días y que pretende convencer a todos de que, en el conflicto ruso ucraniano, el villano es Vladimir Putin y el salvador del mundo es el gobierno yanqui, convirtiendo a un permanente saqueador de naciones en una blanca paloma. Estados Unidos y sus cómplices iniciaron la guerra mediática contra Rusia mucho antes de que el gobierno ruso decidiera llevar a cabo la Operación Militar Especial en Ucrania. Este bombardeo incesante trata de ocultar las causas de tal operativo, que en estas páginas expuso *buzos* en días pasados.

Hoy, que a todas horas nos bombardean con noticias distorsionadas para conmovernos ante el sufrimiento del pueblo ucraniano y la denuncia de millones de desplazados, y experimentamos en carne propia el perverso diseño de estas “nuevas” guerras de la potencia imperial, conviene recordar la extensa lista de agresiones, bombardeos y genocidios que durante décadas de hegemonía mundial ha promovido Estados Unidos en nombre de la democracia y la libertad, sin que los organismos internacionales condenen al unísono su actuación, dicten sanciones económicas en su contra, le cierren el espacio aéreo y cibernético y censuren a sus medios para impedir que digan la verdad. **b**

SUMARIO

A FONDO

- 1 Las “nuevas” guerras imperialistas

ENTREVISTA

- 10 China, un ejemplo para México en el combate a la pobreza: Zhu Qingqiao, embajador de China en México
Julio García

REPORTAJES

- 16 Dos años de pandemia en México, negligencia e impunidad
Citlali Ramírez
- 22 Desinterés en la búsqueda de desaparecidos en Michoacán
Laura Elizabeth Osornio
- 28 En puerta una crisis hídrica en Nuevo León
Luis Maldonado García

ARTÍCULOS

- 34 Los fascistas: otra vez, instrumento de Occidente contra Rusia
Omar Carreón Abud
- 36 La guerra en Ucrania (primera de tres partes)
Abel Pérez Zamorano
- 38 Sanciones a Rusia
Brasil Acosta Peña
- 40 Las verdades complejas no se deciden por mayoría (primera de dos partes)
Aquiles Córdova Morán

COLUMNAS

- 43 John Von Neumann: un extraordinario calculista y formalista matemático
Espitben Rojas Bernilla
- 44 El Covid-19 no se ha ido y sigue matando; hay más de 23 millones de muertos
Miguel Ángel Casique Olivos
- 46 Inflación, gobierno y crimen organizado
Capitán Nemo
- 47 La guerra mediática contra Rusia
Abentofail Pérez Orona
- 48 Ucrania: el fin de la hegemonía estadounidense
Carlos Ehécatl

CIENCIA

- 49 México: lejos de la seguridad alimentaria
Carlos Alberto Morales Hernández



DEPORTES

- 50 Sábado negro para el futbol mexicano
Armando Archundia Téllez

CULTURA

- 51 A manera de colofón sobre *La bomba, 70 años después*
Cousteau
- 52 La lírica feminista de Alfonsina Storni
Tania Zapata Ortega
- 54 POESÍA
José de Espronceda



CARTÓN

- 45 Dos años de ceguera
Luy



HUMOR

- 56 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

Director General
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial
Adamina Márquez Díaz

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envia Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Martín Morales Silva
Nydia Egremy

Opinión
Omar Carreón Abud
Aquilés Córdova Morán
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña
Atilio A. Borón

Columnistas
Espitben Rojas Bernilla
Miguel Ángel Casique Olivos
Capitán Nemo
Abentofail Pérez Orona
Carlos Ehécatl
Carlos Alberto Morales Hernández
Armando Archundia Téllez
Cousteau
Tania Zapata Ortega
Ángel Trejo Raygadas

Reporteros
Nydia Egremy
Julio García
Citlali Ramírez
Laura Elizabeth Osornio
Luis Maldonado García

Corrección de estilo
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Sergio Rojas Ramírez

Diseño
Daniel Somohano Rodas
Delmira Molina Guevara

Fotografía
Cuartoscuro
buzos

Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto
Luy

Revista de análisis político
buzos de la noticia.

Revista semanal,
14 de marzo de 2022.

Certificado de Reserva de
Derechos al uso exclusivo
del Título No. 04-2018-
102314465800-102. D. R. ©
Número Certificado de Licitud
de Título y Contenido: 17286.

Dirección: Raúl Salinas Lozano
núm. 174, colonia Adolfo López
Mateos, delegación Venustiano
Carranza, Ciudad de México,
C.P.: 15670 Tel/Fax: (0155)
57630561. E-mail:

direceeditorial@yahoo.com.mx

Se imprime en ESTENTOR
EDITORIAL, Azucena del Valle
S/N. Colonia San Buenaventura,
Ixtapaluca, Estado de México,
C.P. 56530.

Dirección: Raúl Salinas Lozano
núm. 174, colonia Adolfo López
Mateos, delegación Venustiano
Carranza, Ciudad de México,
C.P.: 15670 Las opiniones
vertidas en las colaboraciones
son responsabilidad de sus
autores.

Colección *Antorcha dice...*



Ya disponible en

www.editorialestentor.com 

Las nuevas guerras de LA CODICIA IMPERIAL

La próxima guerra del capitalismo corporativo será “muy diferente” a las conocidas, pues emplearán medios no convencionales e irregulares, anticipan expertos. Aunque la lucha entre contrarios ha sido constante, los futuros conflictos serán más extensos, devastadores y sin campos de batalla ni frentes definidos, porque los científicos militares han diseñado estructuras y escenarios diferentes. Ningún país escapará al impacto de la próxima gran guerra generada por la avaricia imperial; y la preparación de estrategias de defensa es tarea colectiva.

Hoy, los estudiosos de las fuerzas armadas del mundo industrializado prevén que el próximo conflicto armado de gran dimensión adoptará una forma que dependerá de las capacidades tecnológicas de los actores, y que las naciones subyugadas por sus élites pondrán en peligro su propia existencia y sus activos sociales más importantes.

Pero, aunque parezca una incongruencia, no todos los sectores explotados están plenamente conscientes de que los conflictos armados intercapitalistas son su principal amenaza. Esto se explica porque las sociedades han sido marginadas del acceso a la comprensión de la complejidad del sistema internacional y desconocen, por tanto, los efectos multidimensionales que las guerras tendrán en su vida.







Para esbozar cómo será el próximo conflicto bélico a gran escala, es útil ver que cada guerra ha sido muy diferente a lo esperado. Registros históricos muestran que guerras entre Estados grandes y poderosos ocurren cada dos generaciones, explica el científico militar noruego Ståle Ulriksen.

➤ Esta ignorancia les impide desplegar su habilidad para controlar las crisis y enfrentar los efectos negativos de las guerras; sobre todo cuando hay numerosos países en situación permanente de tensión e inseguridad debido a los intereses geopolíticos y a que, asimismo, el consumo acrítico de la violencia está propiciado por la actual cultura de entretenimiento bélico que ofrece como “normal” el uso excesivo de la fuerza.

Nuevas guerras

Hace tiempo que el capitalismo corporativo —que lidera el complejo industrial militar— y sus operadores gubernamentales impulsan un cambio significativo en la concepción de la guerra e imponen una nueva doctrina y sistema de armas basados en la superioridad tecnológica.

Sin embargo, el jefe de la División de Planes del ejército español, Carlos J. Frías, advierte que no todos los éxitos militares de Occidente se han derivado de esa diferencia tecnológica o por el enorme gasto en equipo militar de última

generación. En el mejor de los casos es una ventaja parcial.

Para esbozar cómo será el próximo conflicto bélico a gran escala, es útil ver que cada guerra ha sido muy diferente a lo esperado. Registros históricos muestran que guerras entre Estados grandes y poderosos ocurren cada dos generaciones, explica el científico militar noruego Ståle Ulriksen. Sus tácticas y estrategias marcaron la evolución de los conflictos armados.

Se afirma que Napoleón Bonaparte tuvo éxito porque introdujo el enlistamiento masivo y desplegó ejércitos más grandes y poderosos que sus oponentes. Y que la Primera Guerra Mundial, con la guerra de trincheras y la introducción de ferrocarriles y ametralladoras, echó por tierra las doctrinas clásicas que suponían que el choque entre soldados en el campo de batalla definía el triunfo.

La Segunda Guerra Mundial fue también muy distinta debido al modelo de transportación inmediata de tropas, equipo militar y el uso masivo de tanques

y aviones. Hoy, Occidente, Rusia y China poseen artillería de largo alcance (misiles), sistemas sensores y de controles casi imbatibles, afirma Greger Johansson, del Sistema Noruego de Investigación en Defensa.

Esta evolución de las potencias, así como la capacidad de resistencia y ataque de otros actores político-económicos, creó nuevos tipos de guerra. Hoy se habla de guerra permanente, tecnología, cibernética, hiper-realista, de formación, neo-cortical y de la Tercera Ola. Por ello, la guerra del futuro deberá ser muy diferente a la actual, revela el experto Thorstein Korsvold.

EE. UU. se prepara

El jefe del Estado Mayor del ejército prusiano e historiador teórico de la ciencia militar, Carl von Clausewitz (1780-1831) sostuvo que la guerra es la continuación de la política por otros medios. En el Siglo XXI, este aforismo aún es cierto, según la influyente Rand Corporation, cuyos investigadores

REPORTES ESPECIALES

Nydia Egremy
 @NydiaEgremy_

7

definen seis tendencias que influirán en la política de Estados Unidos (EE. UU.) y su visión de la guerra.

En principio, alertan contra la polarización interna y el “atrincheramiento” o pérdida hegemónica de ese país. Le siguen la preocupación por el ascenso de China, la revaloración de capacidades de los países de Asia y la emergencia de una Rusia “revanchista”. Además, previenen contra las turbulencias en Europa y la agitación en el mundo Islámico.

Estas tendencias determinarán cómo se conducirán los conflictos del presente en la siguiente década. Si en el pasado la estrategia bélica de EE. UU. se centró en mantener su ventaja mediante el combate contra grupos extremistas (Al Qaeda y el Estado Islámico), hoy le inquieta la modernización de China. Así lo expresó el Secretario de Defensa, Lloyd Austin.

En mayo de 2021, ante el Comando del Pacífico, en Pearl Harbor, Hawaii, Austin reconoció que su ejército no debe creer que su actual poderío le bastará, pues adversarios potenciales trabajan “deliberadamente para quitarnos el filo”. Subrayó que los conflictos futuros tendrán muy poco parecido con las antiguas guerras; e instó a crear “una red operativa tan creíble, flexible y formidable que no dé pausa a ningún adversario”.

Austin refirió que su país librará la próxima gran guerra bajo el concepto de “disuasión integrada”, que exigirá “de todos nosotros dándolo todo” ante el prospecto de guerras con China y otros adversarios que serán “largas, lejanas y costosas”.

Ya están aquí

Como a todos consta, las guerras del futuro ya están aquí. En los años 90 del Siglo XX, el sociólogo Alvin Toffler y “la futurista” Heidi, su esposa, anticiparon en su ensayo *Las guerras del futuro* que, en este siglo, los conflictos bélicos serían apocalípticos y mediante el uso

SOLUCIÓN PERSONAL

El “gran conflicto” del futuro involucrará a actores en plenitud de capacidad para atacar objetivos a gran distancia y con gran precisión. Su fase inicial duraría tres días, lapso durante el cual las partes dispararán “todo lo que tienen” para destruir los objetivos clave de sus oponentes. Frente a este caso, la mejor defensa es retornar al principio de la Guerra Fría: “esconderse un tiempo en una caverna”.

Según los estrategas, la sorpresa favorecerá al atacante. Y habrá que ver si el defensor posee la resistencia, la profundidad estratégica, el respaldo y la voluntad de devolver el ataque. “Me temo mucho que países de Occidente no tienen eso ahora”, afirma el analista Greger Johansson.

Contra esa visión bélica de destrucción total, en 2012, el filósofo Huw Price, el astrónomo Martin Rees y el programador Jaan Tallin, crearon el Centro para el Estudio del Riesgo Existencial (CSER), de la Universidad de Cambridge. Este ente exhorta a gobiernos y expertos a gestionar con ética los conflictos bélicos; y registró que un bombero se negó a cargar en un barco saudí bombas fabricadas en España, pues sabía que serían arrojadas sobre Yemen.

Esa solución a nivel personal también es aplicada por activistas de Euskadi, Francia y Reino Unido que siguen por redes la ruta de los llamados “buques de la muerte” y denuncian sus actividades.

de tácticas indirectas con actores humanos, robots y alta tecnología en operaciones militares ejecutadas a larga distancia.

La tesis de los Toffler era: “Nuestro modo de guerrear refleja nuestro modo de ganar dinero, y la manera de combatir contra la guerra debe reflejar la manera de librarla”. Y así, ambos vaticinaron las guerras de la Era de la Información y la Tecnología, cuya primera versión fue la primera Guerra del Golfo, en 1991.

En ese año, el mundo constató el rostro cambiante de los conflictos armados de gran alcance y teóricos como William Lindl, y otros oficiales del Cuerpo de Infantería de la Marina de EE. UU., describieron las formas y los nuevos elementos de la guerra moderna.

Así clasificaron las guerras: las de primera generación, movilizaron gran mano de obra mediante ejércitos profesionales y el uso extenso de armas de fuego. Fueron las guerras de independencia de EE. UU., América Latina, las napoleónicas y la Primera Guerra Mundial.

Las de segunda generación usaron gran poder de fuego, como resultado de la industrialización y la mecanización. Movilizaron enormes ejércitos y maquinaria bélica, y lanzaron rotundos ataques de artillería para impactar en el adversario y la población. Fueron las guerras “relámpago” (*blitzkrieg*) de la Segunda Guerra Mundial, la Guerra Civil Española y el Yom Kippur.

Motivado por más ganancias, el capitalismo corporativo ideó nuevas formas de guerra. Michael Mandelbaum, en su libro *Misión fallida: Estados Unidos y el mundo de la era de la Posguerra Fría*, considera que las guerras convencionales ya eran obsoletas porque los altos costos de la victoria no correspondían a los beneficios.

Así nacieron las guerras de tercera generación, que mostraron rapidez, libertad de maniobra y sorpresa ante el enemigo para impedir su defensa. El poder se concentró en la coordinación de la fuerza aérea y terrestre, en





“El arma más sofisticada y eficaz con que hoy cuenta el mundo para neutralizar las actuales doctrinas bélicas es la opinión pública internacional y, en particular, la de EE. UU.”, definió el líder de la Revolución Cubana, Fidel Castro.

➤ la interrupción de comunicaciones y el aislamiento de la defensa enemiga. Primera Guerra del Golfo (1991), Guerra Etiopía-Eritrea (1998-2000), Irak (2003) y Líbano (2006).

A la par, Occidente diseñó su actual estrategia militar para eliminar todo movimiento que amenace sus intereses con la guerra de baja intensidad (GBI), una ofensiva prolongada de desgaste para sofocar a la insurgencia, las luchas antiimperialistas o revoluciones populares y para ayudar a los aliados ante amenazas similares.

Con la guerra de cuarta generación, la doctrina militar de EE. UU. puso en práctica un cambio radical, pues no incluye choques de gran escala entre ejércitos. Si bien esta guerra desigual puede darse entre un Estado y grupos armados y es de naturaleza política, económica, religiosa o étnica.

Usa tácticas de acción político-militar-paramilitar por sorpresa, operativos de sofocamiento económico y operaciones de control psicológico

masivo. También recurre a la guerra sucia, al terrorismo de Estado y a los ataques cibernéticos.

Su objetivo es una victoria no solo militar, sino aniquilar la fuerza político-moral del adversario; y es la más efectiva a largo plazo para suprimir la insurgencia, apunta el sociólogo Adrián Galindo de Pablo. Se puso en práctica en Colombia, Somalia, Afganistán, Congo, Angola, Yugoslavia y las guerras contra el narcotráfico y el terrorismo.

Los estrategas del futuro prevén que, en el nuevo contexto global, la etnicidad será una de las fuerzas más poderosas; así se propagarán las guerras de nacionalidades como la incursión bélica de los “nacionalistas” ucranianos contra las etnias rusas de Donbás.

En pos de la mente

Como se ve en las guerras de 4ª y 5ª generaciones y de baja intensidad del futuro próximo, el control emocional será el objetivo. “El arma más sofisticada y eficaz con que hoy cuenta el mundo

para neutralizar las actuales doctrinas bélicas es la opinión pública internacional y, en particular, la de EE. UU.”, definió el líder de la Revolución Cubana, Fidel Castro.

En el porvenir, el frente de batalla será la mente –y el control de sus emociones– para influir en la opinión pública. Las tácticas bélicas tendrán por objetivo enaltecer la imagen y credibilidad en las fuerzas armadas y desprestigiar al enemigo para aislarlo de sus actuales y potenciales aliados.

Se usarán estrategias híbridas que apelen a lo emocional para convencer que lo importante es cómo se narra, no lo que se narra, describe el experto Wei Jicheng. Los contenidos serán cuidadosamente manipulados, pues la información y la guerra son un binomio, en el que la tecnología dibuja el cambiante rostro de la guerra, aclaró en su momento William Perry, el exsecretario de Defensa estadounidense.

En este tipo de guerra, los medios son primordiales, sean como aliados o

REPORTES ESPECIAL

Nydia Egremy
 @NydiaEgremy_

9

bajo control, para legitimar las acciones del gobierno con el flujo informativo del conflicto en el campo de batalla, porque la ideología es un asunto militar.

En esta “revolución de la información” es válido simular hechos (*fake news*), afirman los estrategas de defensa, que lideran el ciberespacio y las tecnologías de la información y explotan la infraestructura mediática para que no se distinga la manipulación de la información estratégica.

De la mano va la guerra cibernética. Un ataque a centrales de comunicaciones, plantas eléctricas, hospitales y bancos, deja sin recursos al gobierno, a grupos de resistencia, aísla a millones de personas y las desinforma sobre el curso del conflicto.

Para asegurarse la conducción del conflicto conforme a los intereses de Occidente, sus estrategias diseñan la nueva guerra psicológica. Muy efectiva e invisible porque tiene por objetivo influir en la opinión pública con tácticas de operaciones psicológicas (PSYOPS), antes y después de la ocupación de países o territorios.

Esta guerra se gana en la mente de las personas. Como indicó el estratega chino Sun Tzu, hay que subyugar al enemigo “sin disparar un tiro”, señalan los psicólogos del Pentágono (Departamento de Defensa de EE. UU.). En el futuro seguirá la estrategia de guerra de nervios, que mina al adversario.

Asustar al enemigo y paralizarlo con distintas tácticas reduce su posibilidad de éxito en el combate o se lo derrota antes del combate y, a la par, gana mentes y corazones de quienes no se piensa aniquilar, refieren los expertos Liuba Peña, Ludmila Casas y Magalys Mena en su estudio *Guerra psicológica contemporánea*.

La guerra de desgaste psicológico, desde Vietnam a Siria seguirá en el futuro. Así como las guerras del presente se libran en el terreno de la opinión pública, las del futuro se librarán en la esfera de las ideas y los sentimientos.

En su *Guía Actualizada* de 2021, el experto Ben Stark explica en qué consisten, qué persiguen y cómo trabajan las operaciones psicológicas. Se diseñan para ganar “corazones y mentes” sin disparar a nadie e influir en las emociones, motivos y conductas de gobiernos, grupos de poder, organizaciones y enemigos.

En 2003, Occidente lanzó miles de panfletos sobre fuerzas iraquíes para conminarlos a rendirse, bajo la amenaza de que serían destruidos por la artillería extranjera. Usó imágenes de presos iraquíes bien tratados y comiendo plátanos, fruta muy apreciada en aquel país.

En este tipo de guerra, los medios son primordiales, sean como aliados o bajo control, para legitimar las acciones del gobierno con el flujo informativo del conflicto en el campo de batalla porque la ideología es un asunto militar.

Por tanto, son operaciones de inteligencia coordinadas y diseñadas para centrarse en la vulnerabilidad de las personas e influir en ellas. Es decir, las PSYOPS se usan para que la gente ejerza o no ciertas actitudes.

En el futuro, las operaciones psicológicas serán de información a bajo costo y contribuirán al éxito de la guerra, porque mostrarán la efectividad de las nuevas armas en espacios de larga distancia a aliados y potenciales adversarios.

Hacia 2040

Los coroneles del Ejército de Liberación Popular (ELP) de China Qiao Liang y Wang Xiangsui observaron que descendía la violencia militar convencional en favor de una violencia “política,

económica y tecnológica”. Por ello, en su libro *Guerra Ilimitada* explican que la guerra de 5G sería más devastadora.

Esa guerra se conducirá con acciones no militares a través de ingeniería social, desinformación, ciberataques, así como tecnologías de último nivel como inteligencia artificial y sistemas totalmente autónomos.

El diseño de la guerra de las próximas décadas no contempla la desaparición de los soldados. Sin embargo, la actual doctrina y el sistema de armas opta por los grandes ataques a distancia con equipos capaces de destruir quirúrgicamente objetivos al otro lado del mundo, sin que sus perpetradores corran riesgo.

Para autores y centros de pensamiento estratégico occidental, hacia 2040, la innovación bélica habrá evolucionado significativamente. La inteligencia artificial, con sistemas de armas teledirigidos, jugará un papel cada vez más relevante.

Además, nadie descarta que el espacio extraterrestre será un campo de batalla. Por ello, ahora hay una creciente competencia por controlar esa zona y por desarrollar fuerzas militares espaciales entre los gobiernos de EE. UU., China, Francia, Rusia, Japón, Australia e India, entre otros.

Aunque hasta ahora se han limitado a cumplir el Tratado de Uso Pacífico del Espacio Exterior de la Organización de las Naciones Unidas (ONU-1966), que prohíbe armas de destrucción masiva y guerras en cuerpos celestiales, potencias como EE. UU. y la India han realizado pruebas con armas antisatélites.

“Solo ganarán la guerra del futuro los poderes que incorporen a sus estrategias el manejo de biotecnología, *big data*, máquinas humanas de *interface* (que obtienen datos entre equipos), máquinas que aprenden, sistemas de robótica avanzada y autónomas”, concluye la experta en inteligencia Cortney Weinbaum. **b**

ENTREVISTA

10 Julio García

@JulioCesHdez

Entrevista al embajador Zhu Qingqiao

China UN EJEMPLO PARA MÉXICO EN EL COMBATE A LA POBREZA



Zhu Qingqiao, embajador de China en México, refirió que el gigante asiático puede aportar en la lucha contra la pobreza una vez que en la última década casi 100 millones de ciudadanos chinos lograran salir de esa condición. El avance en la reducción de la pobreza en el mundo se ha concentrado en ese país del continente asiático y es faro para naciones como México, pero no sin recetas mágicas y su desarrollo no representa una amenaza para países potencia como Estados Unidos (EE. UU.), aclara.





Zhu Qingqiao, embajador de China en México, refirió que el gigante asiático puede aportar en la lucha contra la pobreza una vez que en la última década casi 100 millones de ciudadanos chinos lograran salir de esa condición.

En entrevista para el programa *Perfiles*, de *Canal 6*, el diplomático chino abordó las lecciones del gigante asiático tras la realización de los juegos olímpicos, la etapa crucial de desarrollo y revitalización nacional con motivo de los 50 años de relación con México y la cooperación que permitió atender a millones de mexicanos con vacunas.

¿La realización de los Juegos Olímpicos de invierno, cumplió con las expectativas de su gobierno?

Los Juegos Olímpicos de Invierno de Beijing terminaron el 20 de febrero de 2022. En este evento, cerca de tres mil atletas de 91 países y regiones se reunieron en la Ciudad Dual Olímpica para competir juntos. Cerca de 170 representantes oficiales de unos 70 países y organizaciones internacionales, incluidos 31 jefes de Estado y de Gobierno, miembros importantes de la familia real y responsables de organizaciones internacionales

vinieron a China. En los últimos días, los líderes de muchos países y de organizaciones internacionales elogiaron el papel que juega China en la realización del espíritu olímpico y la promoción de la solidaridad y la amistad humanas, y que la celebración exitosa de los Juegos Olímpicos de Invierno de Beijing mostró una imagen brillante, próspera y abierta de China, contribuyendo al desarrollo de la causa olímpica internacional. Sin duda, China ha cumplido su promesa de organizar una Olimpiada simple, segura y maravillosa.

Los Juegos Paralímpicos de Invierno de Beijing se realizaron del cuatro al 13 de marzo de 2022. China presentará al mundo un evento cálido, sin barreras y extraordinario.

Felicitemos a los atletas mexicanos representados por el patinador artístico Donovan Carrillo por su gran avance en estos Juegos Olímpicos de Invierno. China está dispuesta a aprovechar esta oportunidad para trabajar con México para promover los intercambios y la

cooperación en el campo del deporte. China está dispuesta a aprovechar esta oportunidad para promover el intercambio y cooperación en deporte con México.

A 50 años de la relación diplomática entre China y México, ¿cuál es el estado que guarda esa relación?

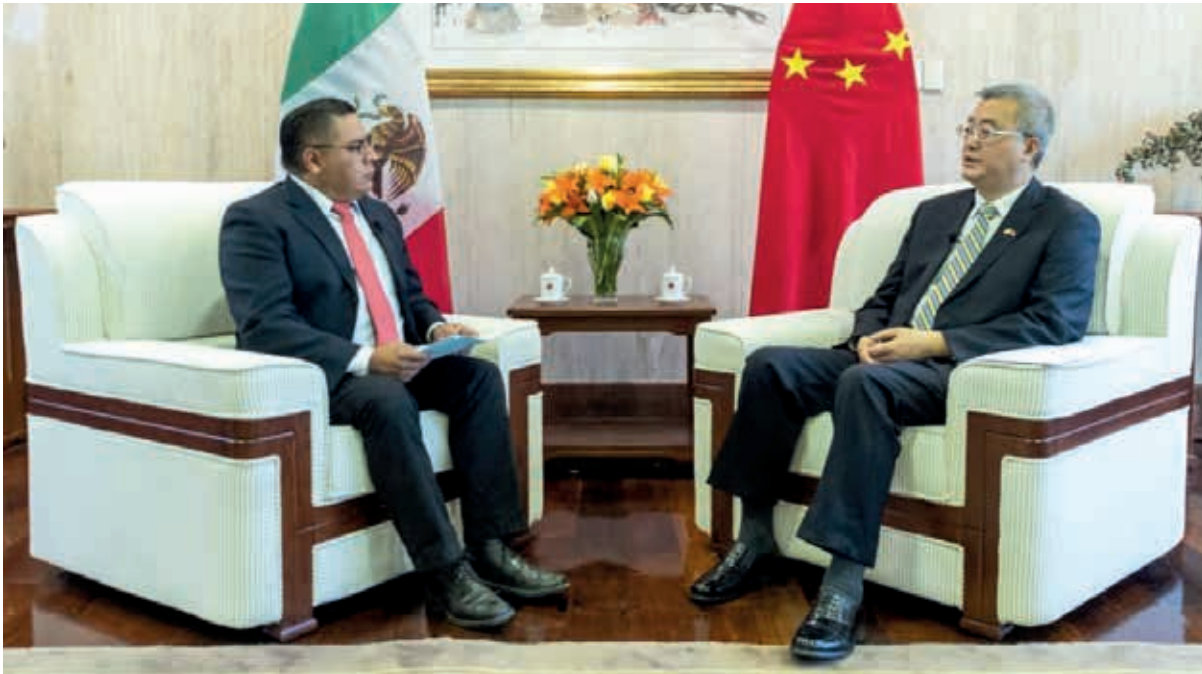
Durante medio siglo, no importa como cambiara la situación internacional, China y México siempre han avanzado juntos en la dirección correcta. La confianza política mutua se ha profundizado continuamente, especialmente desde el establecimiento de la asociación estratégica integral en 2013, el desarrollo de las relaciones bilaterales ha entrado en una vía rápida. Los intercambios económicos y comerciales vienen expandiéndose, China es el segundo socio comercial de México, y México es el segundo socio comercial de China en América Latina. La inversión mutua también ha crecido rápidamente en los últimos años. Los intercambios culturales siguen

ENTREVISTA

Julio García

13

@JulioCesHdez



China es el segundo socio comercial de México, y México es el segundo socio comercial de China en América Latina. La inversión mutua también ha crecido rápidamente en los últimos años. Los intercambios culturales siguen avanzando. En México se han abierto cinco Institutos Confucio y una aula Confucio –instituciones públicas, dependientes del Ministerio de Educación–, así como el único centro cultural de China en América.

avanzando. En México se han abierto cinco Institutos Confucio y una aula Confucio –instituciones públicas, dependientes del Ministerio de Educación–, así como el único centro cultural de China en América. La cooperación multilateral entre los dos países es cada vez más estrecha, promoviendo el desarrollo sostenido y saludable de las relaciones China-América Latina y el Caribe, el desarrollo y la prosperidad mundiales.

Gracias a los esfuerzos conjuntos de 50 años, las relaciones bilaterales tienen una base sólida para el desarrollo futuro. En la actualidad, los cambios sin precedentes se entrelazan con la pandemia del siglo, sumergiendo al mundo en un nuevo periodo de turbulencias y transformaciones. Los hechos han demostrado plenamente que los seres humanos son una comunidad que comparte las alegrías y las desgracias. Tanto China como México se encuentran en una etapa crucial de desarrollo y revitalización nacional, deben enriquecer y expandir

constantemente la connotación de la asociación estratégica integral, enfrentar desafíos en conjunto, compartir oportunidades y desarrollarse juntos con el fin de construir un nuevo tipo de relaciones internacionales, lograr el desarrollo común y el aprendizaje mutuo entre civilizaciones, crear una vida mejor para los dos pueblos y promover la construcción de una comunidad de futuro compartido de la humanidad.

Durante el periodo de pandemia, China ha mostrado su solidaridad con México, apoyando con millones de vacunas contra el Covid-19, ¿esa cooperación puede continuar post pandemia?

Desde el brote de Covid-19, China y México siempre se han apoyado y solidarizado mutuamente. En el momento más crítico en la lucha de China contra la pandemia, todos los círculos de México brindaron a China un valioso apoyo y solidaridad. Desde la aparición del Covid-19 en México, China lo sintió en carne propia. Ambos países han

organizado varias videoconferencias para intercambiar experiencias antipandémicas. China ayudó a México en la coordinación de más de 30 vuelos de carga a través del “puente aéreo” para transportar más de mil toneladas de materiales sanitarios, kits de prueba, ventiladores y otros suministros médicos desde China. Hasta el momento, China ha proporcionado a México más de 34 millones de dosis de vacunas terminadas y soluciones. Mientras México lo necesite, China continuará brindando apoyo para la lucha contra el Covid-19 de México y está dispuesta a fortalecer la cooperación en medicina tradicional, gobernanza de la salud pública y otros campos para construir la comunidad de salud para todos.

Tras un periodo de pandemia, la economía de China se ha recuperado vigorosamente y ha sido ejemplo para el resto del mundo ¿qué medidas adoptó su gobierno para lograr esa recuperación?

Ante múltiples desafíos como la pandemia de Covid-19 y la profunda recesión



ENTREVISTA

14 Julio García
 @JulioCesHdez



“En la actualidad, China se adapta a la nueva etapa de desarrollo, implementa los nuevos conceptos de desarrollo innovador, coordinado, verde, abierto y compartido y construye un nuevo paradigma de desarrollo”.

de la economía mundial, el gobierno chino ha implementado macro políticas precisas y efectivas, estudia las necesidades de las empresas para ayudarlas, profundiza la reforma y la apertura, optimiza el entorno empresarial, fortalece la estabilización impulsada por la innovación de las cadenas industriales y de suministro, y promueve la recuperación sostenible y estable de la economía. Las medidas han logrado resultados positivos. En 2021, el PIB de China alcanzó unos 17.7 billones de dólares estadounidenses y la tasa de crecimiento económico alcanza al 8.1 por ciento, lo que la ubica a la vanguardia de las principales economías. Según la última previsión del Fondo Monetario Internacional, el PIB de China representa alrededor del 18 por ciento de la economía mundial en 2021, y sigue contribuyendo de forma importante al crecimiento económico mundial.

En la actualidad, China se adapta a la nueva etapa de desarrollo, implementa los nuevos conceptos de desarrollo

innovador, coordinado, verde, abierto y compartido y construye un nuevo paradigma de desarrollo. China promueve firmemente el desarrollo de alta calidad para lograr poco a poco la prosperidad común. China está dispuesta a trabajar con otros países del mundo, incluido México, para fortalecer la coordinación de políticas y la cooperación sustancial, así para contribuir más a la recuperación estable y el crecimiento sostenible de la economía mundial.

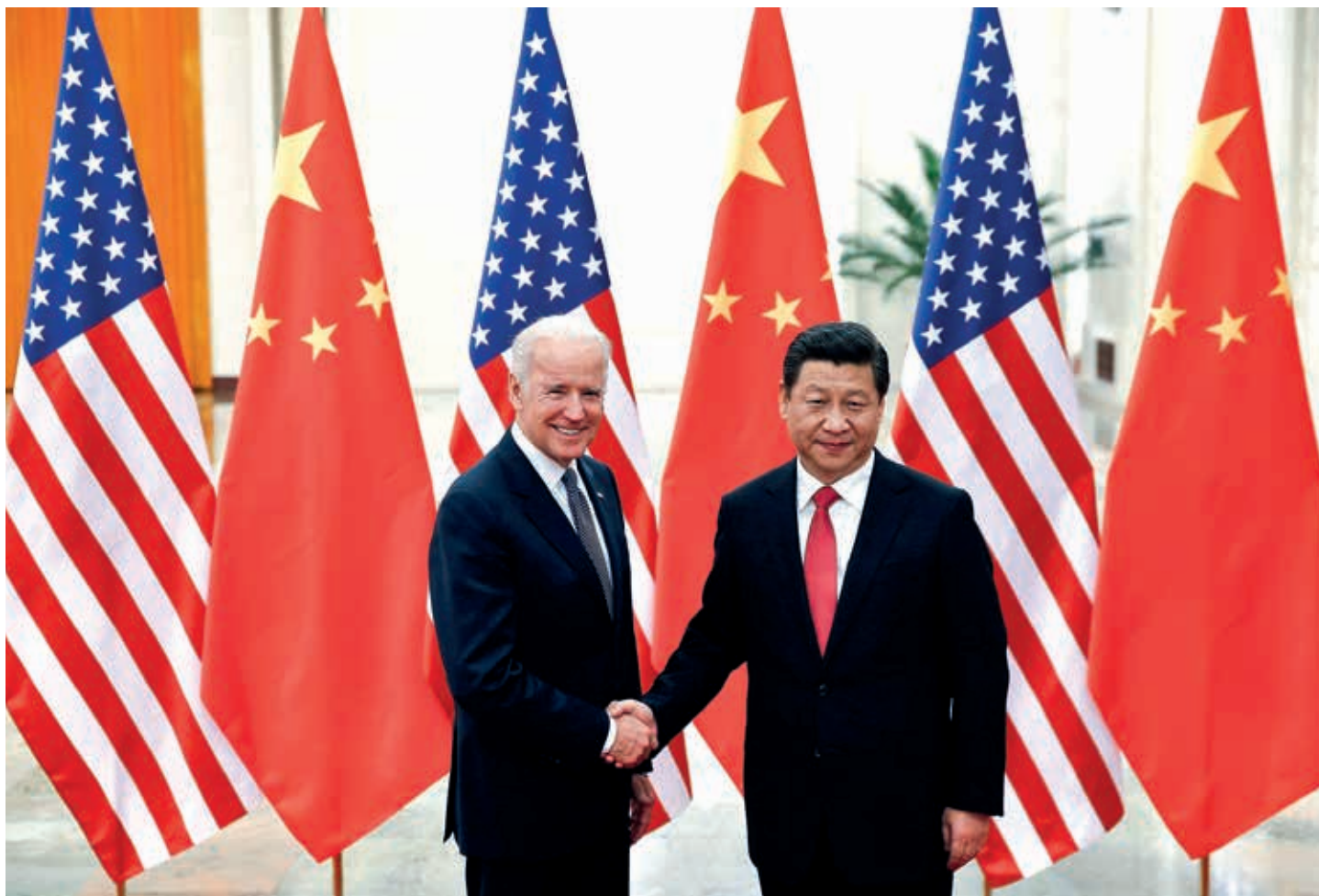
El éxito al combate a la pobreza logrado por China, ¿puede ser replicable en México y América Latina?

El año pasado, China ganó en la batalla contra la pobreza, creando el mayor milagro de reducción de la pobreza en la historia humana, que beneficia a la mayor cantidad de personas. Tanto China como los países latinoamericanos, incluido México, son países en desarrollo y enfrentan problemas y desafíos similares para mejorar la vida del pueblo. Creo que la experiencia de China en el alivio de la pobreza en las

siguientes tres áreas puede usarse como referencia: Primero, insistir en el desarrollo es la primera prioridad. Segundo, insistir en adaptar las medidas a las condiciones locales y de cada individuo, para dirigir los recursos, fondos y proyectos directamente a los necesitados. Tercero, transformar a la gente pobre del objeto del alivio de la pobreza al cuerpo principal del alivio de la pobreza. Por supuesto, cada país debe elegir su propio camino de reducción de la pobreza según sus propias condiciones nacionales. China está dispuesta a fortalecer los intercambios y la cooperación en el alivio de la pobreza en los niveles bilateral y regional con los países latinoamericanos, incluido México, para crear juntos un mejor futuro.

¿Cuál es el estado que guarda la relación con EE. UU.?

En los últimos años, las relaciones entre China y EE. UU. han enfrentado serias dificultades, la razón fundamental es que EE. UU. hizo un juicio estratégico



“El desarrollo sostenido y estable de China no es una amenaza para EE. UU., sino una gran oportunidad y beneficio. El desarrollo común debe convertirse en un importante denominador común entre China y EE. UU.”.

erróneo sobre China y las relaciones binacionales. Algunas personas en EE. UU. están tratando de unir fuerzas para contener y reprimir a China. El desarrollo de China tiene su objetivo de satisfacer el anhelo de su pueblo por una vida mejor en lugar de competir con otros países.

De hecho, el desarrollo sostenido y estable de China no es una amenaza para EE. UU., sino una gran oportunidad y beneficio. El desarrollo común debe convertirse en un importante denominador común entre China y EE. UU. A fines del año pasado, el presidente Xi Jinping sostuvo una videoconferencia con el presidente Joe Biden. Como señaló el presidente Xi Jinping, uno de los eventos más importantes en las relaciones internacionales en los últimos 50 años ha sido la recuperación y el desarrollo de las relaciones China-EE. UU. En los próximos 50 años, lo más importante en las relaciones internacionales es que ambos países deben encontrar la

manera correcta de llevarse bien. En la actualidad, las relaciones binacionales se encuentran en un crucial momento histórico. La cooperación beneficiará a los dos países y la confrontación perjudicará a ambos.

La cooperación es la única opción correcta. China está dispuesta a trabajar con EE. UU. para llevar las relaciones a una “era de coexistencia pacífica” caracterizada por respeto mutuo, competencia leal, cooperación de beneficio recíproco, para avanzar juntos hacia el futuro. Un desarrollo saludable y estable de sus relaciones corresponde a los intereses de ambas partes y también es la expectativa común de la comunidad internacional.

¿Cuál es la postura de China en el conflicto de Ucrania

China siempre respeta la soberanía y la integridad territorial de todos los países. Al mismo tiempo, también entendemos que la cuestión de Ucrania tiene su trasfondo histórico complejo y especial, y

ha evolucionado hasta la situación actual como resultado del efecto combinado de varios factores. China cree que la seguridad debe ser universal, sostenible y lograda por cooperación, y que se deben respetar y abordar las preocupaciones legítimas de seguridad de todas las partes. El 24 de febrero, el Consejero de Estado y Ministro de Relaciones Exteriores Wang Yi enfatizó en una conversación telefónica con el Ministro de Relaciones Exteriores de Rusia, Sergei Lavrov, que China aboga por que se abandone completamente la mentalidad de la Guerra Fría, y que se forme un mecanismo de seguridad europeo equilibrado, efectivo y sostenible a través del diálogo y la negociación.

Esperamos que todas las partes no cierren la puerta a la paz, sino que continúen perseverando en el diálogo, la consulta y la negociación, y esforzándose por aliviar la tensión lo antes posible para evitar la escalada ulterior de la situación. **b**

A young woman with dark hair and a red headband is sticking her tongue out. A person wearing glasses is applying lipstick to her lips. The background is blurred, showing a white car and some greenery.

**Dos años de pandemia
en México**

**NEGLIGENCIA
E IMPUNIDAD**

El primer contagio de Covid-19 se detectó en México el 27 de febrero de 2020; tres semanas después, el 18 de marzo, murió el primer paciente y, a partir de ese día, se desató una de las pandemias más devastadoras en la que, además del SAR-COV2, uno de los principales responsables es el Gobierno Federal.

Desde la aparición del Covid-19, el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO); su Secretario de Salud, Jorge Alcocer y el Subsecretario Hugo López-Gatell desestimaron la gravedad del problema e incurrieron en peligrosos actos de negligencia. Según cifras oficiales, hasta el seis de marzo, el resultado de dos años de ineficiencia son cinco millones 534 mil 86 contagios y 319 mil 859 muertes.

Detrás de estas cifras catastróficas hay historias de dolor, lágrimas de frustración e indignación debido a que los citados funcionarios públicos desoyeron sus demandas de atención y las lecciones de varios países para aplicar la estrategia adecuada y mitigar el impacto de la pandemia mediante oportunos protocolos sanitarios.

Tras conocerse los primeros contagios, a AMLO únicamente se le ocurrió decir: “hay que abrazarse, no pasa nada”. Y al mes de que el Covid-19 había sentado plaza en México, afirmó que la curva de contagios se había aplanado e insólitamente agregó: “nos vino esto como anillo al dedo” para sugerir que la pandemia afianzaría la “Cuarta Transformación” (4T).

En ese periodo, los casos confirmados eran 17 mil 799 y los muertos más de 700; aun así, el 28 de febrero de 2020, en su conferencia de prensa matutina, aseveró: “no es algo terrible, fatal. Ni siquiera es equivalente a la influenza”.

Hasta el primero de marzo de este año, la Secretaría de Salud había contabilizado cinco millones 521 mil 744 contagios y casi 320 mil fallecimientos, cifras muy superiores a las de la influenza AH1N1 de 2009, cuando se registraron mil 172 muertes y 70 mil 715 contagios.

Por muchos meses, el Presidente desestimó el uso del cubrebocas y, en una ocasión, cuestionado por reporteros, declaró a modo de chascarrillo: “me voy a poner un tapaboca ¿saben cuándo? Cuando no haya corrupción. Ya entonces me pongo tapabocas”, lo que provocó la indignación de los trabajadores de salud y de la opinión pública, ya que para entonces la Organización Mundial de la Salud (OMS) había recomendado el uso del cubrebocas como medida eficaz para reducir los contagios.

El 30 de abril de 2020, tras casi 64 días de iniciada la pandemia, el número de pacientes aumentó, pues llegó a 19 mil 224 contagios confirmados y mil 859 fallecidos, cifras que representaron un incremento del nueve por ciento.

México ocupa hoy el quinto lugar de muertes por Covid-19 en el mundo y el decimosexto entre las naciones con más contagios; expertos en epidemiología que han dado seguimiento a la pandemia afirman que la cifra real de decesos puede llegar a 650 mil.

El Fondo Monetario Internacional (FMI) informó, en mayo de 2021, que el gobierno de México era el país de Latinoamérica con menos recursos financieros para apoyar económicamente a su población y destacó que si lo

REPORTAJE

18 Citlali Ramírez
 @citlali_sama



El FMI informó que el gobierno de México era el país de Latinoamérica con menos recursos financieros para apoyar económicamente a su población y destacó que si lo hubiera hecho habría evitado la quiebra de decenas de miles de pequeñas y medianas empresas.

➤ hubiera hecho habría evitado la quiebra de decenas de miles de pequeñas y medianas empresas que necesitaban apoyos fiscales.

Tampoco otorgó apoyos económicos a las familias mexicanas, lo que obligó a muchas madres y padres a salir a trabajar en pleno confinamiento sanitario y a exponerse al contagio. Esta actitud negligente se debió, según asegura la microbióloga Laurie Ann Ximénez-Fyvie, a la estrategia de López-Gatell de esperar hasta que los mexicanos alcanzaran la inmunidad de rebaño.

La ineptitud del subsecretario de Salud

A pesar de las medidas de prevención aplicadas en otros países para evitar contagios masivos, el titular del Poder Ejecutivo únicamente se encomendó a unas “estampitas religiosas” y afirmó que su honestidad lo ayudaría a no contraer el Covid-19.

Pero su manifiesta ineptitud no se limitó a la emisión de este tipo de ocurrencias sino que, al inicio de la pandemia, AMLO nombró como responsable de su combate a López-Gatell, ya que el Subsecretario de Salud es epidemiólogo egresado de la Bloomberg School of Public Health de la Universidad Johns Hopkins, e investigador miembro de varias comisiones editoriales de revistas científicas como *Global Health Action*; además, la actual sería la segunda pandemia que enfrenta.

En estos dos años, el desempeño de López-Gatell ha dejado mucho qué desear. En 2009, durante la administración del expresidente Felipe Calderón Hinojosa, fue de los expertos en atender la pandemia de la influenza AH1N1; pero debido a sus pésimos resultados, fue removido de esa tarea.

En ese año fungió como director general adjunto de Epidemiología en la Secretaría de Salud. Su mal desempeño

e ideas erróneas provocaron que la administración del entonces presidente Calderón lo destituyera de su cargo por considerarlo ineficiente. ¿La razón? Se opuso a realizar pruebas masivas del nuevo virus, así como a ordenar el cierre de establecimientos, ya que los consideraba un desperdicio de recursos.

En ese periodo, Gatell estaba a favor del modelo de vigilancia epidemiológica *Centinela*, método para recopilar sistemáticamente datos de los contagios mediante una vigilancia rutinaria en un número limitado de puntos, los cuales son elegidos como muestra representativa de la población general. Esta misma metodología fue aplicada en esta pandemia, que ha colocado a México en el quinto lugar mundial de muertes por Covid-19.

En este bienio ha encabezado el Comité para la Atención de la Pandemia por Covid-19 con el doctor José Luis Alomía, director general de



A López-Gatell (der.) únicamente le importa repetir el discurso del Presidente y justificar sus decisiones políticas sin importarle la vida de los mexicanos. En ningún momento aplicó las medidas básicas recomendadas por la OMS para contener el Covid-19 y otras enfermedades infecciosas: pruebas masivas, rastreo de casos y aislamiento selectivo de casos positivos.

Epidemiología y vocero técnico del comité; Manuel Cervantes Ocampo, titular de la Coordinación de Atención Integral a la Salud en el primer nivel del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) y Ricardo Cortés Alcalá, director general de Promoción de la Salud.

Pero desde que López-Gatell asumió la responsabilidad de proteger a la población del mortal virus, iniciaron las incongruencias y los disparates que lo han exhibido como un funcionario ineficiente y locuaz; ya que los innumerables tropiezos en que ha incurrido el gobierno mexicano se atribuyen a sus decisiones y, sobre todo, a su obediencia ciega al Presidente.

Contrario a lo que afirmaba la OMS con respecto a la utilidad del cubrebocas para disminuir el riesgo de adquirir el virus SARS-COV2, en abril de 2020, López-Gatell aseguró que “usar cubrebocas tiene una pobre utilidad o incluso tiene una nula utilidad”. Sin embargo, seis meses más tarde, en noviembre, el funcionario llamó a los medios de prensa para que difundieran la gran utilidad que tiene el uso del cubrebocas.


El lunes 16 de marzo de 2020, AMLO realizó varias giras de trabajo de fines de semana, durante las cuales mantuvo contacto personal con muchas personas a las que abrazó y besó. Cuando los reporteros preguntaron a López-Gatell si el Ejecutivo Federal no era una fuente de infección, su respuesta fue: “no es una fuerza de contagio... la fuerza del Presidente es moral, no es una fuerza de contagio, en términos de una persona, un individuo que pudiera contagiar a otros”.

Y pese a que, en ese mes, la cifra de fallecimientos por Covid-19 se encontraba ya elevada, López-Gatell y otros funcionarios del gabinete de AMLO subestimaron el grado de peligrosidad y letalidad de la nueva cepa. “No es, repito, según la información que se tiene, algo terrible, fatal, ni siquiera es equivalente a la influenza, para que todos los que están escuchando tengamos esta información”, afirmó el Presidente.

El cuatro de junio de 2020, cuando ya se contabilizaban 12 mil 545

dcesos, López-Gatell aseguró que el escenario más catastrófico al que México podría llegar era de 60 mil fallecimientos. Hoy, esa cifra “catastrófica” fue superada con mucho sin que el funcionario se inmute o dé la mínima muestra de enmienda a sus yerros.

A López-Gatell únicamente le importa repetir el discurso del Presidente y justificar sus decisiones políticas sin importarle la vida de los mexicanos. En ningún momento aplicó las medidas básicas recomendadas por la OMS para contener el Covid-19 y otras enfermedades infecciosas: pruebas masivas, rastreo de casos y aislamiento selectivo de casos positivos.

La doctora Laurie Ann, destaca que la cifra de muertos en México es tres veces superior a la que hubo en nueve países (Vietnam, Japón, Tailandia, Corea del Sur, Australia, Singapur, Taiwán, Hong Kong y Nueva Zelanda) fue de 101 mil 802, pese a que tienen 414 millones de habitantes en conjunto. En México, cuya población es de 127 millones, han fallecido 319 mil personas. 

REPORTAJE

20 Citlali Ramírez
 @citlali_sama

🔴 Covid-19 evidencia desigualdades

La negligencia del gobierno de AMLO evidenció aun más la desigualdad socioeconómica que existe en México. Un informe de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) titulado *Primeras lecciones y desafíos de la pandemia de Covid-19 para los países del SICA*, cita al secretario general de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), António Guterres, quien reveló que la pandemia de Covid-19 exhibió “riesgos que hemos ignorado durante décadas: sistemas de salud inadecuados; brechas en la protección social; desigualdades estructurales; degradación ambiental; la crisis climática. Regiones enteras que habían logrado avances en la erradicación de la pobreza y la reducción de la desigualdad han experimentado, en cuestión de meses, un retroceso de años”.

El mismo Guterres aseveró que las personas en condiciones vulnerables (pobreza y pobreza extrema), que padecen alguna enfermedad o son personas de edad avanzada, pertenecen al sector social más frágil ante el virus. El documento destaca, además, que el primer golpe de la pandemia recayó en los sistemas de salud de todos los países, pero que afectó en mayor o menor medida a los más pobres.

“La mayoría de los países reveló su alta fragilidad y se vio desbordada ante las oleadas de personas infectadas, pues no tenía los equipos sanitarios suficientes para atenderlas ni los medicamentos y equipos necesarios para curarlas, y tampoco había —y aún no hay— una vacuna para impedir el contagio”.

La socióloga argentina Maristella Svampa aseveró que la pandemia del Covid-19 evidenció problemas que antes eran minimizados, incluso invisibilizados. “Por un lado, puso al desnudo las desigualdades sociales, económicas, étnicas y regionales y los altos niveles de concentración de la riqueza, haciéndolos más insostenibles que nunca”. El

sistema neoliberal evidenció el retroceso de los servicios básicos, en la salud, la educación, el acceso a la vivienda y la degradación del hábitat, enfatizó.

China fue el primer país en aplicar medidas mucho más drásticas como la realización de pruebas masivas en su población—incluidos los asintomáticos—el distanciamiento social y el confinamiento en ciudades enteras.

Los gobiernos de algunas naciones también desarrollaron sus propios antídotos. La Federación de Rusia fue la primera en registrar su vacuna antiovid. De acuerdo con la agencia de noticias *Sputnik*, ésta fue desarrollada por el Centro NITsEM N. F. Gamaleya. Sus investigaciones fueron publicadas en la revista internacional *Vaccines*, aunque sin el reconocimiento de la OMS. La primera oficialmente reconocida fue la vacuna Pfizer.

Sputnik V, Cansino, CoronaVac, Pfizer, Oxford, Moderna, Johnson & Johnson, Abdala y BioNTech son algunos de los antídotos que los países desarrollaron para disminuir las muertes por Covid-19.

En 2020 y 2021, México ocupó el tercer lugar en decesos, por debajo de Brasil y Argentina.

Llegó la cuarta ola y Gatell sin reaccionar

En la primera ola del Covid-19 (de marzo a junio de 2020), el promedio semanal de contagios fue de siete mil casos y el máximo alcanzó nueve mil 556. En la segunda ola, el promedio fue de 17 mil 559 contagios y el máximo de 22 mil 339. En la tercera ola, el promedio fue de 18 mil 493 contagios y el máximo de 24 mil 975. En la cuarta ola, iniciada el seis de enero de 2022, se registraron 25 mil casos de Covid-19, la más alta desde agosto de 2021, y el 10 de febrero se contabilizaron 34 mil 261 contagios en un solo día y 927 defunciones, la cifra más alta en este rubro.

Pese a estos números, el subsecretario López-Gatell no reaccionó. Sin duda

su frivolidad comienza a pesarle. En enero de 2021, se le vio en la playa de vacaciones, pocos días después de recomendar a la gente “quedarse en casa”. En otro momento, se le vio en la calle sin cubrebocas y festejando junto a su novia. Del Secretario de Salud, Jorge Alcocer, nada o muy poco se sabe.

A mediados de 2021, este semanario dio voz a varios especialistas que alertaban en torno a que la tercera ola sería más contagiosa y letal; pero López-Gatell y el titular de la Secretaría de Salud afirmaban que los contagios y muertes eran menores e invitaban a la población a que los estudiantes de todas las edades y niveles escolares regresaran a clases presenciales.

La pandemia nunca fue “domada”, como varias veces presumió AMLO; y sin temor a caer en exageración, puede decirse que ella misma “se domó”, ya que las medidas de restricción sanitaria en lugares públicos fueron pocas y no se respetaron; la campaña de sana distancia fue un fiasco y la vacunación fue tardía, lenta, incompleta y hecha con tintes político-electorales, como lo evidencia su aceleración ahora que se acercan las elecciones del seis de junio.

Tan incompleta e incierta ha sido la vacunación en México que, en una ocasión, López-Gatell dio la siguiente respuesta a la pregunta sobre por qué algunos padres de familia se habían amparado contra la decisión del Gobierno Federal de no aplicar biológicos a los niños: porque con “cada niño vacunado con amparo se le quita la oportunidad a un adulto”.

Las protestas de médicos en todo el país por falta de insumos para combatir el Covid-19 se produjeron desde la primera ola. Éste fue uno de los sectores más lastimados por el Gobierno Federal, porque se les negó la vacuna a pesar de que mantuvieron contacto directo con los pacientes de Covid-19. El exceso de muertes por el virus saturó los crematorios: “si viene otra ola de pandemia de Covid-19 o peor, pues vamos a colapsar en cremaciones, peor que en mayo”,



La pandemia nunca fue “domada” como varias veces presumió AMLO.

mencionó en diciembre de 2020 el trabajador de un crematorio.

El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) reportó que en la segunda ola, durante el primer trimestre de 2021, aumentaron 82 por ciento las muertes por Covid-19 respecto al mismo periodo de 2020. En 2022 se cumplieron dos años del inicio del “infierno” para miles de mexicanos. En plena cuarta ola, de acuerdo con las actas de defunción, autoridades sanitarias reconocen que el número de fallecimientos puede llegar a los 460 mil. El pasado siete de marzo, los contagios fueron 10 mil y los fallecimientos 461.

La adquisición de vacunas anti Covid-19 ha sido igualmente lenta y a cuenta gotas, igual que su aplicación, ya que el gobierno insiste en no dotarla a menores de edad, un sector vulnerable ante la variante Ómicron y a pesar de que los organismos internacionales ya aprobaron su uso en pequeñas dosis a infantes de cinco años en adelante.

El doctor en ciencias físicas Arturo Erdely escribió, en su cuenta de *Twitter*, que de la población total de México (127 millones 996 mil 51 mexicanos), el 33.36 por ciento (42 millones 703 mil 898) no ha recibido ni una dosis contra el Covid-19; el 61.73 por ciento (79 millones 14 mil 513) tiene esquema completo de vacunación; el 4.9 por ciento (seis millones 277 mil 640) tiene solo una dosis del biológico y el 21.69 por ciento (27 millones 766 mil 278) tiene dosis de refuerzo.

La doctora Ann Ximénez, autora del libro *Un daño irreparable: la criminal gestión de la pandemia en México*, señaló que la actuación del gobierno de AMLO durante la pandemia ha sido negligente, irresponsable y desastrosa. “No se hicieron pruebas, nunca se estableció un protocolo para el rastreo de contactos, esto hizo imposible detectar los casos asintomáticos que era los que empujaban el motor de los contagios en las comunidades”, señaló.

En cuanto a la vacunación, la investigadora insistió en que no ha sido suficiente para mitigar la cantidad de vidas que se están perdiendo, ya que México es el país con menor cobertura de vacunación en el continente americano. Lo ideal, aseguró, sería que ahora el 90 por ciento de la población ya estuviera vacunada.

Pero la Secretaría de Salud ya actualizó el Semáforo Epidemiológico para las semanas del siete al 20 de marzo; y “pintó” de verde a casi toda la República, con excepción de Querétaro, que continuará en amarillo. Es decir, se regresará a las actividades normales porque, según la dependencia, los casos de Covid-19 disminuyeron, así como hospitalizaciones y muertes.

El Semáforo verde desaparece las restricciones de movilidad y permite el aforo del 100 por ciento a los espacios públicos. El domingo seis de marzo, México reportó 35 nuevas muertes y mil 905 contagios por Covid-19. **b**

REPORTAJE

22 Laura Elizabeth Osornio
@LauraOsornio4





DESINTERÉS EN LA BÚSQUEDA DE DESAPARECIDOS en Michoacán

REPORTAJE

24 Laura Elizabeth Osornio
 @LauraOsornio4

Un día de marzo de 2021, Mishelle García Landa salió con una amiga al centro de Morelia; y cuando esa misma noche su madre reparó en su ausencia, nunca supuso que, a partir del día siguiente, tendría que buscarla sola porque las autoridades estatales jamás han hecho nada para encontrarla.

La señora Mayra Landa reveló a *buzos* que no cree en la eficiencia o en la ejecución real de los trabajos de la Fiscalía General del Estado (FGE) en Michoacán, porque la desaparición de su hija hace un año ha parecido la obra de un encantamiento mágico o “demoníaco”, ya que no dejó ningún rastro.



Marco Antonio Tinoco Álvarez

“Mishelle es una buena muchacha. Nunca se metió en drogas ni en pleitos, es tímida con las personas que no conoce, estaba por terminar la secundaria”. La tarde que desapareció, salió con Karen, una amiga de la primaria. Al ver que Mishelle no llegaba, llamó a Karen para preguntarle dónde estaban y ésta le mencionó que estaba en su casa y que Mishelle debió haber llegado desde horas antes.

Karen le contó que habían estado en el centro y que juntas esperaron una combi para regresar a sus hogares; que el vehículo que transportaría a Mishelle pasó antes y que, por eso, fue la primera en emprender su retorno a su casa.

La madre relata que en las cámaras de seguridad del centro de Morelia se percató que así fue. Levantó un reporte, pero le advirtieron que esperara más tiempo; pasaron las horas, acudió con otras autoridades; subieron aquél a la Alerta Alba y, días después, le notificaron que habían activado la Alerta Amber.

Todo esto, declaró, “se agradece pero ¿de qué sirve si solo te dicen ‘hay que

esperar’? Creo yo que ellos no saben lo que es que un hijo se te desaparezca; no saben lo mucho que se sufre al no escuchar por la puerta un mami, ya regresé”.

Las autoridades la enteraron también de que el celular de Mishelle fue apagado, por lo que se dificulta encontrar su ubicación, debido a que es un modelo básico y resulta complicado rastrearlo. “No sé en dónde está mi niña. ¿Se la robaron? ¿Está perdida? ¿Perdió el conocimiento?, ¿y si se accidentó y no sabe en dónde está? ¿Tendrá frío? ¿En qué condiciones estarán sus zapatos y su ropa? ¿Cómo enfrenta la lluvia y el calor?” son preguntas que no tienen respuesta.

“Son miles las preguntas que me invaden a diario, no me voy a cansar de buscarla. La voy a encontrar y le pido a las autoridades que hagan su trabajo y no se cuelguen la medalla de lo poco que dicen hacer. Me siento triste, molesta. Se dice que el gobierno trabaja, pero somos cientos los familiares con personas extraviadas sin respuestas y sin soluciones. No hay país ni un México mejor; no hay gobierno mejor, todo va de mal en peor”, exclamó con lágrimas en los ojos.

Sin embargo, la señora Mayra aún tiene la esperanza de que las cosas cambien y que las autoridades efectivamente busquen a su hija, quien está por cumplir 16 años de edad.

2022: aumentan las desapariciones

La entidad ocupa la tercera posición nacional en el registro de desapariciones forzadas; y a pesar del programa Búsqueda de Personas del Estado de Michoacán (BPEM), son cada vez más las mujeres y los niños desaparecidos

no solo en Morelia sino en los municipios más grandes de la entidad. El mayor número de desapariciones se registra en la capital, Uruapan, La Piedad, Lázaro Cárdenas, Apatzingán, Sahuayo, Puruándiro, Zamora, Hidalgo, Jacona y Zacapu.

De acuerdo con datos de la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH), el grave problema de la desaparición de personas se debe a la conjunción de la violencia física generada por la delincuencia organizada y común; a las condiciones de desigualdad socioeconómica generalizada y la pobreza extrema; a la colusión de servidores públicos con los delincuentes y a la ausencia de coordinación interinstitucional entre las distintas autoridades del Estado mexicano encargadas de la búsqueda de las personas desaparecidas.

Si bien es cierto que, en los últimos dos años, el Estado mexicano ha establecido varias legislaciones para prevenir y sancionar el flagelo de la desaparición de personas—entre ellas la Ley General de Víctimas, la Ley Federal de Declaración Especial de Ausencia para Personas Desaparecidas y la Ley General en Materia de Desaparición Forzada de Personas, Desaparición Cometida por Particulares y del Sistema Nacional de Búsqueda de Personas—su aplicación o materialización ha resultado nula o inútil frente a la realidad cotidiana.

De acuerdo con el presidente de la Comisión Estatal de Derecho Humanos (CEDH) en Michoacán, Marco Antonio Tinoco Álvarez, el número de personas desaparecidas en el estado podría alcanzar las 12 mil, ya que por cada persona reportada, hay más de tres que no se denuncian: “Se tiene el dato de que oficialmente existe un aproximado de tres mil desaparecidos, hay que multiplicar eso por cuatro, lo que nos resulta en aproximadamente unas 12 mil personas desaparecidas, de las cuales, la mayoría como tal no está reportada”, reveló.

Tinoco Álvarez sugirió además que, como este problema no es privativo de



De acuerdo con el presidente de la CEDH en Michoacán, Marco Antonio Tinoco Álvarez, el número de personas desaparecidas en el estado podría alcanzar las 12 mil, ya que por cada persona reportada.

Michoacán, sino una constante en el país, es necesario que los tres niveles de gobierno integren una estrategia común que pudiera resultar mucho más efectiva.

Según información del diario *La Jornada*, en las primeras dos semanas de este año fueron contabilizados al menos 100 homicidios en Michoacán, de los cuales 12 de las víctimas fueron mujeres. La CEDH de Michoacán, por su parte, publicó un informe en el que afirma que en la entidad desaparecen entre 12 y 17 personas por día en promedio.

A mediados de febrero de este año, por ejemplo, fue reportada la desaparición de nueve menores de edad en Morelia, Uruapan, Tepalcatepec, Zamora, Santa Clara del Cobre e Indaparapeo. Siete son mujeres adolescentes y dos varones, cuyas edades oscilan entre los 13 y los 16 años. En Uruapan hay cuatro alertas para averiguar el paradero de menores no localizados.

Otro motivo de preocupación especial advertido por el CEDH es el acoso contra defensores de los derechos humanos, parientes de las víctimas, testigos y abogados que se ocupan de los casos de desaparición forzada, así como el incumplimiento de los tres niveles de gobierno para brindarles protección, como el que debe dar a personas vulnerables, como niños y discapacitados.

En febrero pasado, la Fiscalía de Asuntos Internos de la FGE de Michoacán, encabezada por José Luis Nájera, efectuó una visita de supervisión a la Fiscalía Especializada para la Investigación y Persecución de Delitos de Desaparición Forzada de Personas y Desaparición Cometida por Particulares, donde se revisaron mil 697 expedientes para detectar si esta oficina ha “cumplido su tarea” y los fiscales no han incurrido en conductas constitutivas de delito.

En particular se buscó corroborar el cumplimiento cabal de los protocolos que deben seguirse en la emisión de las

alertas Alba y Amber, ya que el análisis de los expedientes judiciales fue realizado por otras unidades administrativas de la FGE, así como por las fiscalías regionales de Uruapan, Jiquilpan, La Piedad, el Centro de Justicia Integral para las Mujeres (CJIM), la Fiscalía Especializada en Combate de los Delitos contra el Ambiente y la Fauna y la Agencia de Inteligencia Criminal.

Sin embargo, no se han difundido los resultados de las revisiones y los familiares, abogados y organizaciones civiles que colaboran en la búsqueda de las víctimas desconocen si hubo incumplimiento o fallas en los expedientes. Alejandra Álvarez, esposa de Sebastián Tinoco, desaparecido al inicio de este año, narró a este semanario cómo ha vivido estos meses de confusión.

“Sebastián trabajaba con unos aguacateros en Uruapan; él se iba para allá cada determinado tiempo a cosechar lo que sus patrones le decían y estaba todo normal; hasta que un día, él y otro de sus compañeros no regresaron. Al ver



REPORTAJE

26 Laura Elizabeth Osornio
 @LauraOsornio4

que no llegaba, fuimos a la Fiscalía a que nos ayudaran, las alertas están emitidas en Uruapan, Morelia y otros municipios, pero se me vino el mundo abajo cuando hace unos días descubrieron unas fosas clandestinas en Comanja y me dieron una descripción muy parecida a la de Sebastián. Fui a reconocer los restos y afortunadamente no era él; pero entonces, ¿será que darán con los familiares del desaparecido o hasta ahí habrá llegado el trabajo de las autoridades?”.

“Tenemos dos hijos, Kevin y Matías; diario preguntan por su papá, saben que se perdió, pero no sé hasta dónde explicarles que podría ser peor. No tengo sentimientos para decirles lo podrido que está el mundo; no sé qué hacer para encontrarlo, he gastado mucho dinero. Estoy en grupos de búsqueda en *Facebook*, en *WhatsApp*; son como siete los grupos que tengo de lo mismo. Estoy desesperada; le pido a las autoridades su apoyo y ayuda para encontrar a mi esposo y a su amigo. Estoy deshecha y debo poner una cara tranquila con mis hijos, es muy complicado”, lamentó.

No hay atención integral: CEDH

Durante el taller Análisis Contextual para la Defensa de los Derechos Humanos en los Casos de Desaparición de Personas, la CEDH de Michoacán aseguró, el pasado 17 de febrero, que el problema de las desapariciones forzadas demanda la atención inmediata de las autoridades competentes y que debe ser incluido en la agenda pública nacional.

En Michoacán sobran las historias de personas desaparecidas y de sus familiares que llevan mucho tiempo buscándolas. A pesar de la resonancia del caso de Jessica González Villaseñor, cuyo cuerpo fue encontrado con al menos 30 golpes en la cabeza y huellas de violación, a la fecha, el feminicidio sigue impune.

Su madre Verónica Villaseñor y su hermano Cristo González describieron

a *buzos* el martirio por el que están pasando y demandaron a las autoridades que realicen su trabajo como debe ser para que se les haga justicia:

“Es una historia muy sonada y que todos conocen, Jessica salió de la casa en Morelia alrededor de las cinco de la tarde el 21 de septiembre de 2020 y no volvió, por lo que se reportó su desaparición ante las autoridades que iniciaron su búsqueda. Pero cinco días después su cuerpo fue encontrado en el altozano de una zona boscosa.

Es prioritario para el Estado mexicano que el Registro Nacional de Personas Desaparecidas o No Localizadas y los correspondientes de los estados cuenten con una metodología eficiente que permita distinguir las desapariciones forzadas de las atribuidas a los miembros de la delincuencia organizada.

“El informe de la Fiscalía (FGE) estipuló que el cuerpo de *Jessi* tenía laceraciones en diferentes partes del cuerpo y que la causa de su muerte fue ‘hemorragia subaracnoidea secundaria a traumatismo craneoencefálico en persona policontundida’. Es decir, murió por los diferentes golpes que recibió en la cabeza por su asesino, Diego”, puntualizó Cristo González Villaseñor.

El asesinato de Jessica llevó al hartazgo a los michoacanos debido al mal trabajo que las autoridades judiciales estatales hacen para atender feminicidios y desapariciones forzadas; y se organizaron marchas de protesta, en las que participaron cientos de mujeres

para exigir justicia y reforzar la lucha que los familiares de las víctimas realizan.

“El apoyo de las y los ciudadanos michoacanos hartos del mal manejo y pésimo trabajo de los servidores públicos para realizar su trabajo en cuanto a búsqueda de personas desaparecidas nos ha dado la fuerza a sus amigos y a mi familia para seguir exigiendo justicia y poder salir adelante al mismo tiempo”.

El presunto feminicida de Jessica fue identificado como Diego Urik N; fue detenido el 30 de septiembre de 2020 y vinculado a proceso por los delitos de desaparición y asesinato; pero hasta el momento no ha habido un avance en materia legal sobre el caso, porque éste se encuentra en investigación complementaria.

Verónica Villaseñor, madre de la víctima, comentó que ya se cumplió un año y cinco meses de que Jessica González Villaseñor fuera violada, asesinada y sus restos fueran tirados en un páramo de bosque.

“Para mí es doloroso, incómodo, molesto y triste tener qué hacer esto. Me gustaría tener una vida normal, como antes, pero cuando te lastiman de esta forma; cuando asesinan a tu hija de una forma tan cruel; cuando te enfrentas a un sistema de justicia tan poco justo, tan corrompido y tan poco humano y violento, el quedarte callada no es una opción. Por eso pierdo la incomodidad y la vergüenza de reclamar y resaltar todo lo podrido que está este sistema de justicia, en donde mis derechos como víctima indirecta son olvidados en un cajón; son silenciados cuando cierran la carpeta de mi hija e ignoran que cada día que pasa yo no encuentro consuelo en mi corazón. Para mí el consuelo que quiero es por lo menos justicia por lo que le hicieron a mi hija.

“Hoy me manifiesto para exigir que las personas que deberían de velar y cuidar mis derechos primordiales como el acceso a la justicia, hagan su trabajo, porque para ellos es solo una carpeta



En Michoacán sobran las historias de personas desaparecidas y familiares que llevan mucho tiempo buscándolas.

más, un día más, un mes más o un caso más; pero ellos no saben que entre más se tardan más me lastiman, más me violentan y más me revictimizan, porque ya no sé qué hacer.

“En diciembre, el caso de mi hija continuó después de durar nueve meses detenido, porque la ley le permite y cuida más los derechos del acusado, Diego N., que los míos, porque su poder monetario le permite pisotearme y violentarme, y el sistema de justicia penal y sus trabajadores se corrompieron y dejaron pasar más de tres meses para una notificación, un simple documento; son más de tres meses y tengo que poner mi cara y pedir que de favor hagan su trabajo, porque son tres meses los que han pasado y no han podido enviar un documento de un edificio al otro; por su ineficiencia, por su poca empatía y por su corrupción. ¡Porque les ganó la mordida de dinero!

“No tendré recursos económicos para corromper el sistema o darles una mordida, pero sí tengo voz para exigir

que hagan su trabajo conforme a la ley y como se debe de hacer, porque no hay ciudadanos de primera ni de segunda; vengo a exigir que se respete mi derecho de libre manifestación y el del Artículo 17°: Toda persona tiene derecho a que se le administre justicia por tribunales que estarán expeditos para impartirla en los plazos y términos que fijen las leyes, emitiendo sus resoluciones de manera pronta, completa e imparcial.

“Estoy cansada de tener que luchar contra un sistema de justicia corrompido que en lugar de protegerme, entenderme y empatizar, ¡me violenta!; de tener diputados que en lugar de tratar de reformar para protegernos a todos, solo buscan su beneficio particular y político; de tener una Fiscalía de Femicidio Especializada para investigar y saber la verdad, pero que solo buscan como ser corruptos; de tener un gobernador que se dice empático y que jamás ha buscado la oportunidad de conversar, de escucharnos. Estoy

cansada de saber que a mi hija la mataron; y desde ese día que desapareció, no he podido dejar de pensar que su feminicida pueda salir libre, premiándolo con la libertad que no merece”, expresó Verónica Villaseñor.

Es prioritario para el Estado mexicano que el Registro Nacional de Personas Desaparecidas o No Localizadas y los registros correspondientes de los estados cuenten con una metodología eficiente que permita distinguir las desapariciones forzadas de las atribuidas a los miembros de la delincuencia organizada, así como las de las personas que se desconoce su paradero y no fueron víctimas de la delincuencia común u organizada.

Además de contar con herramientas adicionales que permitan el cotejo continuo de información orientada a la localización de personas desaparecidas, es necesario fortalecer el Registro Administrativo de Detenciones a que se refiere la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública. **b**



En puerta **UNA CRISIS HIDRICA** en Nuevo León

El estado de Nuevo León vivirá una de las mayores catástrofes hídricas de su historia reciente en el próximo estiaje por la falta de agua, a menos que caigan lluvias torrenciales y, en las semanas próximas, el gobernador Samuel García Sepúlveda halle una fórmula rápida para prever el problema.

REPORTAJE

Luis Maldonado García

29

🐦 @LuisMdoGarcia



REPORTAJE

30 Luis Maldonado García
 @LuisMdoGarcia

En un informe que el director de Agua y Drenaje de Nuevo León, Juan Ignacio Barragán, leyó durante una rueda de prensa, declaró que las principales presas del estado se hallaban en números rojos y alertó que la escasez de agua sería cada vez más grave. La presa Cerro Prieto, la de mayor capacidad, reportaba apenas 9.2 por ciento de almacenaje, el menor en su historia; y con el que solo podrá abastecer a la capital neoleonesa en los siguientes 42 días.

La Boca, segunda presa en importancia, solo cuenta con un 20 por ciento de

su capacidad, y su tiempo de suministro es de 17 días. Ante este panorama y la falta de opciones para obtener agua, en los primeros días de marzo, los ciudadanos recurrieron a compras de pánico de tinacos cuya venta superó el millón de unidades.

Esta situación, sumada al hecho de que Nuevo León es uno de los estados más cálidos y con mayor población en el norte de la República, ha permitido que varias organizaciones civiles dedicadas al análisis multidisciplinario, adviertan que el problema de la escasez de agua derivará en una crisis de gran dimensión, si no se encuentra una solución pronta.

En medio de cuestionamientos y reclamos, el gobernador García Sepúlveda anunció la perforación de pozos para adquirir agua; y propuso una mesa de diálogo con las autoridades estatales de Tamaulipas, Coahuila y San Luis Potosí para crear un plan común y resolver la crisis hídrica en la región Noreste de México.

Entre los diversos proyectos que están sobre la mesa, se encuentra la desalinización del agua del mar, como

lo propuso el mayor de Mission, Texas, Armando O'Caña, aunque es un proceso costoso y complicado. "En el tema del agua no vamos a descartar ni un solo proyecto, se estudiarán todos, por más futuristas o increíbles que parezcan. Todos los proyectos se van a estudiar", aseveró García.

El mandatario neoleonés también planteó implícitamente la posibilidad de atraer agua del río Pánuco, por lo que esta propuesta revivió los cuestionamientos formulados contra el proyecto Monterrey VI, entre ellos los que él mismo propuso cuando fue senador de la República.

A la escasez de agua potable de consumo humano se suma la requerida para el consumo del ganado y la irrigación de los campos en cultivo, cuya falta se agravará durante las semanas próximas por la sequía.

"La solución debe ser integral, vamos a estudiar la desalinización del agua y la desconexión del Pánuco, porque *Monterrey VI* nunca saldrá de mi boca. Vamos a estudiar Rompe Picos, presas, reparación de fugas y, como lo marca la ley en el Estado de Nuevo León, vamos a promover el uso racional del agua", subrayó Samuel García.

Pozos y presas vacíos

En tanto se define un plan para restablecer el nivel óptimo de las presas y garantizar el suministro de agua, los neoleoneses protestan debido a que cada vez son mayores los cortes de agua y la baja presión del sistema potable que llega a sus hogares.

Por este motivo, y como medida desesperada, el gobierno estatal y la

oficina de Agua y Drenaje de Monterrey, aumentaron la explotación de los más de 20 pozos artesianos, la mayoría ubicados en la Macro Plaza. El director de este organismo, Juan Ignacio Barragán, reveló que es una realidad que el agua de las presas se acabará en algún momento.

Sin embargo, el funcionario público aclaró, en contra de las esperanzas de algunos ciudadanos que suponían ya plenamente satisfechas sus necesidades, que no puede sacarse toda el agua de los pozos porque los acuíferos están débiles; y porque podría generarse una afectación mayor para la población entera debido a que las colonias periféricas también se encuentran en números rojos.

"Hay 30 pozos en rehabilitación, 50 pozos nuevos, seis pozos profundos y siete pozos privados, para dar un total de 115 pozos que en total darán tres mil 34 litros por segundo. Lo que estamos buscando es reemplazar el agua que se va a perder de las presas, porque se van a acabar La Boca y Cerro Prieto. Necesitamos incorporar pozos y lo estamos haciendo a una velocidad lo más acelerada posible", destacó.

"Los 22 ya están en operación, sin embargo, solamente estamos operando con 11, porque nos estamos dando cuenta de que el acuífero está débil también... si operamos los 22 pozos, también creamos el riesgo de acabarnos el agua del acuífero somero. Entonces lo estamos explotando con precaución para no acabarnos el acuífero y no caer en una situación crítica", detalló.

El gobernador Samuel García anunció también que buscará el apoyo del Gobierno Federal para que haga mayores aportaciones financieras destinadas a la construcción de obras públicas de abastecimiento.

"No puede Nuevo León resolver esto solo como lo quiso hacer Rodrigo Medina para robar; es inviable que Nuevo León pueda traer agua del río Tamaoñ del Pánuco, en Veracruz.



Juan Ignacio Barragán



En medio de cuestionamientos y reclamos, el gobernador García Sepúlveda anunció la perforación de pozos para adquirir agua; y propuso una mesa de diálogo con las autoridades estatales de Tamaulipas, Coahuila y San Luis Potosí para crear un plan común y resolver la crisis hídrica en la región Noreste de México.

Tenemos que sumar a la Conagua (Comisión Nacional del Agua) y a los estados vecinos que viven la misma problemática. Tenemos que sumar al presidente Andrés Manuel López Obrador. Tiene que sumarse a esta causa porque no hay dinero para traer agua desde el Pánuco”, insistió.

El mandatario propuso el Plan Hídrico Regional de la Cuenca Río Bravo durante una reunión con sus homólogos de Tamaulipas y Coahuila, a quienes advirtió sobre la importancia de conjuntar esfuerzos, estrategias financieras y operativas “que permitan ejecutar en el corto plazo acciones urgentes” para asegurar el abastecimiento de agua.

En ese mismo II Encuentro de Gobernadores, donde participaron los mandatarios Francisco Javier García Cabeza de Vaca (Tamaulipas) y Miguel Ángel Riquelme (Coahuila), el titular del ejecutivo de Nuevo León fue cuando habló de un proyecto hídrico con agua procedente del Río Pánuco. “Se trata de

una fuente de abasto segura y alternativa, en un cuerpo de agua que conduce y vierte al mar en promedio 400 metros cúbicos por segundo”, comentó.

Subrayó que “Nuevo León tiene hoy una fuerte sequía y requiere esos 15 metros cúbicos que ya tiene permisionados para que, de manera urgente, lleguen cinco y quedarían otros diez que pueden ayudar a la región.

“Que pueden ayudar a la frontera, a Tamaulipas, a Saltillo, que pueden ayudar a cumplir los acuerdos con el tratado de aguas, que pueden ir vía Río Salado Unidos con el tema del agua. Eso es lo que hoy quisiera, que en esta región hagamos un compromiso: crear una mesa regional del agua, invitar a Conagua, invitar a Estados Unidos (EE. UU.)”, enfatizó.

A la escasez de agua potable de consumo humano se suma la requerida para el consumo del ganado y la irrigación de los campos en cultivo, cuya falta se agravará durante las semanas próximas

por la sequía. En relación con este problema, los ganaderos de Nuevo León advirtieron que prevén la pérdida de 600 mil cabezas de sus hatos de calidad si no hay solución rápida.

En un informe que entregaron al Congreso local explicaron que, hasta el momento, se han visto en la necesidad de vender el 50 por ciento de sus reses y el diputado Jesús Aguilar, al respecto, formuló un exhorto público al gobierno del estado para que apoye a este sector productivo en lo que necesitan.

“Los ganaderos de Nuevo León lanzan un llamado de auxilio o un SOS al gobierno del estado. Están sufriendo por la sequía uno de sus peores momentos”, afirmó el legislador local, quien además explicó que para salvar al otro 50 por ciento de sus hatos requieren apoyos para comprar alimentos, vacunas y sales.

La industria alimentaria, al igual que la ganadería, también es afectada por la escasez de agua; y es muy importante





En las colonias Topo Chico y San Bernabé, de Monterrey, y Felipe Carrillo Puerto, de Escobedo, por ejemplo, los cortes de agua son permanentes y sus habitantes apenas cuentan con el líquido vital para sus necesidades indispensables.

➤ que las autoridades estatales y federales establezcan programas de apoyo para su rescate. Al respecto, Juan Ignacio Barragán exhortó a las empresas y particulares, que cuentan con pozos, que colaboran con las compañías productoras de alimentos.

De acuerdo con el director de Agua y Drenaje, este tipo de acciones públicas y privadas debieron iniciarse desde las administraciones anteriores, especialmente en el sexenio del exgobernador Jaime Rodríguez Calderón, *El Bronco*, cuando la crisis hídrica empezó a agudizarse y cientos de familias intensificaron sus demandas de agua potable para las colonias populares y clase media baja; ya que en las de clase alta no falta.

Los ricos llenan hasta sus albercas

La escasez de agua afecta a todo Nuevo León, pero el desabasto, que en el caso de las colonias pobres es casi absoluto, resulta infinitamente menor en las zonas

residenciales de Monterrey y los principales municipios de la entidad, donde los ricos tienen agua inclusive para llenar sus albercas.

En las colonias Topo Chico y San Bernabé, de Monterrey, y Felipe Carrillo Puerto, de Escobedo, por ejemplo, los cortes de agua son permanentes y sus habitantes apenas cuentan con el líquido vital para sus necesidades indispensables. Cuando se cuestiona a Barragán sobre este hecho, únicamente se refiere a la baja presión provocada por la reducción de agua en los tanques, que además tardan en llenarse por la falta de agua en los ductos.

El funcionario incluso recomendó a los usuarios de las colonias populares de la metrópoli de Monterrey que reduzcan el consumo de agua no indispensable, como el empleado para regar banquetas o lavar vehículos. Por esta recomendación, Barragán fue objeto de críticas y denostaciones a través de las redes sociales porque no corresponden a su realidad.

Los habitantes de las colonias Rincones Residencial, Hacienda de Escobedo, Monterreal, Lomas de Escobedo, Fuentes de Escobedo, Joyas de Anáhuac, Residencial California, Felipe Carrillo, Novus Sendero Escobedo, Topo Grande, Celestino Gasca y Pradera de los Girasoles incluso son abastecidos con agua potable provista mediante pipas de Escobedo y Monterrey.

En contraste con la situación de estos colonos, las mismas autoridades estatales han revelado que los habitantes de los municipios San Pedro y Santiago consumen más agua; y buena parte de ésta es utilizada para regar los grandes jardines, árboles frutales y llenar las albercas que caracterizan a las “quintas” de estas demarcaciones ricas de Nuevo León.

El director de Agua y Drenaje recordó que la Organización Mundial de la Salud (OMS) ha establecido los 100 litros de consumo promedio diario como idóneo por persona; reveló que el

REPORTAJE

Luis Maldonado García

33

 @LuisMdoGarcia


Un gran número de ciudadanos ha acudido a orar a la presa La Boca en demanda de lluvia.

promedio en la zona metropolitana de Monterrey es de alrededor de 165 litros por habitante; pero aclaró que en San Pedro se “está consumiendo 301 litros por habitante al día.

“Y éste es un llamado en particular a toda la población de San Pedro: estamos en una situación de crisis, no podemos seguir derrochando agua”, reveló Barragán; y en esa misma ocasión mencionó que el consumo promedio es de 166 litro en Santiago; y que esto “no se puede seguir haciendo”.

De acuerdo con un estudio realizado por la oficina de Agua y Drenaje de Nuevo León, otros municipios con consumo de agua superior a la media internacional recomendada por la OMS son Monterrey, con 177 litros; Guadalupe, con 168; San Nicolás, 160; Santa Catarina, 151; Apodaca, 148; Cadereyta,

133; Ciénega de Flores, 132; Escobedo, 128; García, 128; Juárez, 120; Zuazua, 113; El Carmen, 111; y Salinas Victoria y Pesquería, 102.

Por todo esto, y sobre todo por el riesgo de que, en abril y mayo, se extienda el estiaje y no llueva lo necesario, las autoridades estatales suplicaron a la población que intensifique el ahorro y cuidado del agua para evitar que se complique aún más el problema de escasez en tanto llueva en el verano de 2022.

Frente a esta misma expectativa, un gran número de ciudadanos ha acudido a orar a la presa La Boca en demanda de lluvia, ya que, en ese lugar, la falta de agua se hace evidente con las embarcaciones turísticas y de pesca que hoy están varadas en espera de que el próximo verano se adelanten las lluvias o al menos lleguen a tiempo.

Y mientras una de las mayores crisis hídricas de Nuevo León avanza, la oficina de Agua y Drenaje reveló que a raíz de que el gobierno reconoció que se agravará la escasez del líquido vital, la venta de tinacos con capacidad para 500 y mil 100 litros aumentó; y que, a principios de febrero, en las casas había almacenados más de dos millones de metros cúbicos de agua.

A su vez, la Asociación de Ferreteros y Tlapaleros de Nuevo León (AFTNL), cuyos miembros desde ahora están haciendo su “agosto”, anunció que, conforme vaya elevándose la temperatura y se agudice la falta de agua, sus negocios se incrementarán aun más; y que para tal caso ya están preparados con tinacos de 600 litros, cuyo precio actual es de dos mil 897 pesos. **b**



LOS FASCISTAS: OTRA VEZ, INSTRUMENTO DE OCCIDENTE CONTRA RUSIA

En una conferencia de prensa realizada el pasado cinco de marzo, publicada en la página de *RT* en México, el ministro de Asuntos Exteriores de Rusia, Serguéi Lavrov, repitió las exigencias de Moscú con respecto a Ucrania. Se refirió a “la desmilitarización y a la desnazificación de Ucrania, a su estatus neutral, al reconocimiento de la soberanía de Rusia sobre la península de Crimea y al reconocimiento de la independencia de las Repúblicas Populares de Donetsk y de Lugansk”. Sobre el neonazismo en Ucrania, el ministro hizo públicamente una imputación muy grave, subrayó que ahora ha alcanzado “un nivel inaceptable y amenazador con la connivencia directa de la Europa ilustrada”. Y ya no lo dijo, pero el neonazismo cuenta también con el aliento y la protección de Estados Unidos (EE. UU.).

La Segunda Guerra Mundial, la mayor conflagración que han vivido los seres humanos en toda su historia, no puede ser olvidada. Se desencadenó porque durante la Primera Guerra Mundial, los capitalistas alemanes no pudieron completar sus aspiraciones de conquista de espacios para abastecerse de materias primas y para colocar sus mercancías y, no solo no pudieron avanzar ellos, sino que el país entero sufrió severos castigos políticos y económicos por parte de las potencias vencedoras. Adolfo Hitler representó un nuevo intento para obtener lo que llamaron los fascistas el “espacio vital” y se apoyó en el agravio al pueblo en la derrota y las sanciones de la Primera Guerra Mundial, así como en hacerles creer a los alemanes que eran una raza especial destinada a conquistar y dominar el mundo.

Ahora se sabe bien que fueron los más poderosos plutócratas alemanes los que le abrieron paso y lo sostuvieron en el poder. Es fecha para recordar, el 20 de febrero de 1933, pocos días antes de las elecciones a celebrarse el cinco de marzo siguiente, ocasión en la que 24 caballeros de los altos negocios se reunieron para dar su aportación al partido de los fascistas: allí llegaron Albert Vöglger, Gustav Krupp,

Carl Von Siemens, Wilhelm von Opel y otros, a entrevistarse con Hermann Göring y, claro, con Adolfo Hitler. Esos poderosos industriales aportaron centenares de miles de marcos para que el partido nazi ganara las elecciones y sus empresas existen todavía y se llaman BASF, Bayer, Agfa, Opel, IG Barden, Siemens, Allianz y Telefunken, entre otras más.

Ya para entonces se sabía que el objetivo principal de los fascistas eran los comunistas y la Unión Soviética (ese inmenso territorio lleno de recursos naturales). Así se comprende que las clases altas y los gobernantes de los países capitalistas de Europa, actuaran tratando de llegar a acuerdos con los fascistas, que actuaran pensando que luego de un enfrentamiento devastador entre la Alemania fascista y la Unión Soviética, ellos serían los beneficiarios. En consecuencia, el 29 de septiembre de 1938, Francia, Gran Bretaña, Italia y Alemania, firmaron el insólito y vergonzoso Acuerdo de Múnich mediante el cual transferían a Alemania los Sudetes (que no eran suyos), a cambio de que se garantizara la independencia de Checoslovaquia; pronto saltaría la maniobra y la descarada colaboración con Hitler: en marzo de 1939, los nazis ocuparon toda Checoslovaquia, Bohemia y Moravia y el 22 de junio de 1941, los fascistas invadirían a la URSS y la defensa de la patria costó a los habitantes de la Unión Soviética 27 millones de vidas. Los aliados, urdieron la “política de apaciguamiento” para entregar países enteros a los fascistas, declarando que ello calmaría su voracidad, política que Jorge Dimitroff caracterizara como la de rehuir el enfrentamiento por el camino de no hostigar a la bestia.

La vieja y ya conocida experiencia de apoyarse en los fascistas, se pone ahora en práctica en Ucrania. La punta de lanza contra Rusia son los fascistas financiados, armados y propagandizados adecuadamente por el gobierno ucraniano (en Ucrania se han emitido decretos presidenciales para la glorificación de los líderes colaboradores del nazismo), en Ucrania hay permiso explícito para realizar marchas neonazis en las

que se santifica a históricos líderes nacionalistas ucranianos, a colaboracionistas del régimen nazi de Hitler que ocupó Ucrania; y uno de los partidos políticos más importantes de ese país es el llamado Svoboda, que se registró como Partido Social-Nacional en 1991 y que inicialmente pretendía llamarse Partido Nacionalsocialista, pero al evocar tan claramente al Partido Nacionalsocialista Obrero Alemán de Hitler, se le buscó otro nombre.

Todo esto y más está sucediendo —como en 1933 y 1938— con el conocimiento y la colaboración estrecha de las llamadas democracias occidentales y de EE. UU. Es muy importante tener presente que el golpe de Estado de 2014, que colocó en el poder a la camarilla que actualmente gobierna a Ucrania, se llevó a cabo con la participación y financiamiento de EE. UU. Así se explica que en varias votaciones que ha habido en la Asamblea General de la ONU acerca de resoluciones contra la glorificación del nazismo y otras formas del discurso de odio racial, una amplia mayoría de países las ha apoyado decididamente, mientras que los votos en contra para bloquearlas han sido precisamente los de EE. UU. y de Ucrania; y las abstenciones, de los gobiernos de la Unión Europea.

En Ucrania existen batallones fascistas paramilitares que no solo actúan con conocimiento del gobierno ucraniano de Volodímir Zelenski, sino que reciben financiamiento y son parte de la estructura oficial. Los crímenes de uno de ellos, el llamado batallón de voluntarios, Aidar, ya fueron investigados, documentados y expuestos por Amnistía Internacional, no obstante, sus hechos delictuosos, siguen impunes. El batallón más conocido es el Azov, cuyo comandante, Andriy Biletsky, alias *Líder Blanco*, es un radical de derecha y cofundador del movimiento Asamblea Social-Nacional, nombre que hace una clara alusión al nacionalsocialismo y cuyo símbolo es una variante del wolfsangel, utilizado por el Partido Nazi alemán en sus orígenes. Los integrantes de este batallón han estado involucrados en los criminales ataques que durante ocho años se han llevado a cabo contra la población de Donbás, sin embargo, oficialmente, el batallón Azov forma parte de la Guardia Nacional de Ucrania y su comandante tiene el rango de coronel.

Hay más. Las fuerzas políticas que respaldan al gobierno de Ucrania declararon como día de conmemoración oficial del nacionalismo ucraniano el día del cumpleaños de Stepán Bandera, el fallecido líder nacionalista que combatió a la URSS y colaboró con los nazis a mediados del siglo pasado. Stepán Bandera quería una Ucrania solo para ucranianos puros, durante y después de la Segunda Guerra Mundial, sostuvo acciones terroristas contra el pueblo ucraniano y, entre sus crímenes documentados, está el asesinato de 70 mil polacos y de 200 mil judíos. Ahora se le ha elevado a la categoría de héroe popular.

En fin, el Coronel Mijail Mizíntsev, jefe del Centro ruso para la gestión de defensa, informa que se han registrado más de 2.5 millones de denuncias presentadas por los ciudadanos ucranianos, así como extranjeros, por las atrocidades y asesinatos que cometen los fascistas que operan en Ucrania y piden ser evacuados de mil 972 localidades en distintos puntos del país. Todo esto es lo que defienden los que sancionan a Rusia, todo esto, lo que quieren ocultar los que se limitan a condenar históricamente la intervención de Rusia, todo esto es lo que han callado y callan los medios de comunicación de los países de las llamadas democracias occidentales y todo esto es lo que quieren esconder esos gobiernos al prohibir la circulación de los medios de comunicación que no publican sus versiones. Mantengamos los ojos bien abiertos. **▮**

La vieja y ya conocida experiencia de apoyarse en los fascistas, se pone ahora en práctica en Ucrania. La punta de lanza contra Rusia son los fascistas financiados, armados y propagandizados adecuadamente por el gobierno ucraniano (en Ucrania se han emitido decretos presidenciales para la glorificación de los líderes colaboradores del nazismo), en Ucrania hay permiso explícito para realizar marchas neonazis en las que se santifica a históricos líderes nacionalistas ucranianos, a colaboracionistas del régimen nazi de Hitler que ocupó Ucrania; y uno de los partidos políticos más importantes de ese país es el llamado Svoboda, que se registró como Partido Social-Nacional en 1991 y que inicialmente pretendía llamarse Partido Nacionalsocialista, pero al evocar tan claramente al Partido Nacionalsocialista Obrero Alemán de Hitler, se le buscó otro nombre.

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



**ABEL
PÉREZ ZAMORANO**
@aperezamorano

LA GUERRA EN UCRANIA (PRIMERA DE TRES PARTES)

Luego de insistentes propuestas de la parte rusa para resolver mediante diálogo el conflicto ucraniano, mismas que fueron altaneramente rechazadas, el 24 de febrero el gobierno de Vladimir Putin decidió entrar a Ucrania, en exigencia, principalmente, de frenar el avance de la OTAN hacia las fronteras rusas, concretamente a Ucrania y Georgia; detener el crecimiento nazi, cese al bombardeo y respeto a la libre determinación de Donetsk y Lugansk. La acción ha provocado una descomunal ofensiva mediática imperialista incitando a la violencia verbal y física contra Rusia y su presidente, quien defiende la soberanía nacional, a diferencia de su antecesor, Boris Yeltsin (1991-1999), que entregó bochornosamente su país a Estados Unidos (EE. UU.). Esta campaña muestra, de paso, que la libertad de prensa no existe, y que la maquinaria mediática es un arma más, para confundir, manipular y someter a los pueblos.

Veamos la historia. De antiguo, como provincias, Ucrania y Crimea fueron parte del imperio ruso; su pertenencia se consolidó en el Siglo XVIII en el reinado de Catalina la Grande. Con el triunfo de la Revolución de 1917 surgió un gobierno de obreros y campesinos que elevó a Ucrania a la categoría de república, entre las quince integrantes de la URSS, aunque, adviértase, incluyendo en ella, principalmente al Este y el Sur, territorios poblados, en abrumadora mayoría, por rusos. En 1954, con Nikita Jrushchov (ucraniano de origen) Crimea, rusa totalmente, fue cedida a Ucrania.

El imperialismo no tolera países con gobiernos de trabajadores, como el soviético, al cual empecinadamente buscó destruir, organizando primero una guerra civil (1918-1922). La segunda intentona fue la invasión de Hitler en 1941, que provocó la muerte de 27 millones de soviéticos. Por cierto, uno de los tres frentes del ataque fue dirigido al sur, a Kiev, capital de Ucrania, país donde había ya un movimiento nazi local: la Organización de Nacionalistas Ucranianos (OUN),

comandada por un personaje llamado Stepán Bandera. Permítaseme exponer aquí algunos fragmentos del perfil biográfico de Bandera en *Wikipedia* (medio cuya orientación editorial lo hace libre de toda sospecha de simpatía socialista). “Desde 1943, la Organización de Nacionalistas Ucranianos realizó matanzas de polacos en Volinia y en el este de Galitzia, causando la muerte de hasta 100,000 civiles (...) los miembros de la OUN y del batallón Nachtigall (batallón alemán compuesto por soldados ucranianos) fueron los principales organizadores y ejecutores (...) los partidarios de Bandera nunca estuvieron en desacuerdo con la política alemana hacia los judíos, que llevó a la muerte a un millón y medio de judíos ucranianos (...) los nazis reclutaron a los seguidores de Bandera para actuar como policías de habla ucraniana (...) Tras la guerra, Bandera vivió en Múnich. La inteligencia británica lo utilizó para infiltrar agentes en Ucrania y recopilar inteligencia para ayudar a la clandestinidad ucraniana contra los Soviets”. Hoy, fiel a la tradición, el gobierno ucraniano instituyó el 1º de diciembre como día nacional, conmemorativo del nacimiento de Bandera.

EE. UU. e Inglaterra se han arropado con el mito de que ellos salvaron del fascismo al mundo; en realidad, como representantes del gran capital coinciden en su esencia con aquel, diferentes solo en la forma, aunque cada día menos. Así se explica que, concluida la Segunda Guerra Mundial, EE. UU. incorporara a altos jefes alemanes a la CIA y otras agencias: Wernher von Braun, diseñador de cohetes, fue nombrado jefe de la NASA. Del proceso de Nuremberg, donde se juzgó a los criminales de guerra, dice Josep Fontana: “gradualmente, sin embargo, las penas dictadas por los tribunales fueron rebajadas o conmutadas por las autoridades militares norteamericanas”.

Desaparecida la URSS en 1991, Ucrania sostuvo, como nuevo país, una relación de relativo respeto con Rusia, pero

eso terminó en marzo de 2014 con el golpe de Estado, una revolución de color llamada “Euromaidán” (por la plaza que fue su sede). Gobernaba Ucrania como presidente democráticamente electo Víctor Yanukovich, quien se negó a firmar un acuerdo de incorporación a la Unión Europea, lo cual detonó la asonada nazi, alentada por Washington. Destacó ahí la participación de Victoria Nuland, exrepresentante de EE. UU. ante la OTAN y hoy subsecretaria del Departamento de Estado quien, violando esa soberanía nacional que dicen defender, personalmente repartía alimentos a los nazis sublevados en Maidán. “... Oleg Tsariov, diputado entonces de la Rada Suprema mencionaba que la diplomática estadounidense Victoria Nuland había afirmado que Estados Unidos había gastado cinco mil millones de dólares en favor de la ‘democracia’ en Ucrania” (*Portalba*, 1º de febrero de 2022). Así se impuso como gobernante al multimillonario Petró Poroshenko y luego a Volodímir Zelenski.

Pero hay más. Recientemente, “En octubre, Victoria Nuland (...) viajó a Rusia y, en Moscú, amenazó con aplastar la economía rusa y exigió la renuncia del presidente Vladimir Putin” (*Red Voltaire*, 24 de febrero). En igual sentido, “El lunes, un portavoz del primer ministro británico Boris Johnson dijo que las sanciones contra Rusia ‘que estamos introduciendo, que grandes partes del mundo están introduciendo, son para derrocar al régimen de Putin’ (...) Más tarde Downing Street insistió en que el funcionario se había ‘equivocado’”. (*wsws*, cinco de marzo 2022). Ése es el verdadero fin, los nazis ucranianos y la OTAN son el ariete, y la propaganda, el humo.

Gobernando junto con ellos, Poroshenko promovió los batallones nazis, y sus organizaciones, Svoboda y Sector Derecho, que de unos centenares en 2014 pasaron a ser hoy un ejército de entre 10 mil y 20 mil efectivos. El periodista Thierry Meyssan reporta que Dimitrio Yarosh (recientemente nombrado consejero especial del jefe de las fuerzas armadas) fundó el Batallón Azov, dirigido hoy por Andrey Biletsky, con rango de coronel en la Guardia Nacional (*Sputnik*, 24 de febrero). Otros medios coinciden: “... *The Jerusalem Post* admitía que Putin tiene razón: ‘Ucrania está plagada de nazis (...) ha dado un paso peligroso que amenaza con dividir todavía más el país’, escribe en su artículo para *Jerusalem Post* Josh Cohen...” (*CubaSí*, siete de diciembre pasado). Estos son los herederos de Stepán Bandera, hoy al abrigo de EE. UU., la OTAN y toda su parafernalia mediática; son quienes cometen el genocidio y pretenden someter al Donbás, donde tras ocho años de despiadado bombardeo han muerto más de 14 mil personas. Precisamente, para detener esta masacre, silenciada por los medios occidentales, reaccionó Putin con la operación en Ucrania.

Víctimas de esta barbarie son las provincias surorientales de Lugansk y Donetsk, donde el 82 por ciento de sus habitantes habla ruso y quienes, agredidos, decidieron su independencia en referéndum en mayo de 2014. Poco antes, Crimea había hecho lo mismo (con el voto a favor de 96.8 por ciento de la población): se separó de Ucrania y pidió su regreso a su patria histórica, Rusia, cuyo idioma habla el 97 por ciento de sus habitantes, aunque la lengua oficial fuera el ucraniano. No deja de llamar la atención que en las repúblicas del Donbás: “... hay varios lugares donde se encuentran estatuas de Lenin y que la población local se siente muy identificada con la ex URSS y muy orgullosa de la victoria de la armada roja sobre el Eje” (*Portalba*). Además, desde 2014, más de 700 mil habitantes del Donbás, de una población de 3.8 millones, han optado por la ciudadanía rusa.

Analistas y conductores de noticieros se hacen eco de la consigna norteamericana y claman contra la separación de Crimea y el Donbás, ocultando que son decisiones populares tomadas soberanamente. ¿Es que acaso esos pueblos no son libres de decidir a qué país quieren pertenecer? Cuando al imperio conviene un referéndum, lo defiende como “ejercicio democrático”, y cuando no, lo califica como “despojo”. Ejemplos. Escocia realizó uno en septiembre de 2014 para votar sobre su independencia del Reino Unido. El gobierno regional de Quebec, en 1995, realizó otro, donde su población decidiría sobre su permanencia en Canadá. La ONU, en 1999, aunque luego de un despiadado bombardeo norteamericano de ablandamiento, patrocinó un referéndum donde Kosovo decidió separarse de Serbia y convertirse en república. Insisto, ¿por qué éstos sí valen, y los de Crimea, Lugansk y Donetsk, no? ♣

EE. UU. e Inglaterra se han arropado con el mito de que ellos salvaron del fascismo al mundo; en realidad, como representantes del gran capital coinciden en su esencia con aquel, diferentes solo en la forma, aunque cada día menos. Así se explica que, concluida la Segunda Guerra Mundial, EE. UU. incorporara a altos jefes alemanes a la CIA y otras agencias: Wernher von Braun, diseñador de cohetes, fue nombrado jefe de la NASA. Del proceso de Nuremberg, donde se juzgó a los criminales de guerra, dice Josep Fontana: “gradualmente, sin embargo, las penas dictadas por los tribunales fueron rebajadas o conmutadas por las autoridades militares norteamericanas”.



BRASIL ACOSTA PEÑA

@DrBrasilAcosta

SANCIONES A RUSIA

Joseph Goebbels, publicista del dictador alemán nazi Adolfo Hitler, afirmaba que una mentira repetida mil veces se convierte en verdad en el plano perceptual. Con la manipulación a través de los teléfonos celulares, las verdades y las mentiras pueden ser reproducidas de inmediato no mil veces, sino millones y millones de veces. De esta suerte, los usuarios de teléfonos celulares y redes sociales dominantes como *Facebook*, *Instagram*, *Twitter*, *Whatsapp*, entre otras, han sido bombardeados literalmente con una batería de noticias falsas con el propósito de persuadirlos de que “los malos” son los rusos y los chinos, y que “los buenos” son los estadounidenses, ucranianos, británicos, los ciudadanos de la Unión Europea (UE) y los miembros de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN).

En las películas del Siglo XX, como las que contaban historias de la Guerra Fría de los años 60 a 80, los rusos eran los “malos” y ahora a éstos se han agregado los chinos y los norcoreanos, en tanto que los estadounidenses son los “buenos”. Por ello, en estos días, y a causa de lo que repiten a cada momento los periodistas, mucha gente en el mundo ha puesto en sus perfiles la “bandera de Ucrania” para respaldar a este país frente a la supuesta “arbitrariedad rusa”. Pero lo más grave de esto es que esas personas no se han detenido a investigar el fondo del conflicto entre Rusia y Ucrania; y ya manipulados prejuzgan y, lo peor, generan opinión a favor de los que más han invadido y asesinado gente en el mundo: los gobiernos estadounidenses.

¿Es que ya se nos olvidó que quienes nos invadieron y quitaron más de la mitad de nuestro territorio fueron los soldados de Estados Unidos (EE. UU.)? ¿Ya olvidamos que las bombas atómicas lanzadas contra los japoneses fueron obra de los gringos? ¿No recordamos la terrible guerra contra Vietnam? ¿O las invasiones contra Cuba y Panamá? ¿Las que sufrieron los pueblos de Irak y Afganistán? ¿Por ello hay que tener cuidado con la manipulación!

Como advirtió el músico Silvio Rodríguez: “y comprendió que la guerra, era la paz del futuro: lo más terrible se aprende

enseguida y lo hermoso, nos cuesta la vida”. Efectivamente, hay que quitarle la máscara al imperialismo y ver las cosas con objetividad. Rusia está luchando por la paz mundial. En el marco de la desaparición de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), EE. UU. y la OTAN se comprometieron a no incrementar su poderío militar contra Rusia y a no crear más bases en las fronteras con esta nación. Este compromiso no fue respetado por la OTAN y duplicó sus bases militares en los alrededores de Rusia.

Hay que recordar que en la Segunda Guerra Mundial la URSS salvó al mundo del nazismo con sus 27 millones de muertos; que en ese periodo, miles de ucranianos se alistaron en el ejército de Hitler y que en el pasado más reciente, en 2014, fueron los estadounidenses los que impulsaron un golpe de Estado contra el gobierno ucraniano de Víktor Yanukovich, quien era prorruso, para instalar uno incondicional al gobierno estadounidense y que favoreciera el cerco imperialista de la OTAN contra Rusia. Hay que recordar la frase que repetía el hijo del expresidente de EE. UU. George Bush: “quienes no están con nosotros, están contra nosotros”.

Desde 2014, los gobiernos de Ucrania han favorecido las apetencias imperiales de EE. UU. y, en 2019, impusieron en calidad de títere a un comediante de nombre Volodímir Zelenski. En su artículo *Banda de drogadictos y neonazis*, Thierry Meyssan explica las razones por las que el actual presidente de EE. UU., Joseph Biden, está interesado en Ucrania y nos revela que “drogadictos como Hunter Biden, su hijo, en asociación con Zelenski copó el poder en Kiev para robarse los fondos provenientes de las ventas del gas ucraniano; que aquél dictó una ley racista y que se han erigido monumentos públicos que glorifican al colaborador nazi Stepán Bandera y a dos batallones nazis que se integraron a las fuerzas armadas ucranianas...”. Meyssan reconoce además que “el 12 de mayo de 2014, Hunter Biden, el hijo drogadicto de Joe Biden, fue incorporado al consejo de administración de Burisma

Holdings, empresa de gas natural con intereses económicos importantes en Ucrania.

Este hecho es otro de los móviles ocultos tras los ataques contra Rusia y, lo peor: de las sanciones políticas y económicas que el gobierno de EE. UU. promueve. Sin embargo, los estadounidenses deben considerar que estas sanciones son un signo más de su descomposición como imperio, ya que, desde que Cuba se declaró como nación socialista, aplicaron sanciones de la misma naturaleza; y aunque el bloqueo comercial y político aún no ha concluido, Cuba sigue de pie y no se ha rendido ante su enemigo imperialista. Las sanciones pueden tener, como indica Inna Afinogenova, un efecto *boomerang* contra EE. UU., la Unión Europea y el mundo, pues se abre la puerta para que estrechen más sus relaciones Rusia y China y se conviertan en “el contrapeso” que evite al buitre estadounidense mantener su hegemonía imperialista.

Éstas son las sanciones que le han impuesto a Rusia:

Cierre al sistema financiero occidental. La prohibición de hacer o recibir transferencias internacionales a través del sistema de pagos globales SWIFT. Esta sanción impide a Rusia cobrar sus exportaciones de gas, petróleo, minerales y trigo, y pagar la importación de otros bienes.

Limitación de acceso a los bancos rusos a créditos internacionales. Esto se traduce en el encarecimiento de la deuda ya contraída y la deuda soberana rusa. Esta medida ha provocado una rápida depreciación del rublo (la moneda oficial rusa), que en una primera etapa cayó un 30 por ciento. Con la segunda ronda de sanciones, la moneda cayó 12 por ciento adicional.

Presión a las empresas rusas en los mercados bursátiles internacionales. Esta medida ha provocado la caída del valor en bolsa de bancos y empresas rusas. Observamos un desplome en el valor de las cotizaciones hasta del 40 por ciento.

Paralización de los activos del Banco de Rusia y de bancos públicos y privados. También se han impuesto sanciones contra líderes políticos y un número importante de oligarcas rusos. La acción afecta el patrimonio de la élite política y económica rusa y, por consiguiente, al apoyo interno a la acción militar.

Prohibición de movilidad a las aerolíneas rusas. Restricciones al uso del espacio aéreo de la Unión Europea por aeronaves comerciales rusas, así como a aviones privados de la cúpula política y económica de Rusia. Estas medidas estrangulan la conectividad aérea del país, fundamental en un mundo globalizado¹.

También sancionaron a medios de comunicación rusos para evitar que lleguen noticias a la población, incluso, en una universidad de Italia cerraron una cátedra dedicada a Fiódor

Dostoyevski solo porque era ruso y pese a que es uno de los grandes escritores de la literatura universal.

Fuera de este ridículo, los pueblos del mundo deben ver a Rusia en su justa dimensión: los rusos ya salvaron a la humanidad de la invasión napoleónica, que León Tolstoi describe en *La guerra y la paz*; ya nos salvaron de la invasión nazi de Hitler y, ahora, busca salvarnos del poderío hegemónico que quiere imponer EE. UU. pero ya sin máscara, porque son los verdaderos herederos del nazismo de Hitler. Por ello, lejos de adoptar una posición sin información, es recomendable analizar a fondo el problema; y nuestra posición consiste en afirmar que el pueblo ruso es el “bueno” de la película y los “malos” son los estadounidenses. Que no nos engañen. **▮**

Los pueblos del mundo deben ver a Rusia en su justa dimensión: los rusos ya salvaron a la humanidad de la invasión napoleónica, que León Tolstoi describe en *La guerra y la paz*; ya nos salvaron de la invasión nazi de Hitler y, ahora, busca salvarnos del poderío hegemónico que quiere imponer EE. UU. pero ya sin máscara, porque son los verdaderos herederos del nazismo de Hitler. Por ello, lejos de adoptar una posición sin información, es recomendable analizar a fondo el problema.

¹ <https://theconversation.com/podra-resistir-rusia-las-sanciones-economicas-en-su-contras-178487>

AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE 24 LIBROS.



**AQUILES
CÓRDOVA MORÁN**

“ @AquilesCordova ”

LAS VERDADES COMPLEJAS NO SE DECIDEN POR MAYORÍA (PRIMERA DE DOS PARTES)

Ciertamente, la condena mundial contra la “invasión” de Ucrania por la Federación Rusa es aplastantemente mayoritaria, pero eso no es prueba concluyente de que las cosas sean como esa prensa dice y difunde. Los problemas complejos en general, y muchos políticos en particular, no se pueden resolver por mayoría de votos.

En mi opinión, la guerra entre Ucrania y Rusia era inevitable y estaba decidida desde bastante tiempo atrás. No es, por tanto, simple culpa de la prepotencia y del abuso del “dictador populista” que gobierna Rusia, como aseguran los medios. Esa guerra, que ni el presidente Putin ni su país deseaban, como lo demuestran todos sus esfuerzos y paciencia para entenderse con el gobierno ucraniano y con sus manipuladores, los así llamados líderes del “mundo libre”, es el último eslabón de un conflicto irresuelto que nació junto con la fase imperialista del capitalismo a finales del Siglo XIX y principios del XX. Me refiero al problema que comenzó como una disputa por el reparto del mundo entre las distintas potencias que alcanzaron simultáneamente la fase imperialista de su desarrollo y que, en su evolución natural, ha acabado convirtiéndose en una lucha por la hegemonía mundial. Es un hecho reconocido que la Primera Guerra Mundial (1914-1918) se originó por la exigencia de Alemania de volver a repartir el mundo, reparto que ya estaba totalmente concluido cuando ella hizo su entrada como nueva potencia económica. Esa primera división, en la que ella no participó, la dejaba sin mercados para su producción industrial creciente y sin fuentes seguras de materias primas y recursos energéticos.

La derrota de Alemania propició que el problema, lejos de resolverse, se agravara con las drásticas sanciones y las desproporcionadas reparaciones de guerra que le impusieron los vencedores en el Tratado de Versalles. Ésta fue la causa del arribo de los nazis al poder y de que, apenas 20 años después de la primera, Alemania desencadenara la Segunda Guerra Mundial, mucho más destructiva y sangrienta que la anterior.

Pero esta vez, la pretensión de Hitler y su pandilla ya no era un nuevo reparto del mundo, sino el dominio absoluto del planeta entero. Tal pretensión implicaba necesariamente la eliminación física o la esclavización total de los pobladores autóctonos, de las “razas inferiores”, para sustituirlos con miembros de la raza superior, de la raza aria de pura sangre. Ésta fue la causa del refinamiento teórico que los ideólogos nazis le imprimieron a la teoría de la superioridad racial y también de los peores crímenes cometidos contra las poblaciones de los territorios tomados o conquistados.

El plan de Hitler estaba bien trazado: Alemania se apoderaría de Europa entera (oriental y occidental); conseguido esto, se lanzaría sobre la URSS para adueñarse de la parte europea del país, eliminar a todos los “perros eslavos” que pudiera y empujar al resto más allá de los Urales, donde crearía una república de esclavos al servicio de Alemania. Japón, por su lado, conquistaría el Pacífico Oriental y los países del Lejano Oriente, logrado lo cual, Inglaterra sería el último y débil obstáculo entre Hitler y América. África, movida por el temor o la conveniencia, caería en sus manos como fruta madura. El último zarpazo de la bestia nazi sería, pues, América y los Estados Unidos, cuya conquista le otorgaría el dominio mundial indisputado. De hecho, fue la comprensión de las líneas generales del plan nazi por el presidente Roosevelt lo que lo decidió a preparar a su país para entrar en la guerra, lo que ocurrió el siete de diciembre de 1941 tras el ataque japonés a Pearl Harbor.

La coalición *de facto* (nunca se celebró un pacto formal) entre Occidente y la URSS logró derrotar a Hitler, pero no resolvió el problema de un nuevo reparto del mundo negociado entre los vencedores. Esto se aplazó para mejor ocasión. Sin embargo, la Segunda Guerra Mundial trajo consigo cambios profundos, como no podía ser menos. Francia y Gran Bretaña perdieron la mayor parte de sus “posesiones de ultramar” y contrajeron enormes deudas con EE. UU. para

financiar la guerra; la URSS, por su parte, sufrió grandes pérdidas materiales y humanas, su economía quedó muy debilitada e impotente para jugar un rol decisivo en la ordenación del mundo de posguerra. EE. UU. fue el único país entre los beligerantes cuyo territorio no fue tocado por la guerra, las bajas de su ejército no rebasaron el 0.3 por ciento de su población y, en cambio, obtuvo cuantiosos intereses por los créditos concedidos e hizo grandes negocios con la venta de armas y otras vituallas a los aliados europeos. Esta situación de clara superioridad frente a todo el mundo de la posguerra fue la que le permitió declararse el verdadero vencedor de Hitler y, por tanto, el único con derecho a reorganizar y gobernar al planeta entero.

De inmediato, sus ideólogos y políticos comenzaron a elaborar un plan para hacer realidad la reconfiguración de la sociedad de la posguerra, seguros de que su “triumfo” les daba la autoridad suficiente para rehacer el mundo a su imagen y semejanza. Fue así como se forjó y se echó a circular la doctrina del “destino manifiesto”. Casi sin sentirlo, pues, los norteamericanos hicieron suya la herencia de Hitler sobre la hegemonía mundial y comenzaron a actuar para hacerla realidad. A partir de ese momento, el objetivo central y casi único de la política exterior norteamericana fue asegurar y extender su poderío sobre el resto de los países, utilizando como pretexto la “preservación de la paz” y la difusión de la democracia al estilo americano hasta el último rincón del planeta. Sin embargo, la realidad era otra. En febrero de 1948, George Kennan, destacado diplomático e historiador y uno de los creadores de la Guerra Fría, escribió: “Tenemos alrededor del 50 por ciento de la riqueza del mundo, pero solo el 6.3 por ciento de su población (...). En esta situación no podemos evitar ser objeto de envidia y resentimiento. Nuestra tarea real en el periodo que se aproxima es la de diseñar una pauta de relación que nos permita mantener esta posición de disparidad sin detrimento de nuestra seguridad nacional”.

Donald Rumsfeld, secretario de Defensa norteamericano, en un discurso pronunciado el 19 de octubre de 2001 ante las tripulaciones de un grupo de bombarderos, dijo lo siguiente: “Tenemos dos opciones. O cambiamos la forma en que vivimos o cambiamos la forma en que viven los otros. Hemos escogido esta última opción. Y sois vosotros los que nos ayudaréis a alcanzar ese objetivo.” (Ambas citas en Josep Fontana, *Por el bien del imperio*, pp. 12 y 13). El mismo historiador añade: “Estos objetivos, y esta doctrina, siguen vigentes hoy (2011). En pleno reflujó de las guerras de Irak y Afganistán, el Pentágono se está preparando para la campaña contra el próximo rival, China, con el propósito de obstaculizar su pretensión de dominar el mar del Sur de China, una zona de una extraordinaria riqueza en recursos naturales.” El objetivo de dominio mundial absoluto y su vigencia actual

quedan perfectamente claros y demostrados en estas citas del historiador catalán.

Es una idea muy difundida que la Guerra Fría comenzó al final de la Segunda Guerra Mundial. Esto no es verdad. Aunque el periodista Walter Lippmann inventó el nombre en estas fechas, el hecho mismo comenzó mucho antes, casi al mismo tiempo que la Revolución de Octubre de 1917, y sus verdaderos creadores fueron el presidente Thomas Woodrow Wilson y su secretario de Estado Robert Lansing. Ambos, feroces anticomunistas, se negaron rotundamente a reconocer al gobierno de Lenin e iniciaron la política de aislamiento diplomático, comercial, financiero y tecnológico de Rusia. Aunque con fingidas reticencias y maniobras dilatorias, Wilson financió la contrarrevolución de los “blancos”, apoyó la invasión de los aliados en el lejano norte ruso y, finalmente, desembarcó sus tropas en Siberia. El historiador norteamericano Ronald E. Powaski lo cuenta así: “No cabe duda de que la decisión de Wilson de intervenir en la guerra civil rusa agudizó las suspicacias de Stalin sobre los objetivos últimos de Estados Unidos. Por esta razón, podemos considerar que los orígenes de la Guerra Fría se remontan a este periodo”. (Powaski, *La Guerra Fría*, p. 49).

Pero es un hecho que el fin de la guerra provocó una intensificación de la Guerra Fría a niveles no vistos hasta entonces. Esto se debió a dos factores esenciales: la euforia triunfal de los norteamericanos que los hizo sentirse llamados a consumir el sueño de Hitler y el hecho de que, bajo la mano férrea de Stalin, el socialismo se extendió a casi toda Europa Oriental y la URSS se recuperó del desastre con una rapidez inesperada para sus enemigos. Como consecuencia, se profundizó y diversificó el cerco económico, financiero, comercial y diplomático de la URSS y se incorporaron dos elementos nuevos a la Guerra Fría: un corporativo mediático fuertemente centralizado y supervisado para controlar sus contenidos y la creación de la OTAN, el brazo armado de EE. UU. en Europa. Esto abrió dos poderosos frentes de lucha contra el bloque socialista: el mediático y el militar, que comenzaron a actuar de inmediato. Como sabemos, la campaña mediática contra el “peligro comunista” que amenazaba con la conquista del mundo y contra la dictadura del proletariado que suprimía sin miramientos todos los derechos y libertades del ciudadano, fue verdaderamente atroz, despiadada, carente de escrúpulos y del mínimo respeto por la verdad, a grado tal que Josep Fontana opinaba que debió llamarse “guerra sucia” y no Guerra Fría.

Pero fue absolutamente eficaz, no cabe duda, y fue la clave para el triunfo de los Estados Unidos en la Guerra Fría. Fue tan exitosa y caló tan hondo la guerra mediática de Occidente contra el bloque socialista que hasta el día de hoy las masas populares siguen temiendo y odiando al comunismo y a los

➤ rusos como a sus peores enemigos, y siguen creyendo que Estados Unidos nos salvó de un peligro terrible, aunque nadie sepa a ciencia cierta en qué consistía ese peligro. Llegados a este punto, es necesario volver la vista al otro frente de la lucha por la hegemonía mundial. ¿Cuál fue el propósito de crear el poderoso brazo armado europeo de la OTAN? Conviene recordar que esta “alianza” militar fue creada en 1949 con un total de 12 países miembros. Para esas fechas, la URSS aún no salía de la postración en que la sumió la guerra; y la República Popular China estaba en pañales o no había nacido aún. Por tanto, ni una ni otra podían estar en la mira del imperialismo. Fue Stalin, con la perspicacia que le reconocen amigos y enemigos, el único que dio en el clavo: la OTAN era una necesidad urgente pero no para combatir a los enemigos sino para asegurar el control y la sumisión de los países amigos, es decir los miembros de la actual Unión Europea. Esto no excluye, naturalmente, que los norteamericanos temieran una posible reactivación de la URSS y que también pensarán en ella a la hora de construir la “alianza”, pero no como el objetivo principal e inmediato. Como vimos más arriba, la OTAN no jugó ningún rol determinante durante todo el tiempo que duró la Guerra Fría; su papel fue esencialmente amenazante y disuasivo.

Pero con la victoria del imperialismo en la Guerra Fría, las cosas cambiaron. En primer lugar, perdió toda razón de ser la OTAN vista como arma contra el enemigo vencido. Muchos partidarios de Occidente y otros más engañados por su propaganda, pensaron que desaparecería, como había desaparecido ya el Pacto de Varsovia, su contraparte socialista, pero se equivocaron rotundamente. Lejos de desaparecer, la OTAN continuó ampliándose y fortaleciéndose, poniendo así al desnudo que su objetivo no era acabar con el comunismo sino conquistar la hegemonía mundial. En segundo lugar, dado que la guerra mediática de Occidente se había fundamentado en un discurso construido a base de una falsa moral, valores falsos y falsas promesas de progreso compartido, paz y bienestar para todos, resultaba ahora peligroso continuar con la vieja política rapaz y depredadora a cara descubierta. Había que esconderse detrás de nuevas “teorías económicas” como el fundamentalismo de mercado o neoliberalismo y la globalización; se lanzó una verdadera cruzada universal por los derechos humanos, por la democracia y por la libertad de los pueblos para justificar las agresiones unilaterales, las revoluciones de colores y los ataques con ejércitos privados integrados por mercenarios de nuevo cuño.

Pero con disfraz y sin él, la arremetida imperialista tras la caída del bloque socialista ha sido vasta y brutal. “Tras la caída de la Unión Soviética, Estados Unidos levantó el pie del freno. La invasión de Panamá a finales de 1989 fue un ensayo para lo que seguiría después. Poco después fue el turno de

Irak, Yugoslavia y Somalia. Más tarde seguirían Afganistán, Yemen y Siria. Además de las intervenciones militares abiertas, Estados Unidos emprendió cada vez más “guerras híbridas” o “revoluciones de colores” para provocar un cambio de régimen, lo que no funcionó en todas partes. Así lo intentaron en Brasil, Bolivia, Venezuela, Cuba, Honduras, Nicaragua, Georgia, Ucrania, Kirguistán, Líbano y Bielorrusia. Por otra parte, **más de veinte países** fueron objeto de sanciones económicas.” (Marc Vandepitte, *rebelión.org*, 11 de febrero de 2022).

El cinco de febrero de 2002, el Servicio de Investigaciones del Congreso (CRS en inglés), dependiente de la Biblioteca del Congreso de Estados Unidos, publicó una compilación de los casos en que Estados Unidos hizo uso de sus fuerzas armadas en el exterior (...) a los efectos de proteger a ciudadanos de Estados Unidos o promover los intereses del mismo país. “El informe inicial de CRS enumera nada menos que 300 casos, el último de los cuales fue la intervención armada y bombardeo de Kosovo en noviembre de 2001. Por lo tanto, excluye todo lo que vino después: la guerra de Irak, iniciada en 2003 y que se extendió hasta 2011; la intervención militar en Somalia en 2007; en Libia en el 2011 y las operaciones militares en Yemen, Pakistán y Somalia entre 2011 y 2012 y las desatadas en contra del gobierno de Siria a partir de 2014. Por eso el cálculo final arroja 315 casos (...). **Ningún otro país del mundo ostenta tan ominoso récord, algo digno de tenerse en cuenta en momentos en que la aplastante mayoría de los medios de comunicación y las redes controladas por el imperio se empeñan en demonizar a Rusia...**” (Atilio Borón, *Cubadebate*, tres de marzo).

En algunas de estas guerras por la “democracia, la libertad y los derechos humanos” ha tenido participación la OTAN; pero en general, como las mismas citas aclaran, los agresores han escondido la mano y la cara recurriendo a las “revoluciones de colores” o a los grupos de mercenarios armados y financiados por ellos, como el Daesh en Siria o la Hermandad Musulmana en Egipto y Libia. A pesar de esto, la OTAN ha seguido creciendo y armándose. Como dijimos antes, al nacer contaba con 12 países miembros; en 1997, cuando se firmó el Acta Fundacional Rusia-OTAN, contaba con 16 miembros, cuatro más en 48 años; en la actualidad cuenta con 30 miembros, es decir, 14 más en solo 25 años. Esos 14 miembros, según la nota de Marc Vandepitte ya citada, son: Estonia, Letonia, Lituania, Polonia, República Checa, Eslovaquia, Hungría, Rumania, Eslovenia, Croacia, Montenegro, Albania, Macedonia del Norte y Bulgaria. En resumen, se trata de las repúblicas surgidas del desmembramiento de Yugoslavia, llevado a cabo por la misma OTAN a finales de 1991; de los países exsocialistas de Europa Oriental y de las tres repúblicas bálticas que formaron parte de la URSS. **▮**

Universidad de Magallanes – Chile.

John Von Neumann: un extraordinario calculista y formalista matemático

Un ser humano que a sus seis años es capaz de dividir mentalmente dos números de ocho cifras, hablar el griego antiguo, francés, alemán y latín, que a sus ocho años dominaba el cálculo diferencial e integral, y podía memorizar las páginas de las guías telefónicas. Además de estudiar historia con una memoria extraordinaria, devorando tomos de enciclopedias completas. Esta mente privilegiada y enigmática fue la del húngaro-estadounidense John Von Neumann, quien nació el 28 de diciembre de 1903 en Budapest, Hungría. Sus padres fueron Margaret Kann y Max Neumann, un connotado banquero que poseía un doctorado en Derecho.

Desde niño, John Von Neumann fue considerado como superdotado; en 1921 ingresó a la Universidad de Budapest y se doctoró en matemática en 1926. Paralelamente, en 1925 obtuvo el título de Ingeniero Químico en la Escuela Politécnica de Zúrich, al mismo tiempo que asistía a las clases de Albert Einstein en la Universidad de Berlín. En 1925 viajó a Gotinga, uno de los centros de mayor nivel matemático de la época, para estudiar fundamentos de la matemática y mecánica cuántica, bajo la supervisión de David Hilbert. Esta extraordinaria formación académica le permitió acceder a un puesto como profesor asociado en la Universidad de Berlín. Sin embargo, el ascenso al poder del partido nazi, en 1933, hizo que Neumann aceptara un puesto en la Universidad de Princeton, reactivando su carrera académica.

Los aportes matemáticos de John Von Neumann fueron en física cuántica, análisis funcional, fundamentos de la matemática, teoría de juegos, ciencias de la computación, economía y análisis numérico. A su llegada a



Estados Unidos, conoció a Alan Turing (uno de los personajes más influyentes del Siglo XX), bajo su influencia propuso, en 1940, un modelo de arquitectura para computadoras que hiciera posible la ejecución de distintos programas, que previamente se podían almacenar en la memoria del computador, una idea revolucionaria que hasta la fecha usan los modernos computadores.

Al iniciar la segunda guerra mundial, John Von Neumann fue convocado para participar en el *Programa Manhattan*, responsable de la elaboración de las primeras bombas atómicas. Su participación fue la de un experto calculista para la optimización de las computadoras del programa.

En 1944, John Von Neumann publicó (junto a Oskar Morgenstern) su obra: *La teoría de juegos y el comportamiento económico*, en donde propone el lenguaje de la actual teoría de juegos y la teoría general para la economía. Es una formalización matemática de la teoría económica. Los desarrollos teóricos de John Von Neumann, no solo se remiten a

computadoras y economía, bajo las ideas formalistas de su maestro David Hilbert, propone una axiomatización de la mecánica cuántica, en un texto de actual vigencia para los especialistas. Además, se introduce en los fundamentos de la matemática, proponiendo un nuevo sistema de axiomas para fundamentar a la matemática e introduce el axioma de regularidad, que elimina a los conjuntos autorreferentes. Finalmente, este axioma es incluido en el sistema axiomático de Zermelo–Fraenkel (actualmente el sistemas más usado en los fundamentos de la matemática); además, define el número ordinal, importante en la teoría de conjuntos; propone al *bit* como unidad de medida de la memoria de los computadores, es famosa también la introducción del Teorema de Minimax, que establece que en los juegos entre dos personas de suma cero, donde cada uno conoce de antemano la estrategia de su oponente y sus consecuencias, existe una estrategia que permite a ambos jugadores minimizar la pérdida máxima esperada.

En lo personal, John Von Neumann era un hombre sencillo y de trato muy amable; su rapidez mental para el cálculo operacional hacía que sus alumnos no pudieran seguirlo; era común verlo en el Instituto de Estudios Avanzados de Princeton, siendo requerido por alumnos de doctorado que, intentando resolver alguna complicada conjetura, pedían su ayuda, cosa que Neumann resolvía casi al instante. Sin lugar a dudas, fue una mente privilegiada que no tuvo una larga vida, pues murió a los 53 años producto de un cáncer en los huesos; se conjetura que esta enfermedad le sobrevino por estar expuesto a radiación cuando participaba en el *Programa Manhattan*. **▮**

El Covid-19 no se ha ido y sigue matando; hay más de 23 millones de muertos

La cantidad de sucesos políticos, económicos y sociales en nuestro país y el mundo es tan grande, instantánea y simultánea que algunos de ellos llegan a su clímax sin que los ciudadanos noten su existencia o bien porque los medios informativos, incluso los más amarillistas, los “desaparecen” o ubican en segundo o tercer plano para destacar otros hechos.

Éste es el caso, por ejemplo, de la grave crisis sanitaria generada por la pandemia de Covid-19, que aún golpea al mundo pero cuyo impacto mediático en México (no el mortal, ni el económico) se ha ido diluyendo con informaciones recientes como la de la “casa gris” de Houston, cuya revelación provocó una crisis política al gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) quien, dicho sea de paso, sigue fuera de quicio; o la decisión de Rusia de intervenir militarmente en Ucrania para evitar que la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) y Estados Unidos (EE. UU.) avancen en su ambición imperial de someter y controlar a otros pueblos.

En EE. UU., la crisis sanitaria generada por la pandemia se mantiene, pues hasta el seis de marzo se habían registrado 80 millones

917 mil 522 contagios, cifra que lo ubicaba en el primer lugar mundial, seguido de la India, con 42 millones 967 mil 77 casos y Brasil, con 29 millones 49 mil 13. En mortandad, EE. UU. ocupa también el primer sitio con 984 mil 20 fallecidos; y nuestro país se ubica en el cuarto lugar, con 461 mil 561, además de ser el segundo con la tasa más alta de muertes por cada millón de habitantes, superando a su vecino del norte, que se encuentra en la cuarta posición en este recuento. Pero cuando se habla del número de pruebas por cada 100 mil habitantes, nuestro país aparece en el sitio 19, ya que apenas se han aplicado 12 millones 82 mil, equivalentes al nueve por ciento de la población nacional.

El 27 de febrero se cumplieron dos años del primer contagio por Covid-19, y el 11 de marzo del primer fallecimiento. Según cifras oficiales, los contagios ya suman cinco millones 534 mil 86 y las extraoficiales plantean entre 800 mil y un millón de fallecidos. El pasado lunes siete de marzo, las víctimas mortales de la pandemia en el mundo eran seis millones de personas; pero las deficiencias en su registro puntual y la falta de pruebas en muchos países sugieren que el número de fallecidos es mucho mayor. Un análisis del equipo de investigación periódica de *The Economist* afirma que las pérdidas humanas van de 14 a 23.5 millones de personas y que en el mundo ha habido 450 millones de contagios.

En dos años de pandemia, el gobierno de AMLO ha actuado con lentitud, ineficiencia y sin una estrategia sanitaria definida frente a un

enemigo que ha atacado a los mexicanos con alrededor de dos mil contagios por día, 14 mil a la semana y entre 40 y 50 mil casos por mes. Esto contrasta con la grave decisión de la al declararen “semáforo verde” a 31 de las 32 entidades de la República a partir del siete de marzo. No hay duda de que el Covid-19 aún contagia y mata a muchísima gente en México; mientras que el primer mandatario está ocupado en ver cómo sale bien librado del fuerte golpe que le llegó al Palacio por el escándalo de uno de sus hijos. Con este tipo de cortinas de humo—y con las que surgirán debido a las elecciones del próximo mes de junio— quieren hacernos creer que Covid-19 se está yendo y que ya no hay de qué preocuparse.

Al Presidente y a Hugo López-Gatell parece no importarles que “al entrar en el tercer año de la pandemia, el SARS-COV2 se está propagando entre las personas a gran velocidad en todo el mundo... el virus sigue evolucionando y el riesgo de aparición de variantes en el futuro es alto”, como lo han advertido la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), la Organización Mundial de Sanidad Animal (OIE) y la Organización Mundial de la Salud (OMS).

El Covid-19 no se ha ido y no se irá tan fácil: sigue matando a seres humanos y nuestros gobernantes se olvidan de atender la salud de sus gobernados. Las denuncias, por tanto, deberán continuar y la población debe saber que la única forma de salvar la vida es tomando medidas ella misma y organizándose para formar una sola fuerza social que, en el futuro, cambie a sus gobiernos por otros que sí vean por la salud de todos. Por el momento, querido lector, es todo. **b**



DOS AÑOS DE CEGUERA

Luy



Inflación, gobierno y crimen organizado

A nadie sorprende que el Presidente tenga a veces momentos de lucidez y que sea entonces cuando salgan a relucir sus verdaderas intenciones o pensamientos profundos. ¿Qué puede esperarse después de tres años de desatinos y pésimos resultados en cualquiera de las variables sociales y económicas de la administración pública? ¿Un ya no puedo más, cierro mi ciclo y me retiro, como declaró hace poco? Sí, efectivamente, ya no tiene para dónde hacerse. Los datos son contundentes. Si nos vamos por el lado de la economía, no hay crecimiento económico sino todo lo contrario.

Los organismos nacionales e internacionales como el Fondo Monetario Internacional (FMI), la Organización para Crecimiento y Desarrollo Económico (OCDE), o el Banco de México (Banxico), ajustan constantemente sus pronósticos de crecimiento y coinciden en que éste no será suficiente para que México recupere el que tuvo antes de la pandemia.

Es decir, no se vislumbra que en el actual sexenio (2018-2024) podamos crecer siquiera al dos por ciento de 2018. Sin política estable ni condiciones de legalidad se pierde todo estímulo para la inversión privada; y el gobierno ha hecho hasta lo impensable para ahuyentar y llenar de incertidumbre a los actores privados.

La administración federal no invierte ni deja invertir. Con las megaobras del Presidente, incluyendo la compra de la refinería Dear Park de Texas, únicamente ha conseguido sembrar más desconfianza, además de que se entrevé su total ignorancia en cuestiones técnicas y económicas. Pero insiste en que la gente está mejor que nunca y se escuda en el dinero que el gobierno entrega a los grupos vulnerables, cuyo manejo no es

transparente porque lo reciben por igual vivos que muertos. Estos recursos, asimismo, no llegan a los grupos más necesitados porque su entrega responde más a un motivo clientelar y a la compra de votos, como lo prueba el incremento de cuatro millones en el número de pobres.

Existen variables externas que han afectado el nivel de los precios, como la pandemia del Covid-19, que rompió la estabilidad de los canales de comercialización, provocando escasez o ralentizando la fluidez de suministros; o el conflicto ruso-ucraniano, en el que ya comienzan a sentirse las sanciones económicas contra Rusia a través del alza en los energéticos y un mayor nivel de inflación. El reciente aumento del salario mínimo, aunque solo se haya dado en el papel, ha incrementado también la inflación debido a que las empresas ajustaron los precios de sus mercancías inmediatamente; y lo mismo hizo el gobierno, que ajustó el monto de los impuestos, las tarifas de los servicios públicos. Pocas son las empresas que están pagando mejor a sus empleados y en esta situación solo se encuentran 19 millones de mexicanos. Y, por si fuera poco, el país es hoy un polvorín donde cada vez está

quedando más claro que el que gobierna está en el crimen organizado mediante prácticas de extorsión a negocios, por lo que a los productores de diversas regiones en el país únicamente elevan sus costos de producción y transporte, que finalmente se trasladan a los precios de las mercancías. Por ello, a final de cuentas, el descontrol de la economía y los factores externos son pagados por los consumidores finales y los trabajadores mediante la compra de mercancías a precios cada vez más altos.

En resumen: la población está paralizada frente a una inflación que en febrero registró un alza del 7.22 por ciento, la mayor en 20 años. A la aterrada vida en vilo de millones de mexicanos que atestiguan las ejecuciones cotidianas del crimen organizado —y eso que no estamos en guerra!— se suman el desempleo, los empleos precarios, el empleo informal, los altos costos de salud incrementados por la pandemia y los menguados ingresos que “se diluyen entre los dedos”. Y mientras esto sucede, el gobierno ríe a carcajadas por alguna ocurrencia. Solo esperamos que quien ría al último ría mejor. **b**





La guerra mediática contra Rusia

Parecería, dada la cantidad de opiniones que sobre el conflicto ruso-ucraniano existen, que escribir sobre el tema es echar agua donde hay lodo. Sin embargo, después de revisar las últimas noticias y escuchar a sesudos analistas de medios internacionales, nacionales, deportivos, culturales, etc. Me parece necesario hacer algunas aclaraciones.

Si algo demuestran los primeros días del conflicto en Ucrania, es el triunfo contundente e implacable de la ideología capitalista en todas las naciones del mundo occidental, entre las que naturalmente se encuentra nuestro país. Uno de los objetivos de la política imperialista estadounidense, por ahora, no radica solo en detonar una conflagración mundial sino, antes que nada, permear en la conciencia de las masas del mundo entero, crear una perspectiva hostil hacia Rusia y China, y legitimar el terrible proceso que harán pasar a la humanidad para salvaguardar los intereses económicos de una diminuta parte de la población: los multimillonarios que están detrás del imperialismo estadounidense y mundial. No podemos simplemente obviar este primer momento del conflicto. Antes de que se desate una verdadera guerra y a lo largo de la historia, los invasores necesitarán una máscara de legitimidad, no importa que tan pequeña o patética sea, ya que tendrán que cubrir su perfidia con un manto de verdad. Fue en este sentido que Adolfo Hitler se erigió como adalid de la pureza racial antes de estallar la Segunda Guerra y Estados Unidos (EE. UU.) fue el defensor de la “libertad” y la “democracia” y no el destructor de una civilización en la guerra contra Irak, a cuyo pueblo exterminó para “su propio bien”.

El imperialismo está “preparando el terreno” ideológico en muchos

pueblos del mundo antes de asestar el golpe decisivo. Es sorprendente que todos los canales de televisión, nacionales e internacionales, cuenten exactamente la misma versión. Las redes sociales están plagadas del mismo mensaje y, lo más llamativo es que, desde hoy, los medios de comunicación rusos que hacían una contraofensiva informativa, aunque a un nivel muy básico sean expulsados por las grandes corporaciones globales de Occidente. Hace unos días, *Google* anunció que los canales de información rusos *RT* y *Sputnik* serán bloqueados en Europa; y sus cuentas fueron previamente canceladas en la red social *TikTok*. Seguramente, en los próximos días los veamos desaparecer de las redes sociales. ¿A qué teme EE. UU. al suspender dos medios informativos? ¿No es precisamente la “libertad de expresión” la razón por la que han asesinado a miles de “fundamentalistas” en Oriente? Lo que el imperialismo occidental hace ahora no es defender la verdad o “su” verdad; sabe de antemano que es mentira, que toda la basura mediática fue previamente fabricada y que, naturalmente, para convencer al mundo de una flagrante mentira, es preciso que ni por asomo conozca la verdad de lo que ocurre hoy en el mundo.

Si las muestras de simpatía hacia Ucrania se han multiplicado en las redes sociales; si el entorno de hostilidad, odio y repudio hacia la nación rusa se sienten ahora en las distintas capas de la sociedad, hay que partir de que es un sentimiento artificial y creado en dos semanas con una astucia perversa que hace unas décadas la humanidad era incapaz de imaginar. El aparato ideológico ha adquirido tal poder que es capaces de crear odio, simpatía y hasta fanatismo como si se tratara de un compuesto químico. El

laboratorio de “verdades” y “mentiras” se ha perfeccionado tanto que la credulidad es tan absoluta que ya no es necesario disfrazar la mentira.

Estamos apenas viendo el primer momento de un conflicto que vaticina grandes tragedias y transformaciones en el mundo entero. El enemigo no es el que nos pintan; todo lo contrario. Si la humanidad tiene esperanza, es precisamente porque tanto Rusia como Vladimir Putin habían evitado a toda costa caer en provocaciones de consecuencias catastróficas. EE. UU. necesita la guerra para salvar su imperio. Las razones no las trataremos acá, pero ésta es la única causa del conflicto. En este primer y descarado paso, el imperio estadounidense, respaldado por su fiel sirviente británico, busca poner a la humanidad a su favor, inocular mentiras con apariencia de verdad a través de un aparato mediático e ideológico que les ha llevado años construir, pero que se observa maquiavélicamente eficaz.

Nuestra tarea ahora se concentra en defender la verdad, incluso si nuestros medios son pocos y de corto alcance. Debemos combatir la fuerza destructiva del imperialismo abriendo los ojos de quienes le aplauden. Partamos de que todo, ¡todo!, lo que vemos en televisión sobre lo que sucede en Ucrania es falso o, en todo caso, verdad a medias. No creamos todo lo que vemos; la verdad está mucho más allá de un noticiero o un mensaje en redes. *Facebook*, *Twitter*, *Google*, *Instagram*, etc., fueron creados con el mismo objetivo de la televisión; y por los mismos que hoy pretenden fabricarnos un enemigo. Difundamos, compartamos y reproduzcamos todos los elementos que nos permitan hacer llegar a los demás, la “verdadera verdad” de lo que sucede en el mundo. **b**

> Investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales.

Ucrania: el fin de la hegemonía estadounidense

El expansionismo de Estados Unidos (EE. UU.) comenzó en los primeros años del Siglo XIX, cuando arrebató a México más de la mitad de su territorio: primero se anexó Texas y Alta California en 1836 y luego Nuevo México, Arizona, Nevada, Utah, Colorado y Wyoming en 1848, con la invasión militar de nuestro territorio. En la segunda mitad del Siglo XX siguió ampliando sus dominios por medio de la guerra; y en 1889 declaró la guerra a España para apropiarse de Puerto Rico, Filipinas y Cuba. Cuando comenzó la Primera Guerra Mundial, EE. UU. era una potencia pujante, pero todavía inferior que Inglaterra, el imperio hegemónico desde el Siglo XVIII. Al terminar la Segunda Guerra Mundial, EE. UU. había ya desbancado a Inglaterra y se impuso como el gran país hegemónico, aunque solo en el mundo capitalista, pues la parte socialista se encontraba bajo la hegemonía de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS). Fue con el fin de la Guerra Fría y la disolución de la URSS, cuando finalmente EE. UU. se coronó como un gran imperio.

El periodo en el que el imperialismo estadounidense logró la hegemonía mundial, inició en 1991 cuando cayó la URSS. Mientras el capitalismo se presentó como la única forma de organización política para los pueblos del mundo, el neoliberalismo se encargó de integrar económicamente a los antiguos países del bloque socialista a la globalización capitalista. Con estas reformas políticas y económicas, Europa del Este y Rusia quedaron totalmente devastadas. Por ello, la década de los 90 puede verse como la edad dorada del imperialismo estadounidense; pues no había país

que se resistiera a su dominio económico, político, militar y cultural.

El cambio de siglo trajo consigo una nueva era. En América Latina, Hugo Chávez inauguró una serie de gobiernos que rechazaron el modelo económico neoliberal y la injerencia política de EE. UU. sobre la región. En Rusia, Vladimir Putin llegó al poder y comenzó la reconstrucción económica, política y militar del país eslavo, buscando recuperar la grandeza del pasado. En esa misma década, China comenzó a despuntar económicamente y sorprendió al mundo con las Olimpiadas de 2008. En esa época surgió el grupo de los BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica) como un posible nuevo polo de poder que hiciera contrapeso al imperialismo estadounidense. Mientras tanto, EE. UU. se sumergió en una guerra de rapiña sobre Medio Oriente con el pretexto de luchar contra el terrorismo.

En la década de 2010 surgió una clara transformación en la tendencia expansionista de EE. UU. En 2013 llegó al poder chino Xi Jinping y comenzó una activa política exterior que logró posicionar a China como un proyecto alternativo de organización política y económica ante los países pobres y de mediano ingreso. En Rusia, Putin ya ha gobernado 10 años y logró restaurar la respetabilidad de Rusia en el panorama internacional, modernizando su ejército y acercándose geoestratégicamente a China. Ya en esta década, EE. UU. ha identificado a China como principal amenaza ante su dominio global; y ahora dirige sus baterías contra el gigante asiático; y en su interior, las consecuencias sociales y políticas del neoliberalismo llevaron a Donald Trump a



la presidencia, exhibiendo a EE. UU. francamente en crisis.

Así llegamos a la guerra de Ucrania, que inició Rusia como consecuencia del cerco militar que la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) le impuso durante las cuatro décadas pasadas, pues a pesar de todos los llamados y las advertencias de Putin, la OTAN se amplió progresivamente hasta a las fronteras rusas. Ante esta evidente amenaza para su seguridad, Putin tomó la única vía que le quedaba para defender su territorio: el uso de la fuerza. Una intervención militar como ésta, que abiertamente marca un alto a la expansión de la OTAN (léase EE. UU.), habría sido imposible algunos años atrás. La correlación de fuerzas en el mundo ha cambiado durante las décadas pasadas; y ahora EE. UU. ya no es la gran potencia hegemónica de los años 1990. Económicamente se espera que el producto interno bruto (PIB) chino supere al estadounidense en 2035. Militarmente, si bien se mantiene como el país con mayor fuerza, ya no puede avasallar impunemente los territorios que luchan por defender su soberanía. Vista históricamente, la guerra en Ucrania representa el fin de la hegemonía total de EE. UU. y el inicio de una nueva era en la configuración geopolítica mundial. **b**

Carlos Alberto Morales Hernández
 @karlmh9

México: lejos de la seguridad alimentaria

Según la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación (FAO), la seguridad alimentaria es la condición bajo la cual los individuos de una nación tienen en todo momento acceso físico y económico a suficientes alimentos inocuos y nutritivos para satisfacer sus necesidades alimenticias y sus preferencias en cuanto a los alimentos con el fin de llevar una vida activa y sana. ¿Sucede esto en México?

Durante años de campaña, el hoy Presidente de la República repitió incansablemente que, de llegar a ser presidente, su gobierno se enfocaría en asegurar la autosuficiencia alimentaria para dejar de depender de países extranjeros, principalmente de Estados Unidos. ¿Se han hecho realidad estas promesas?

En el 2018, el gobierno recién electo, anunció que su política agropecuaria se centraría en cuatro líneas de acción:

1. El uso de las tres plantas de fertilizantes de Pemex. Para dejar de importar los fertilizantes, principalmente la urea.
2. La creación de una nueva empresa: Seguridad Alimentaria Mexicana (Segalmex), con la fusión de Liconsa y Diconsa, para distribuir además de leche, fertilizantes y semillas mejoradas a precios baratos.
3. Fortalecer el hato ganadero. El propósito era aumentar el hato ganadero en un millón de becerros y vaquillas.
4. Precios de garantía para cuatro productos básicos: leche, maíz, frijol y trigo harinero.

Con ello, el gobierno mexicano aseguraba que dejaríamos de depender del extranjero. Los datos hablan de una realidad que dista mucho de la prometida.

En agosto de 2021, la revista mexicana de comercio exterior *Estrategia aduanera* anunció: “México eleva su dependencia de importación de fertilizantes”; y sigue: “En el *ranking* mundial, México se ubica como el 28° productor y el 20° importador.

Donde el panorama nacional con un registro para la producción de fertilizantes en el 2020 fue una disminución anual del siete por

ciento, con un volumen de 2.3 millones de toneladas. Con importaciones en el mismo año fueron de 3.5 millones de toneladas lo cual representó un alza de 20 por ciento, respecto a 2019”.

Para finales de 2021 se reportaba que la importación de fertilizantes creció en un 11.4 por ciento con respecto a 2020.

Respecto a Segalmex, analistas concluyen que ha sido un fracaso, ya que no ha podido cumplir los objetivos que llevaron a su creación, además de que está enredada en denuncias de corrupción. De acuerdo con datos de la Secretaría de Hacienda, en 2021, Segalmex atendió solo a 62.2 por ciento de la población objetivo. Es decir, a 110 mil 411 personas de 177 mil 500 que suponían la meta. Además que hay un gran desorden en la logística para distribuir la leche y otros apoyos, a los productores se les adeuda sus productos entregados y en febrero de 2022, la Auditoría Superior de la Federación denunció desvío de recursos.

En el sector ganadero, las cosas no son mejores; se eliminaron programas de apoyo a la comercialización y a desastres naturales, lo cual afecta directamente a los pequeños productores. Diferentes uniones ganaderas del país han manifestado su preocupación por la falta de apoyo e interés a este sector, además de que el gobierno autorizó la entrada de ganado de Centroamérica, poniendo en riesgo la sanidad animal y dejando a un lado a los ganaderos locales.

Los precios de garantía establecidos tampoco han ayudado a la mayoría de los productores; solo pocos de ellos pueden cumplir los requisitos del programa, además de que han manifestado que no se les paga a tiempo. En febrero de 2022, *La Jornada* informó que los “campesinos señalan que el programa de precios de garantía que opera Segalmex no les ha beneficiado. Esto se refleja en que, de 2.1 millones de pequeños productores de maíz, solo a 51 mil 525 se les compraron 700 mil toneladas y apenas a 952 se les recibió su cosecha de frijol, entre septiembre de 2020 y junio de 2021. Al menos 85 por ciento de ellos todavía siguen a merced de los intermediarios”.

Lo anterior refleja que las políticas y mecanismos de su implementación no han sido adecuados ni eficientes. No estamos cerca de asegurar la soberanía alimentaria para México y sigue haciendo falta invertir en el desarrollo de la producción agrícola. Éste será un sexenio más que dependemos de otros países para satisfacer nuestras necesidades alimentarias. **b**





Sábado negro para el fútbol mexicano

El pasado sábado cinco de marzo fue un día negro para el fútbol mexicano, ya que las aficiones de Querétaro y Atlas protagonizaron una de las broncas más fuertes en la historia del balompié nacional; el juego debió ser suspendido en el minuto 62 porque la pelea en las gradas del Estadio Corregidora terminó en la cancha. El encuentro entre *Gallos* y *Zorros* tenía como resultado parcial uno a cero a favor de los visitantes gracias a un gol de Julio Furch en el primer tiempo; pero lo deportivo quedó “en segundo lugar” debido a los incidentes de gravísimo nivel provocado por los grupos de fanáticos de uno y otro equipo.

Ante esta situación, los directivos de la Liga MX tienen, entre otras opciones, el “desafiliar” al conjunto *Gallos Blancos*; pues las imágenes en las que supuestos aficionados del equipo Querétaro aparecen desnudando y golpeando brutalmente, hasta dejar tendidos e inertes, a seguidores del Atlas han dado la vuelta al mundo; al igual que otras incontables golpizas que ocurrieron a lo largo y ancho del estadio La Corregidora. Lo que se presumió como un simple enfrentamiento entre porras, se extendió a la cancha, donde familias con niños y adolescentes tuvieron que refugiarse ante la violencia extrema de los porros. Otra de las opciones que podría aplicar la Liga MX sería quitar los puntos a los equipos antes mencionados o dar las tres unidades a las 17 escuadras.

Luego de estas agresiones, la Fiscalía General del Estado (FGE) de Querétaro está investigando a los responsables de haber iniciado la trifulca, que dejó a 26 personas heridas. Hasta el lunes siete de marzo, la FGE había identificado a 30 personas que podrían estar involucradas en los hechos.

El gobernador del estado, Mauricio Kuri González, compartió estos datos y destacó que la FGE ha abierto carpetas de investigación no solo por las acciones de violencia brutal registrada en un espectáculo deportivo, sino también por la comisión de los delitos de homicidio en grado de tentativa y asociación delictuosa.

Hasta el momento, la escuadra dirigida por el argentino Hernán Cristante ha sumado ocho puntos, producto de una victoria, cinco empates y una derrota. En caso de que le den el adiós al Querétaro, la Liga MX podría repartir los puntos entre los 17 equipos restantes de primera división. En las primeras fechas del torneo, *Gallos* empató con Monterrey, Guadalajara, Pachuca, Toluca y América; perdió con Pumas; Puebla iba cayendo ante Atlas y había conseguido un triunfo frente a Mazatlán. Al Querétaro le faltaba jugar contra Necaxa, Atlético de San Luis, León, Tigres, Santos, Cruz Azul, Tijuana y Bravos de Ciudad Juárez.

De acuerdo con una investigación de *El Míster*, en el fútbol mexicano cada 4.7 semanas ocurre un hecho violento, ya sea fuera o dentro de los estadios de la Liga MX y la Liga Expansión MX. Esta conclusión derivó de un análisis que ese medio informativo hizo de 148 semanas de juego, sin contar los meses de suspensión y los duelos disputados a puerta cerrada durante la pandemia de Covid-19. En detalle, los números revelan que hubo 31 incidentes violentos en 37 meses desde el Torneo Clausura 2018. El año más tumultuoso fue 2018, con 13 eventos; pero en apenas dos meses y una semana del 2022, ya se han presentado cuatro, entre ellos el de La Corregidora. **b**



SEXTANTE

Cousteau

A manera de colofón sobre *La bomba, 70 años después*

Antes de escribir sobre este documental (que se dividió en tres entregas), no había ocurrido la “operación militar especial para desmilitarizar y desnazificar a Ucrania”, lanzada por Rusia. A una semana de estos acontecimientos que son de enorme trascendencia mundial, creo conveniente agregar algunas conclusiones; es necesario hacerlo, pues el peligro de que ocurra una conflagración nuclear, ahora es mayor, dado que Occidente (y el brazo armado de ambos, la OTAN,) han desatado una feroz y profusa campaña por todos los medios de comunicación, tanto electrónicos, como impresos.

La campaña nos presenta a Rusia y a Vladimir Putin como insaciables monstruos que quieren anexionar Ucrania (y de forma sutil, sugiere esta misma campaña que Rusia también quiere invadir otras exrepúblicas soviéticas y países que pertenecieron al bloque socialista) y, para tal efecto, están cometiendo crímenes de guerra y abusos inhumanos (como el empleo de bombas “racimo”, que están prohibidas por la convención de Ginebra); están masacrando a miles de civiles indefensos. En la versión de los gigantes tecnológicos digitales y de televisión (*Google, Facebook, YouToube, Twitter, CNN, Univisión*, etc.), Ucrania es una nación agredida brutalmente por la ambición del “dictador ruso”.

Es tal el desaseo de los medios occidentales que la noticias, reportajes, entrevistas, etc., nos presentan a Volodímir Zelenski, presidente de Ucrania, como el adalid de la “democracia”, la “libertad” y la “justicia”. Esa campaña bien diseñada tiene como objetivo la manipulación mental de miles de millones de seres humanos; se trata de predisponer el ánimo y la voluntad de la mayoría de habitantes del planeta para seguir justificando las agresiones a una nación que se ha negado a someterse a las órdenes del imperialismo encabezado por la burguesía anglosajona.

El imperialismo ya instrumentó una serie de medidas económicas para aislar a Rusia, para

asfixiarla en todas las esferas financieras, comerciales y provocar desempleo, hambre e inconformidad en el pueblo ruso en contra de su gobierno. Esa campaña para aislar al gobierno ruso ha incluido el bloqueo mundial de los medios periodísticos rusos más importantes y con mayor presencia e influencia global como *Rusia Today* y *Sputnik*. Para redondear esa embestida, el imperialismo encabezado por Estados Unidos ha dado indicación a los organismos internacionales del deporte, el espectáculo, el turismo y la cultura de bloquear a los rusos en cualquier medio o evento. La “democracia” y los países en donde hay “libertad” capitalista están mostrando su verdadero rostro, el descarnado rostro de los gobiernos más autoritarios y que necesitan ocultar la verdad para seguir manipulando a la mayoría de la humanidad.

Pero en millones de hombres y mujeres nos golpea en la conciencia: ¿por qué cuando la OTAN bombardeó Yugoslavia y Libia para aniquilar a esas naciones ni la ONU ni ningún organismo internacional tomó resoluciones de condena? Y la misma pregunta sobre Irak, sobre Afganistán y muchas naciones agredidas: ¿por qué desde 2014 la ONU no tomó ninguna medida contra el gobierno ucraniano y sus batallones nazis que estuvieron masacrando a la población rusa del este de Ucrania, lo cual ha dejado más de 14 mil muertos?

Estamos en un momento crucial de la historia humana. Rusia le ha plantado cara al imperialismo para defenderse de una posible agresión. Mal están haciendo los gobiernos que se están “absteniendo” de votar —y peor los que le lamen las suelas al opresor yanqui— en los organismos internacionales. El pragmatismo de China puede dar como resultado —si la OTAN y Estados Unidos vencen a

Rusia— que el que siga en la lista para destruir sea el gigante asiático. Es momento de defender al género humano. Es momento de unir a los pueblos del mundo para frenar una conflagración nuclear. **b**



La lírica feminista de Alfonsina Storni

*Oveja descarriada, dijeron por ahí.
Oveja descarriada. Los hombros encogí.
Alfonsina Storni.*

Tres poemas feministas de Alfonsina Storni (1892-1938) publicamos hoy en este espacio. El primero de ellos vio la luz por primera vez en *El dulce daño* (1918), su segundo poemario y se titula *¿Qué diría?*, es un grito de rebeldía en toda forma contra los convencionalismos sociales, firmemente arraigados a principios del Siglo XX, contra las “buenas conciencias” y las restricciones impuestas a la mujer en todos los ámbitos, incluida por supuesto la creación literaria. ¿Qué pasaría, dice, si de pronto, retando a quienes imponen normas de vestimenta, conductas y pensamiento, saliera a la calle a decir mis versos? Y acto seguido, sabiéndose adelantada a su tiempo, la poetisa se divierte ante la posibilidad de contemplar las escandalizadas reacciones de los censores.

¿Qué diría la gente, recortada y vacía,
si en un día fortuito, por ultra fantasía,
me tiñera el cabello de plateado y violeta,
usara peplo griego, cambiara la peineta
por cintillo de flores: miosotis o jazmines,
cantara por las calles al compás de violines,
o dijera mis versos recorriendo las plazas
libertado mi gusto de vulgares mordazas?

¿Irían a mirarme cubriendo en las aceras?
¿Me quemarían como quemaron hechiceras?
¿Campanas tocarían para llamar a misa?

En verdad que pensarlo me da un poco de risa.

Tú me quieres blanca es el segundo poema; también aparecido en *El dulce daño*, eleva a las alturas del arte el alegato de la igualdad en las relaciones entre hombres y mujeres. Dividido en tres partes, el poema comienza planteando la exigencia de castidad en la mujer; con una cascada de metáforas crea un ambiente en el que predomina el blanco (espuma, nácar, azucena, luna, nieve, alba); en la segunda, el ámbito masculino se presenta lleno de sensualidad a través de colores y texturas



(frutos, mieles, banquetes, pámpanos, morados, Baco, carne). “Me pretendes casta”, dice la poetisa, tú que “dejaste las carnes/festejando a Baco” y acto seguido invita al demandante a seguir una vida ascética hasta recobrar la pureza que demanda.

Tú me quieres alba,
me quieres de espumas,
me quieres de nácar.

Que sea azucena
Sobre todas, casta.
De perfume tenue.
Corola cerrada.

Ni un rayo de luna
filtrado me haya.

Ni una margarita
se diga mi hermana.

Tú me quieres nívea,
tú me quieres blanca,
tú me quieres alba.

Tú que hubiste todas
las copas a mano,
de frutos y mieles
los labios morados.
Tú que en el banquete
cubierto de pámpanos
dejaste las carnes
festejando a Baco.

Tú que en los jardines
negros del Engaño
vestido de rojo
corriste al Estrago.
Tú que el esqueleto

conservas intacto
no sé todavía
por cuáles milagros,
me pretendes blanca
(Dios te lo perdone),
me pretendes casta
(Dios te lo perdone),
¡me pretendes alba!

Huye hacia los bosques,
vete a la montaña;
límpiame la boca;
vive en las cabañas;
toca con las manos
la tierra mojada;
alimenta el cuerpo
con raíz amarga;
bebe de las rocas;
duerme sobre escarcha;
renueva tejidos
con salitre y agua:
Habla con los pájaros
y lévate al alba.
Y cuando las carnes
te sean tornadas,
y cuando hayas puesto
en ellas el alma
que por las alcobas
se quedó enredada,
entonces, buen hombre,
preténdeme blanca,
preténdeme nívea,
preténdeme casta.

Irremediamente (1919), es el tercer poemario de Alfonsina Storni, que contiene la siguiente muestra de la personalidad libérrima de su autora, que se rebela a todo encarcelamiento de su espíritu.

Hombre pequeñito, hombre pequeñito,
suelta a tu canario que quiere volar...
yo soy el canario, hombre pequeñito,
déjame saltar.

Estuve en tu jaula, hombre pequeñito,
hombre pequeñito que jaula me das.
Digo pequeñito porque no me entiendes,
ni me entenderás.

Tampoco te entiendo, pero mientras tanto
ábreme la jaula que quiero escapar;
hombre pequeñito, te amé un cuarto de ala,
no me pidas más. ♣

Einstein. Notas de lectura, de Alfonso Reyes (I de II)

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

Estos “apuntes” fueron redactados en 1938 y revisados en 1956 por el propio Reyes –Monterrey, 1889 - México, 1959– quien ese año hizo 50 copias para sus amigos. En los años 80, el escritor Carlos Chimal –prologuista del libro– era becario del Instituto Nacional de Bellas Artes (INBA) y fue en la Capilla Alfonsina donde halló un cuaderno manuscrito que tenía el sugerente título *La evolución de la física de A. Einstein y L. Infeld*. En 2009 preparó la edición de estos textos con tres artículos más del autor dedicados al famoso físico: *Einstein en Madrid*, *Einstein desde lejos* y *Góngora, Einstein y los chinos*, para el Fondo de Cultura Económica (FCE) –editora estatal que ha publicado los 26 tomos de las *Obras completas* de Reyes–.

Además de estos documentos, la compilación reúne ocho apuntes inéditos sobre las principales tesis del científico alemán y el físico polaco Leopold Infeld (1898-1968); los escribió en Río de Janeiro mientras fungía como encargado de negocios de la embajada de México en Brasil –de la que había sido titular– y desempeñaba una comisión relacionada con la nacionalización del petróleo que le había encomendado, en 1938, el entonces presidente Lázaro Cárdenas del Río.

La importancia de este libelo radica tanto en la glosa que Reyes hace sobre las investigaciones físico-matemáticas de Einstein, como en su interés por difundirlas con explicaciones sencillas y sintéticas, así como el de ubicarlas en el contexto histórico actual y el pasado inmediato. Su repaso es puntual, incluye referencias a teorías precedentes de diversos científicos y, en varios apuntes, cita las fórmulas algebraicas y los ejemplos empleados por el físico alemán; pero siempre con el tono grácil y juguetón que caracteriza a su prosa. Sin embargo, en el artículo que reseñó sobre la presencia de Einstein en España durante 1923, Reyes hace este breve retrato del autor de la Teoría de la relatividad, que incluye la general y la especial. Su esbozo coincide en mucho con el que hoy se tiene de él alrededor del orbe:

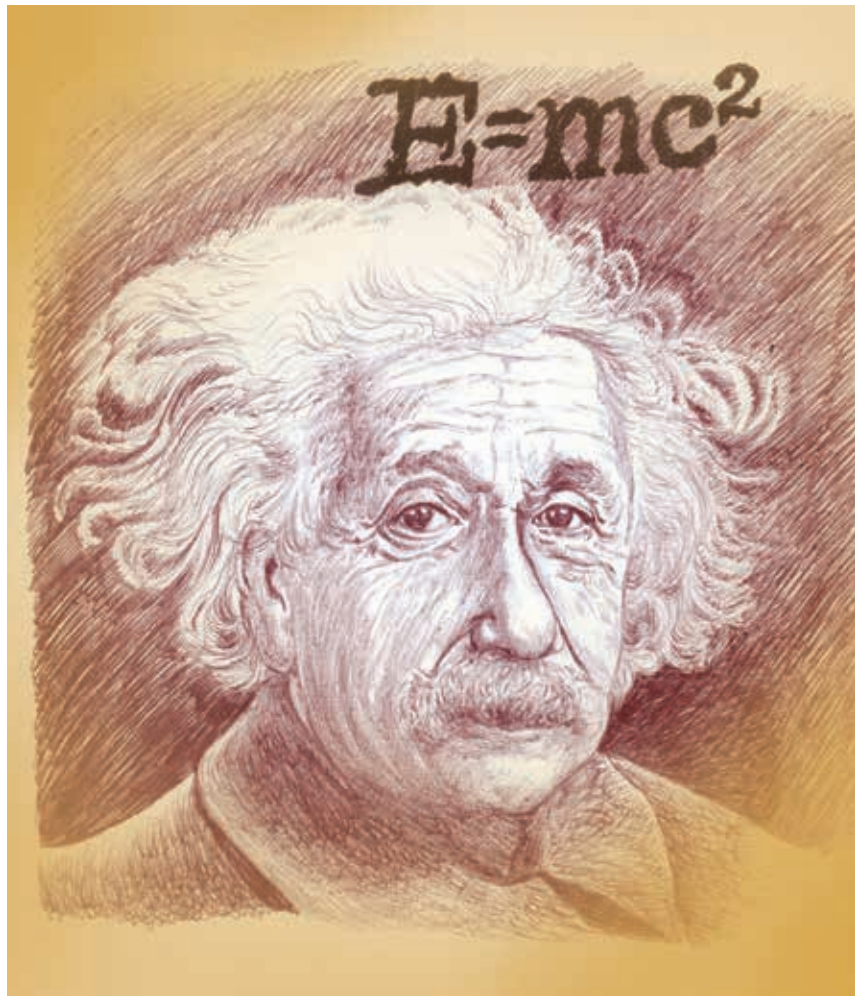


Ilustración: Carlos Mejía

“Con su cabellera desordenada, su sonrisa todavía juvenil, tímida y un tanto burlona, Einstein parece siempre decir: ‘señores, yo tengo la culpa de haber descubierto esto...’. Pretende explicar al pueblo su teoría, pero como hasta hoy esta teoría solo posee una realidad matemática, después de algunas consideraciones que están al alcance de todos, Einstein empieza a trazar cifras en el encerado y el público se va quedando fuera del sortilegio: se nos escapa la fórmula del abracadabra que tiene poder para transformar la danza de los astros. Y el sabio, con su aire tímido, se va quedando solo, afinando el instrumento del Cosmos, cambiando el tono a los compases de la música pitagórica, reescribiendo –con pautas nuevas– la gran sinfonía newtoniana”. **b**

54 JOSÉ DE ESPRONCEDA

A UN RUISEÑOR

Canta en la noche, canta en la mañana,
ruiseñor, en el bosque tus amores;
canta, que llorará cuando tú llores
el alba perlas en la flor temprana.

Teñido el cielo de amaranta y grana,
la brisa de la tarde entre las flores
suspirará también a los rigores
de tu amor triste y tu esperanza vana.

Y en la noche serena, al puro rayo
de la callada luna, tus cantares
los ecos sonarán del bosque umbrío.

Y vertiendo dulcísimo desmayo,
cual bálsamo suave en mis pesares,
endulzará tu acento el labio mío.

¡GUERRA!

¿Oís?, es el cañón. Mi pecho hirviendo
el cántico de guerra entonará,
y al eco ronco del cañón venciendo,
la lira del poeta sonará.

El pueblo ved que la orgullosa frente
levanta ya del polvo en que yacía,
arrogante en valor, omnipotente,
terror de la insolente tiranía.
Rumor de voces sienta,
y al aire miro deslumbrar espadas,
y desplegar banderas;
y retumban al son las escarpadas
rocas del Pirineo;
y retiemblan los muros
de la opulenta Cádiz, y el deseo
crece en los pechos de vencer lidiando;
brilla en los rostros el marcial contento,
y dondequiera generoso acento
se alza de patria y libertad tronando.

Al grito de la patria
volemos, compañeros,
blandamos los aceros
que intrépida nos da.
A par en nuestros brazos
ufanos la ensalcemos
y al mundo proclamemos:
“España es libre ya”.

¡Mirad, mirad en sangre,
y lágrimas teñidos
reír los forajidos,
gozar en su dolor!
¡Oh!, fin tan solo ponga
su muerte a la contienda,
y cada golpe encienda
aún más nuestro rencor.

¡Oh siempre dulce patria
al alma generosa!
¡Oh siempre portentosa
magia de libertad!
Tus ínclitos pendones
que el español tremola,
un rayo tornasola
del iris de la paz.

En medio del estruendo
del bronce pavoroso,
tu grito prodigioso
se escucha resonar.
Tu grito que las almas
inunda de alegría,
tu nombre que a esa impía
caterva hace temblar.

¿Quién hay ¡oh compañeros!,
que al bélico redoble
no sienta el pecho noble
con júbilo latir?
Mirad centelleantes
cual nuncios ya de gloria,
reflejos de victoria
las armas despedir.

¡Al arma!, ¡al arma!, ¡mueran los carlistas!
Y al mar se lancen con bramido horrendo
de la infiel sangre caudalosos ríos,
y atónito contemple el océano
sus olas combatidas
con la traidora sangre enrojecidas.

Truene el cañón: el cántico de guerra,
pueblos ya libres, con placer alzado:
ved, ya descende a la oprimida tierra,
los hierros a romper, la libertad.

A***

Abajo Marchitas ya las juveniles flores,
nublado el sol de la esperanza mía,
hora tras hora cuento y mi agonía
crecen y mi ansiedad y mis dolores.

Sobre terso cristal ricos colores,
pinta alegre tal vez mi fantasía,
cuando la triste realidad sombría
marcha el cristal y empaña sus fulgores.
Los ojos vuelvo en incesante anhelo,
Y gira entorno indiferente el mundo,
y entorno gira indiferente el cielo.

A ti las quejas de mi mal profundo,
hermosa sin ventura, yo te envió:
mis versos son tu corazón y el mío.

SONETO

Fresca, lozana, pura y olorosa,
gala y adorno del pensil florido,
gallarda puesta sobre el ramo erguido,
fragancia esparce la naciente rosa.

Mas si el ardiente sol lumbre de enojos
vibra del can en llamas encendido,
el dulce aroma y el color perdido,
sus hojas lleva el aura presurosa.

Así brilló un momento mi ventura
en alas del amor, y hermosa nube
fingí tal vez de gloria y de alegría.
mas ¡ay! que el bien trocose en amargura,
y deshojada por los aires sube
la dulce flor de la esperanza mía.

JOSÉ DE ESPRONCEDA

Nació en Almendralejo, Badajoz, España, el 25 de marzo de 1808 y murió en Madrid el 23 de mayo de 1842. Discípulo de Alberto Lista. Intervino desde muy joven en las agitaciones políticas, tan frecuentes en el primer periodo del Siglo XIX. Fue encarcelado en 1824 y, recobrada su libertad, conoció en Lisboa a Teresa Mancha, hija de un coronel también emigrado. La siguió a Londres y a París, donde la raptó cuando ya estaba casada y volvió con ella a España a raíz de una amnistía. Tras algunas peripecias, Teresa lo abandonó dejándole una niña de cuatro años. Siguió militando en la política. Secretario de la legación española en La Haya. Diputado a Cortes por Almería. Murió de una rápida enfermedad cuando preparaba otra boda. De carácter turbulento y apasionado, impulsivo y atormentado, Espronceda en todo momento fue la típica encarnación de un desordenado romántico, tanto en su vida como en su obra. En su breve producción figuran una novela histórica, un poema narrativo inacabado, los dos poemas extensos *El estudiante de Salamanca* (1839) y *El diablo mundo* (1841) y un corto número de poemas propiamente líricos, escritos con una impetuosidad y un desenfado extraordinarios dentro de las más variadas formas estróficas. **b**



Sociedad Anónima

TWITTER @carlosAMjsoto

E. Mejía ®

