

REVISTA  
DE ANÁLISIS  
POLÍTICO

# buzos

DE LA NOTICIA ¡LISTOS Y AL FONDO!



# La verdad sobre la CRISIS EN UCRANIA

# BUZOS DE LA NOTICIA



suscríbete



REPORTAJES  
CINE CULTURA  
DEPORTE ARTE

CAFÉ   
HUITZI  


AL CONSUMIR CAFÉ HUITZI APOYAS LA ECONOMÍA  
DE MILES DE PEQUEÑOS CAFETICULTORES



PEDIDOS AL: (233) 104-5494



**Ayuntamiento  
de Ocoyucan**



## ***Para Seguir Avanzando***

**Protección Civil de Ocoyucan continúa implementando talleres sobre el uso y manejo de extintores en instituciones educativas de nuestro municipio.**

**Gracias a estos talleres, docentes y padres de familia sabrán como actuar ante un incendio.**

# OPERACIÓN MILITAR ESPECIAL DE RUSIA EN UCRANIA

**D**urante semanas, el mundo recibió el bombardeo mediático de la prensa proclive al imperialismo que anunciaba la “invasión” rusa a Ucrania, asignándole fechas sucesivas y difundía el mensaje de Estados Unidos (EE. UU.) y sus aliados europeos quienes, en nombre de la “democracia” y la “libertad”, amenazaban a Rusia con respuesta militar y sanciones económicas en caso de realizar esta acción. El 24 de febrero, Rusia implementó un “operativo militar especial” para garantizar la vida de la población ucraniana de origen ruso, agredida y desplazada desde el golpe de Estado de 2014, financiado desde Washington. La operación tomó por sorpresa al gobierno pronazi de Ucrania y a sus aliados de Occidente, que no esperaban que Rusia se adelantara a los planes de ocupación de la OTAN. La preparación de esta guerra comenzó años antes y los imperialistas necesitaban la intervención actual de Rusia para difundir en todo el mundo la versión que habían preparado: Rusia era la agresora y merecedora de las más duras sanciones.

En tres trabajos, *buzos* aborda esta semana el peligroso conflicto armado entre Rusia y Ucrania; el Reporte Especial reseña la historia de este país de Europa oriental; sus lazos con Rusia desde tiempos remotos, pasando por su brillante etapa de poderosa nación como República Socialista Soviética; el genocidio y el desplazamiento forzado de ucranianos a partir de 2014 para hacerse con la riqueza de aquella región a costa de los habitantes del Donbás, que provocó la rebeldía de las repúblicas de Donetsk y Lugansk, que se autoproclamaron independientes y solicitaron el apoyo de Rusia; el reciente reconocimiento de ambas repúblicas por parte del gobierno ruso, la firma de acuerdos de cooperación y la operación militar en Ucrania, que frenaron la campaña imperialista de terror cuyo objetivo era apoderarse de ese territorio por su ubicación geopolítica, sus enormes recursos naturales y el gran desarrollo de su agricultura e industria, en la que sobresale la producción de piezas para la fabricación de armamento.

Dos artículos de fondo nos hacen claridad sobre los verdaderos móviles de las potencias imperialistas encabezadas por EE. UU.: continuar el saqueo de las riquezas naturales de Ucrania y seguir utilizándola como un punto estratégico para cercar a Rusia, a quien consideran uno de los principales obstáculos para la dominación absoluta de la humanidad. Los autores sostienen que los medios masivos de comunicación propalan mentiras para predisponer al mundo contra Rusia, atribuyéndole la intención de invadir y sojuzgar a Ucrania y equiparan el momento actual con las condiciones previas al estallido de la Segunda Guerra Mundial; por ello destacan la necesidad de condenar y denunciar las intenciones del imperialismo de repetir las atrocidades de Hitler, demostrando la necesidad de estudiar el fenómeno desde sus orígenes, de escuchar los argumentos de las partes en conflicto para descubrir los intereses materiales detrás de los hechos y discursos; analizan a profundidad las causas del conflicto y nos advierten sobre las consecuencias de que EE. UU. y sus aliados salieran victoriosos en su empeño de desmembrar la Federación Rusa, avanzar sobre la República Popular China y, ya sin estos obstáculos, someter a todos los pueblos de la tierra.

El momento, pues, es de gran peligro. Obligada a defender sus fronteras ante la continuada ofensiva militar desde Ucrania y condenada de antemano por la propaganda imperialista, realizara o no el operativo militar, Rusia aceptó el reto e inició la misión de “desmilitarizar”, “desnazificar” y defender a la población civil en Ucrania, según palabras del presidente Vladimir Putin. **b**

## SUMARIO

### A FONDO

- 1 Operación militar especial de Rusia en Ucrania

### REPORTAJES

- 10 La doble cara de AMLO ante las empresas españolas  
Martín Morales Silva
- 22 Bosque de Niebla de Xalapa en peligro de desaparecer  
Yamiri Rodríguez Madrid
- 28 Trabajadores de maquilas contagiados de Covid-19 y sin apoyo  
José Emilio Soto

### ENTREVISTA

- 16 “Al Presidente no le interesa la educación”: Carlos Ornelas  
Trinidad González

### ARTÍCULOS

- 34 Rusia se defiende de la embestida imperialista  
Omar Carreón Abud
- 36 Crecimiento y desarrollo  
Abel Pérez Zamorano
- 38 Juan Santiago Vargas  
Brasil Acosta Peña
- 40 ¿Nada aprendimos de dos guerras mundiales?  
Aquiles Córdova Morán

### COLUMNAS

- 43 Hay corrupción para el resto del sexenio  
Miguel Ángel Casique Olivos
- 44 Srinivasa Ramanujan: el enigma de un excepcional cerebro matemático  
Espiribén Rojas Bernilla
- 46 La “sagrada” familia presidencial  
Capitán Nemo
- 47 El nuevo oro verde: el aguacate  
Jorge López Hernández
- 48 La Constitución Mexicana y la lucha de clases  
Abentofail Pérez Orona



### DEPORTES

- 49 Hexagonal final de la Concacaf  
Armando Archundia Téllez

### CULTURA

- 50 Sobre la postura de la 4T hacia los pueblos originarios  
Jenny Acosta
- 51 La bomba, 70 años después (segunda de tres partes)  
Cousteau
- 52 Retorno a la creatura, de Pablo Guevara  
Tania Zapata Ortega
- 53 El mono desnudo, de Desmond Morris (I de II)  
Ángel Trejo Raygadas
- 54 POESÍA  
Emilio Prados



### CARTÓN

- 45 Continúa el show  
Luy



### HUMOR

- 56 Sociedad Anónima  
Carlos Mejía



## DIRECTORIO

**Director General**  
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

**Directora Editorial**  
Adamina Márquez Díaz

**Director Operativo**  
Oscar Esteban Casillas

**Consejo Editorial**  
Alejandro Envila Fisher  
Ángel Trejo Raygadas  
Martín Morales Silva  
Nydia Egremy

**Opinión**  
Omar Carreón Abud  
Aquiles Córdova Morán  
Abel Pérez Zamorano  
Brasil Acosta Peña

**Columnistas**  
Miguel Ángel Casique Olivios  
Espitben Rojas Bernilla  
Capitán Nemo  
Jorge López Hernández  
Abentofail Pérez Orona  
Armando Archundia Téllez  
Jenny Acosta  
Cousteau  
Tania Zapata Ortega  
Ángel Trejo Raygadas

**Reporteros**  
Nydia Egremy  
Trinidad González  
Martín Morales Silva  
Yamirí Rodríguez Madrid  
José Emilio Soto

**Corrección de estilo**  
Ángel Trejo Raygadas  
Tania Zapata Ortega  
Sergio Rojas Ramírez

**Diseño**  
Daniel Somohano Rodas  
Delmira Molina Guevara

**Fotografía**  
Cuartoscuro  
*buzos*

**Ilustración**  
Carlos Adrián Mejía Soto  
Luy

Revista de análisis político  
*buzos* de la noticia.  
Revista semanal,  
28 de febrero de 2022.  
Certificado de Reserva de  
Derechos al uso exclusivo  
del Título No. 04-2018-  
102314465800-102. D. R. ©  
Número Certificado de Licitud  
de Título y Contenido: 17286.  
Dirección: Raúl Salinas Lozano  
núm. 174, colonia Adolfo López  
Mateos, delegación Venustiano  
Carranza, Ciudad de México,  
C.P.: 15670 Tel/Fax: (0155)  
57630561. E-mail:  
direceditorial@yahoo.com.mx  
Se imprime en ESTENTOR  
EDITORIAL, Azucena del Valle  
S/N. Colonia San Buenaventura.  
Ixtapaluca, Estado de México,  
C.P. 56530.  
Dirección: Raúl Salinas Lozano  
núm. 174, colonia Adolfo López  
Mateos, delegación Venustiano  
Carranza, Ciudad de México,  
C.P.: 15670 Las opiniones  
vertidas en las colaboraciones  
son responsabilidad de sus  
autores.

# TRÁMITE DE LA **CARTILLA** DEL SERVICIO MILITAR NACIONAL

## CLASE 2004 Y REMISOS

**A PARTIR DE ENERO Y  
HASTA EL 15 DE  
OCTUBRE DE 2022  
LUNES A VIERNES**

9:00 AM - 3:00 PM

**DOMINGO**

9:00 AM - 5:00 PM



### REQUISITOS

01

Cuatro fotografías tamaño cartilla ●  
de 35x45 mm, sin retoque, papel  
mate, con camisa o playera  
blanca, corte de cabello de  
casquete corto y tipo militar.

### DOCUMENTOS ORIGINAL Y COPIA

02

Acta de nacimiento ●

INE ●

CURP ●

03

Copia de comprobante ●  
de domicilio reciente

Comprobante de último ●  
grado de estudios



**Éste era un conflicto previsible y evitable. En 2013 proyectó su sombra, con el genocidio de 14 mil personas a manos del ejército de Ucrania. Atrás estuvo el anhelo del capitalismo corporativo por controlar a políticos y élites, recursos y territorio de Ucrania, para lucrar con su riqueza minera, industrial y agrícola a costa de 3.6 millones de rusos étnicos que habitan el Donbás. Solo la Rusia de Vladimir Putin frenó esa intención, que echó por tierra la campaña de terror de Joseph R. Biden para reeditar la fobia de la ultraderecha contra un Kremlin ante el que históricamente ha sido incapaz. La operación militar especial para “desnazificar” y militarizar a Ucrania, demuestra que Putin tiene el control del juego geopolítico ante sus adversarios.**





**RUSIA**

**“DESNAZIFICA” ZONAS**

**DE UCRANIA**

**y defiende a civiles**



El presidente ruso Vladimir Putin recordó a sus conciudadanos que Ucrania ha sido parte integral de la historia rusa y anunció que había lanzado una operación militar especial para proteger a la población de origen ruso del régimen fascista de Kiev.

**H**oy se sabe que la falacia de la “inminente” invasión de Rusia a Ucrania, fue una trama que urdieron los estrategas occidentales, a partir de la información de sus servicios de inteligencia, relativa al próximo reconocimiento del Kremlin a la independencia de dos territorios en el Donbás, la zona oriental más rica de aquel país.

Las autoridades de Kiev, incapaces de aceptar que tras su intención de adherirse a la OTAN está cerrar el cerco contra Rusia, intensificaron por meses sus agresiones sobre la población de origen ruso en esas localidades. Occidente contribuyó a esa sistemática política de corte fascista al diseñar una mentira: la “inminente” invasión contra la indefensa población de Kiev, por la feroz Rusia.

Ese discurso avaló la inmediata adhesión de los gobiernos y fuerzas más reaccionarias del continente europeo, para encender los ánimos al inventar al agresor ideal: Rusia y su presidente. Esa campaña de distorsión mostró

mapas con supuestos despliegues de tropas, de poderosas armas y hasta objetivos nucleares.

A la vez, abundó comparativos de la fuerza bélica de los protagonistas en el conflicto, descripción de la adquisición de cuantiosos arsenales destinados por Estados Unidos (EE. UU.) y sus socios a Ucrania, los países bálticos y antiguos estados del bloque socialista. Todo un arsenal de gran poder para enfrentar la “amenaza” del Kremlin.

Sin embargo, los artífices de esa guerra de papel no respondían a preguntas de especialistas menos ingenuos, como: ¿por qué dos potencias nucleares se enfrentarían en un conflicto que ninguna ganaría?, ¿por qué en plena pandemia de Covid-19?, ¿por qué en un año de comicios legislativos en EE. UU.?

La respuesta es que Washington ideó esa falacia para crear una percepción negativa de Rusia, su adversario geopolítico, porque es tal su descrédito que se juega su reposicionamiento global. En ese contexto, Moscú apuró la cuenta regresiva, adelantó su estrategia y dominó el juego.

### Acción quirúrgica

El 24 de febrero será recordado como el día en que Rusia lanzó una operación militar quirúrgica al este de Ucrania, precisamente la acción que los servicios de inteligencia occidentales prevenían en sus informes y que Washington manipuló para crear una percepción de repudio contra Moscú.

Aunque la decisión se tomó con gran anticipación, en su oficina en el Kremlin, a más de mil 250 kilómetros de distancia, el presidente ruso Vladimir Putin recordó a sus conciudadanos que Ucrania ha sido parte integral de la historia rusa y anunció que había lanzado una operación militar especial para proteger a la población de origen ruso del régimen fascista en Kiev.

Detrás de esa decisión hubo agresiones planeadas por Occidente y Ucrania. El 14 de febrero estallaron hostilidades (ataques con morteros a zonas civiles) en la línea de separación entre tropas de Ucrania y fuerzas de defensa de Donetsk y Lugansk, en lo que representó la peor ola de agresión desde 2014.

Por ello, el 15 de febrero, la Duma (Parlamento ruso) instó al Ejecutivo a

## REPORTES ESPECIALES

Nydia Egremy

7

@NydiaEgremy\_

### HORAS INTENSAS

En sus primeras acciones, las tropas rusas aseguran la central nuclear de Chernobyl, derriban un helicóptero de combate y cuatro drones.

**10:35 am.** La República Popular de Donetsk detiene el éxodo masivo de la población civil de su territorio.

**11:07 am.** Dos cargueros civiles rusos son atacados por misiles de Ucrania en el Mar de Azov.

**11:54 am.** El secretario general de la OTAN, Jens Stoltenberg, informa que la alianza activó su plan de defensa colectivo. Niega planes de desplegar tropas en Ucrania.

**11:58 am.** Guardias fronterizos ucranianos abandonan sus puestos.

**12:32 pm.** Cierran restaurantes de McDonald's en Ucrania.

**13:32 pm.** El Ministerio de Defensa de Rusia informa que inhabilitó 74 instalaciones militares de Ucrania (11 aeropuertos locales, 3 puestos de control, un puesto operativo de La Armada y 18 estaciones de radar antiaéreos).



reconocer la independencia de las repúblicas populares de Donetsk y Lugansk; para promover su petición le hicieron llegar la iniciativa al respecto. Habían transcurrido ocho años de la autoproclamación de ambos territorios, en 2014; en ese tiempo, Rusia no realizó ningún acto que comprometiera los Acuerdos de Minsk para evitar más tensión con Ucrania y Occidente.

Sin embargo, el 21 de febrero, en solemne ceremonia, el mandatario ruso firmó los decretos que reconocían a esos dos estados. Tras esa formalidad, signó los respectivos acuerdos de cooperación y asistencia en seguridad; los líderes políticos de Lugansk y Donetsk invocaron ese pacto y, así, Moscú estuvo en condiciones de enviar a sus fuerzas armadas en defensa de la población civil.

Al amanecer del jueves 24, el comandante en jefe de las Fuerzas Armadas de la Federación de Rusia ordenó a su ministro de Defensa, Serguéi Shoigú, emprender la operación militar especial en la región del Donbás. Putin pidió a

militares y civiles de Ucrania no oponer resistencia y advirtió que respondería de inmediato a toda fuerza externa que se opusiera.

En el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, cuya presidencia *pro tempore* ejerce Rusia, paradójicamente, los miembros vieron por televisión el anuncio de Putin. Fuentes internas señalaron que Rusia invocó el Artículo 51° de la Carta de la ONU, que permite la autodefensa.

El jueves 24, Putin afirmó que el objetivo de la operación militar especial que lanzó es “proteger a las personas que han sido objeto de abusos y genocidio por parte del régimen de Kiev por ocho años” y llevar ante la justicia a los autores de esos crímenes contra civiles.

Hay dos objetivos más: mostrar a Occidente que no permitirá que recursos y territorios de esos nuevos estados pasen a control de transnacionales; y evitar que Ucrania se adhiera a la OTAN para servir de ariete contra Rusia como permitir la instalación de armas nucleares.

Estupefacto, el presidente de Ucrania, Volodímir Zelensky, anunció la ruptura de relaciones diplomáticas con Rusia y la formación de una coalición “anti-Putin” con países occidentales, de los que esperaba una acción decisiva.

Según la emisora británica *BBC*, Zelensky aseguró que sus fuerzas daban armas a voluntarios para defender el territorio. Es decir, envió a civiles a combatir en una zona donde el ejército de Ucrania se rendía a las fuerzas de Donetsk, según confirmaban imágenes tomadas a las 15:56 horas en esa zona.



Volodímir Zelensky

Entretanto, el vocero del Kremlin, Dmitri Peskov explicó que la operación militar durará en función de su resultado y lo definirá el presidente Putin. Agregó que se creó un margen de seguridad para reducir el periodo de acción emocional de la población.

### Fracasó trama

Para el Partido Demócrata estadounidense, Rusia es su rival geopolítico por su ascenso político-económico y reposicionamiento en la escena global. Consciente de que por décadas la prensa corporativa ha construido un clima mediático cerrado al pensamiento plural, y que estimula la ignorancia entre su audiencia, Joseph Robinette Biden escaló su ofensiva político-mediática contra Moscú.

Al lanzar su estrategia de histeria anti-rusa, Joseph Biden oxigenó un clima que condujo a las autoridades del Kremlin a consumir su apoyo a las repúblicas separatistas. Hasta entonces, Washington había gozado de esa contención rusa, pero su campaña de distorsión se le revirtió y, con ello, perdió el control del juego.



## REPORTES ESPECIALES

8 Nydia Egremy  
 @NydiaEgremy\_



El Kremlin sigue apostando a la diplomacia y al diálogo con Ucrania. Sin embargo, el secretario de estado de EE. UU., Antony Blinken (izq.), suspendió su encuentro anunciado con su homólogo ruso, Serguéi Lavrov (der.).

aprobará nuevas sanciones contra Moscú. A su vez, el antagónico presidente de la República Checa, Milos Zeman, instó a “desconectar” a Rusia del sistema interbancario SWIFT.

Israel, aprovechando la confusión imperante tras la acción militar rusa, “condenó” el operativo y ofreció ayuda humanitaria a ciudadanos de Ucrania. Entretanto, el secretario general de Naciones Unidas, Antonio Guterres, pidió al presidente ruso “en nombre de la Humanidad” retirar sus tropas y no permitir que en Europa comience la peor guerra desde comienzos del Siglo.

En el Consejo de Seguridad, México respaldó la integridad territorial “con base en sus fronteras reconocidas internacionalmente”, un pronunciamiento inquietante que ponía la diplomacia nacional en un dilema, pues tácita y expresamente se alineaba con la posición que lidera EE. UU.

Días después, esa declaración parecía dar un giro con la primera frase del canciller Marcelo Ebrard, cuando informó que México no apoyaría una respuesta bélica de Occidente. No obstante, la segunda frase rompió toda esperanza, cuando describió como “invasión militar” a Ucrania el operativo ruso. Luego agregó que el gobierno atenderá la resolución del Consejo de Seguridad y, finalmente, anunció que mantendrá sus relaciones con Moscú.

### Futuro inquietante

En la actual escalada bélica parece lejana la posibilidad de resolver este conflicto regional sin acudir al uso de la fuerza. Parece fuera del horizonte de los responsables del sistema de seguridad nacional de EE. UU. y de los políticos europeos afines a la OTAN.

Sin embargo, en un ejercicio de prospectiva es posible vislumbrar estas acciones. En el corto y mediano plazo no habrá vencidos ni vencedores, cada parte alegará el fracaso de sus rivales. Los EE. UU. de Biden mostrarán su músculo militar, a exigencia de los republicanos,

El desenlace, desde luego previsto por los estrategas del Pentágono, fue la operación militar quirúrgica del Kremlin en la región pro-rusa del Donbás. Para analistas del discurso político en medios, el escándalo y la mentira no reportará beneficios a Biden. “No son las cosas, sino la información, lo que determina el mundo en que vivimos” sostiene el filósofo surcoreano, Byung-chul Han.

### El botín

A estas alturas cabe preguntar: ¿qué significa Ucrania para las potencias? Pues representa el primer lugar europeo en reservas de uranio; es el segundo lugar y décimo mundial en reservas de titanio; segundo lugar mundial en reservas de manganeso; segundas reservas mundiales de hierro; segundo lugar europeo en reservas de mercurio; tercer lugar europeo en gas de esquisto; cuarto lugar mundial por el valor total de sus recursos naturales y séptimo lugar mundial en reservas de carbón.

Es un país industrializado —desde la época soviética— que produce amoníaco, gran productor de acero y con enorme capacidad de centrales nucleares, en longitud de vías férreas, tercer productor global en equipos de geocalización; exportador de turbinas para centrales nucleares, fabrica

lanzacohetes y exportador de productos para la industria de defensa.

Destaca como país agrícola; es primer exportador mundial de girasol, segundo productor de cebada, tercero en exportación de maíz, cuarto en papas, quinto en centeno y producción de abejas, octavo exportador de trigo, noveno productor mundial de huevos de gallina y 16° exportador global de queso. Ucrania puede cubrir la necesidad alimentaria de 600 millones de personas, afirma Andriy Futey.

### Diplomacia o caos

El Kremlin sigue apostando a la diplomacia y al diálogo con Ucrania. Sin embargo, el secretario de estado de EE. UU., Antony Blinken, suspendió su encuentro anunciado con su homólogo ruso, Serguéi Lavrov.

Aún así, Vladimir Putin expresó que está dispuesto a dialogar con cualquiera de sus contrapartes. Lavrov explicó a su homólogo de Pakistán que aún espera una oportunidad de volver al derecho internacional y a los compromisos para que no prospere la actitud negativa de la OTAN.

Sin embargo, carente de tacto diplomático, el novel canciller de Alemania, Olaf Scholz solicitó a Rusia retirar “inmediatamente” sus tropas de Ucrania y declaró que la Unión Europea



Putin tiene de su lado a la historia, pues Rusia ha demostrado ser inexpugnable y su desafío es mantener intacta su frontera. Así como ya mostró su músculo militar y se levantará con un triunfo indudable

## DESCALIFICAR CON ADJETIVOS

En las Revoluciones de colores que Occidente detonó en Medio Oriente entre 2010 y 2011 se enaltecó la figura de los “rebeldes” al asociarlos con luchadores por la democracia y los valores reconocidos por EE. UU. y sus aliados. Lo mismo sucedió en Libia, cuando las corporaciones ávidas de apoderarse de la riqueza energética e hídrica del país norafricano incitaron a Washington y a sus gobiernos adeptos a patrocinar a fuerzas “rebeldes” para crear el caos y, al final, asesinar a Muammar al-Khadafi.

En 2013, cuando Occidente puso la mira en Siria, cooptó a “rebeldes” que entrenó y subsidió con dólares y libras esterlinas para minar al gobierno de Bashar al-Assad. Hoy, para CNN, BBC, The New York Times, The Washington Post y otros medios occidentales, los “rebeldes” son sinónimo de indeseables separatistas. Se repite ese vocablo para denotar a personas cuyo origen étnico o simpatía política no concuerda con el régimen derechista de Kiev ni con los intereses capitalistas.

y endurecerán su política de sanciones financiero-comerciales contra Rusia. Es previsible que establezcan una nueva relación con la OTAN.

Putin tiene de su lado a la historia, pues Rusia ha demostrado ser inexpugnable y su desafío es mantener intacta su frontera. Así como ya mostró su músculo militar y se levantará con un triunfo

indudable, esperará la reacción de un Occidente liderado por Washington.

Entretanto, el Kremlin fortalecerá su frontera oriental y mostrará su habilidad diplomática en su entorno cercano, en particular con la Alemania del indiscutible Olof Scholz, quien vetó la autorización del gasoducto Nord Stream 2 y, con ello, se anotó un autogol. Es

previsible que vigorice el Foro de Cooperación de Shanghai y la Unión Euroasiática.

En el horizonte a futuro de esta crisis, la Unión Europea queda como el “convidado de piedra”, sin capacidad de decisión sobre lo que ocurre en su entorno. Debilitada por la crisis socio-sanitaria, la recesión y el Brexit, Bruselas parece estar en manos de EE. UU., que anhela sustituir a Rusia como su proveedor de hidrocarburos.

Ucrania, en particular Zelensky, no quería un conflicto armado en su territorio, pues sabe que la inestabilidad interna está a las puertas. Sin embargo, confía en las promesas de Occidente y espera obtener ventajas de esta crisis.

Las ganadoras del conflicto son las empresas trasnacionales y el Complejo Industrial Militar. Los perdedores son los países que endurecieron sanciones contra Moscú, pues tendrán un efecto *boomerang* en su economía y en el suministro de combustible. **b**

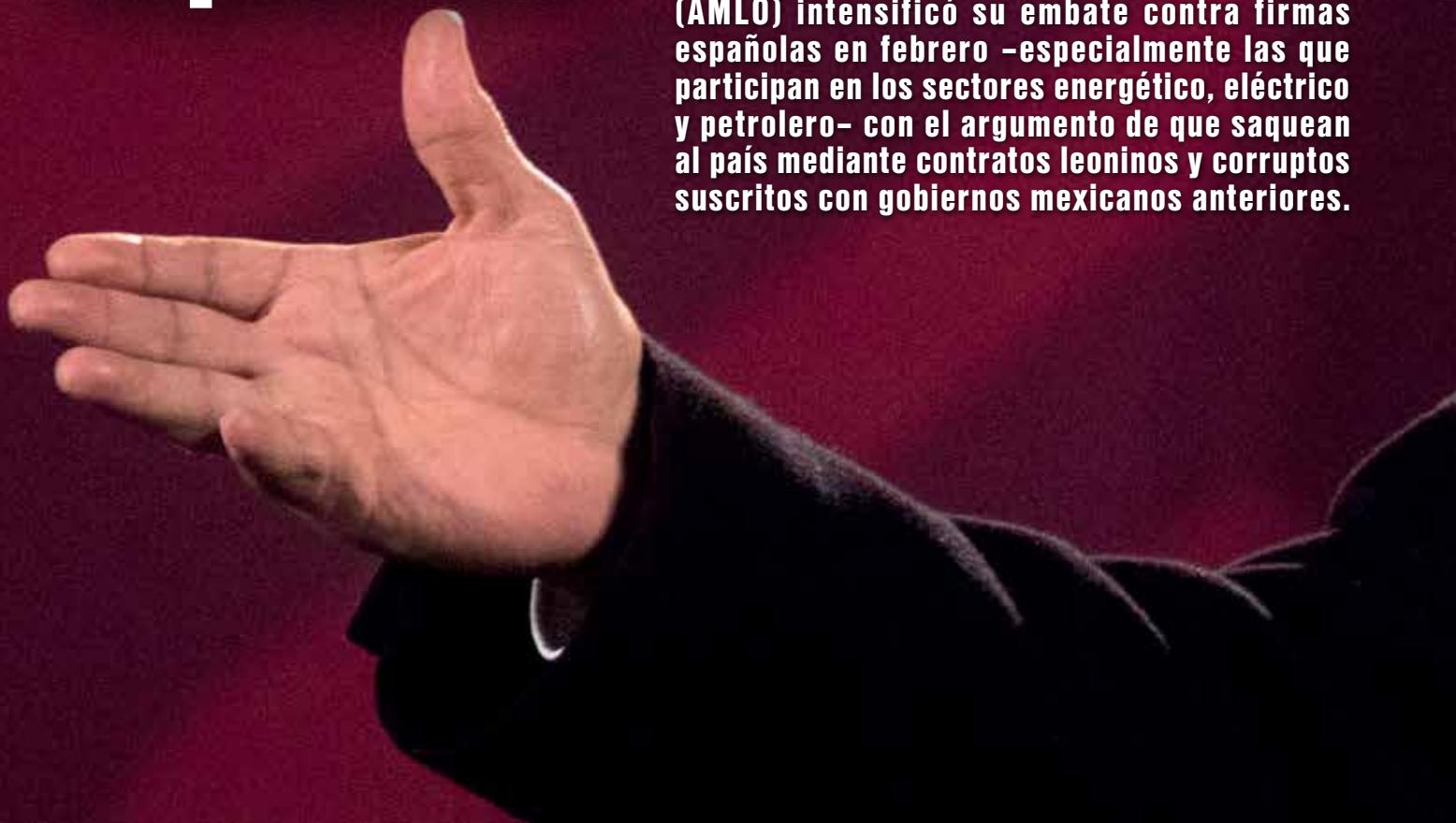
REPORTAJE

10 Martín Morales Silva

 @mor\_martin

# LA DOBLE CARA de AMLO ante las empresas españolas

**El presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) intensificó su embate contra firmas españolas en febrero —especialmente las que participan en los sectores energético, eléctrico y petrolero— con el argumento de que saquean al país mediante contratos leoninos y corruptos suscritos con gobiernos mexicanos anteriores.**





## REPORTAJE

12 Martín Morales Silva  
@mor\_martn

**S**in embargo, varias de esas corporaciones españolas han concertado nuevos contratos de obras con el actual Gobierno Federal, como ocurre en el caso del Tren Maya, en el que están incluidas varias de las empresas que habían participado en la construcción del Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (NAIM), proyecto cancelado por el Presidente al inicio de su mandato argumentando que existía corrupción.

AMLO no solo ha cuestionado a Iberdrola, una de las principales en el ámbito de la electricidad, sino también a OHL, desarrolladora de infraestructura, la empresa favorita del sexenio anterior, según él. Sin embargo, esta compañía actualmente está involucrada en las obras del tren Interurbano México-Toluca. En la misma situación se halla Repsol, que posee concesiones para operar gasolineras en el país.

David Shields, analista de la industria eléctrica, reveló a *buzos* que detrás de las expresiones del Presidente contra las empresas españolas, está su particular punto de vista sobre la soberanía energética, cuyo principal objetivo consiste en rehabilitar a la Comisión Federal de Electricidad (CFE) y a Petróleos Mexicanos (Pemex) como compañías dominantes en sus respectivos mercados.

En este marco surgió su iniciativa de reforma constitucional en materia de energía, cuyo debate y aprobación en el Congreso de la Unión se efectuará este año para revertir la reforma energética de 2013-2014, que abrió esos mercados a inversionistas privados y redujo el papel de la CFE y de Pemex.

“Ciertamente hay un propósito atrás, en el caso de la electricidad, es lograr nuevamente el monopolio de la CFE en el país, y la reforma de ley que está promoviendo sí es una ley expropiatoria, tiene un transitorio, que cuando

entre en vigor, se cancelarían permisos de los privados, más claro ni el agua.

“Entonces, el día de la promulgación de esa ley, Iberdrola (principal empresa en el sector y de origen español) pierde sus plantas. En el discurso se dice que no es así, que se va a platicar con ellos, pero eso no es lo que dice el proyecto de ley, el cual dice que al entrar en vigor, se cancelan los permisos”, explicó Shields.

Por su parte, Óscar Ocampo, coordinador del área de energía del Instituto Mexicano para la Competitividad, A.C. (IMCO), advirtió que, con la modificación del marco constitucional en materia de energía, se corre el riesgo de que se generen múltiples juicios de demanda internacionales por las empresas inversionistas desplazadas, en las que México llevaría las

El 15 de mayo de 2020 se adjudicó otro contrato para el tramo 3 a la empresa mexicana Gami, asociada con la española Azvi, S.L., mediante su filial mexicana, Construcciones Urales S.A. de C.V.






## REPORTAJE

Martín Morales Silva

13

 @mor\_martin

de perder porque este tipo de diferendos se solucionan por medio de paneles internacionales dominados por abogados corporativos.

Además, si se aprueba esa reforma constitucional —precisó Ocampo— habría una afectación a la atracción de inversiones externas al país, hoy indispensables para generar crecimiento económico y empleos. “Más allá de todo, inclusive, más allá del encarecimiento de la luz, está el mensaje de que se mandaría en términos de Estado de Derecho, un mensaje de que el Estado mexicano en cualquier momento puede cambiar sus regulaciones de forma arbitraria; y ese mensaje, en términos de atracción de inversiones, es altamente negativo”.

El pasado 10 de febrero, el Presidente matizó su planteamiento del día anterior de hacer “una pausa” en las relaciones de México con España (concepto que no existe en el medio diplomático) cuando declaró que no se trataba de una ruptura de relaciones diplomáticas, sino evitar que las empresas españolas siguieran “abusando, incluso, saqueando al país, como en los tres sexenios pasados”.

Con esta expresión intentó negar la idea de una ruptura de relaciones con España, sugerida con la figura de la “pausa”; pero insistió en su denuncia de uso abusivo de las empresas. “Era un contubernio de arriba, una promiscuidad económica, política, en la cúpula de los gobiernos de México y de España, pero como durante tres sexenios seguidos. Y México se llevaba la peor parte, nos saqueaban. Entonces, vale más darnos un tiempo, una pausa, a lo mejor ya cuando cambie el gobierno ya se establecen las relaciones. Yo desearía que cuando no esté aquí, no sean igual a como eran antes”.

Luego añadió: “creo que nos va a convenir a los mexicanos y a los españoles, desde luego al pueblo de México y al pueblo de España, hacer una pausa en las relaciones”, y agregó: “una pausa para respetarnos y que no nos vean como tierra de conquista. Queremos

tener buenas relaciones con todos los gobiernos del mundo, pero no queremos que nos roben; así como los españoles no quieren que les roben de ningún país, y hacen bien, pues tampoco queremos nosotros”.

La cancillería española protestó en un comunicado, en el que rechazó las afirmaciones de AMLO y demandó una explicación sobre la “pausa” aludida por el Presidente mexicano; esto fue a propósito de que tal figura no existe en los mecanismos diplomáticos oficiales, los cuales se limitan a hablar de establecimiento y mantenimiento de las relaciones o no entre dos países.

## El Fonatur otorgó un contrato a un grupo de empresas, entre las que destaca Senermex Ingeniería y Sistemas, filial del grupo español de ingeniería, Sener, para encargarle los estudios técnicos que fundamentaron los proyectos ejecutivos de las obras para el Tren Maya.

José Manuel Albares Bueno, ministro de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación, declaró ante medios españoles, el 10 de febrero de 2022: “el gobierno de España rechaza tajantemente las injustificadas declaraciones del presidente de México en estos últimos días, tanto ayer como hoy (9 y 10 de febrero), donde ha vuelto a hablar sobre España y sobre las empresas españolas”.

Aclaró que las relaciones con México se sostienen sobre lazos humanos, culturales, lingüísticos, históricos y económicos. “España es el segundo inversor en México y la inversión mexicana en España alcanza ya los 25 mil millones de euros. Hay miles, literalmente, miles

de empresas españolas en México (cerca de siete mil con una plantilla calculada en un millón de trabajadores) y cada vez hay más empresas mexicanas en España”.

### Las inversiones españolas hoy

En diciembre de 2020, las empresas propiedad del Estado español, Ranfe e Ineco, en asociación con la alemana DB Engineering & Consulting, obtuvieron un contrato del gobierno mexicano para asesorar en la supervisión de la construcción mediante licitación; y el mantenimiento tanto de la infraestructura como del material rodante del Tren Maya.

El 30 de abril de 2020, la autoridad encargada de las licitaciones del Tren Maya, el Fondo Nacional de Fomento al Turismo (Fonatur) adjudicó un contrato para el tramo 2 a Carso Infraestructura y Construcción, Sociedad Anónima (CICSA), de Carlos Slim, en asociación con la española Fomento de Construcciones y Contratas (FCC).

El 15 de mayo de 2020 se adjudicó otro para el tramo 3 a la empresa mexicana Ingeniería e Instalaciones (Gami), asociada con la española Azvi, S.L., mediante su filial mexicana, Construcciones Urales S.A. de C.V. Este mismo grupo Azvi, a través de su filial Construcciones Urales, también obtuvo un contrato para la rehabilitación de un tramo de la ruta de ferrocarril del Corredor Interoceánico Istmo de Tehuantepec.

En 29 de enero de 2021, el Fonatur adjudicó un contrato para el desarrollo de la parte sur del tramo 5 del tren a la empresa México Compañía Constructora, integrante de Grupo México, en asociación con el grupo constructor español Acciona.



José Manuel Albares Bueno



## REPORTAJE

14 Martín Morales Silva  
 @mor\_martn

El nueve de agosto de 2019, el Fonatur otorgó un contrato a un grupo de empresas, entre las que destaca Senermex Ingeniería y Sistemas, filial del grupo español de ingeniería Sener, para encargarle los estudios técnicos que fundamentaron los proyectos ejecutivos de las obras para el Tren Maya.

En el sexenio anterior, Senermex fue encargado del plan maestro de servicios para el proyecto del NAIM, cancelado por AMLO. Las ya antes citadas empresas españolas FCC Construcción y Acciona también participaban en la construcción del NAIM.

El 15 de abril de 2020, Mextypsa, filial del grupo español Tyspa, obtuvo un contrato para operar la oficina de gestión del proyecto del Tren Maya, una firma que estuvo encargada de construir la torre de control del NAIM.



Enrique Peña Nieto

En 2013 y 2014, durante el gobierno de Enrique Peña Nieto, Senermex fue la responsable de los estudios de ingeniería para el desarrollo del Tren Interurbano México-Toluca, que se inauguraría en 2017 pero que, después de varios tropiezos técnicos y denuncias de corrupción, quedó pendiente su conclusión.

Sin embargo, y a pesar de las afirmaciones de AMLO sobre la corrupción en esa obra, ésta fue retomada por su gobierno en 2019, aunque se presentaron problemas técnicos que provocaron nuevos retrasos, por lo cual no será inaugurada este año como se anticipaba, sino en la primera quincena de 2023, según informó, el cuatro de diciembre de 2021, el propio mandatario.

Para la construcción de un puente elevado en el desarrollo del Tren Interurbano México-Toluca, el 29 de noviembre de 2021, la Secretaría

de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes (SICT) anunció la adjudicación de un contrato al grupo empresarial español OHL—por medio de su filial Constructora de Proyectos Viales de México—sin importar las denuncias de corrupción hechas por el mismo AMLO.

Iberdrola, que opera con una plantilla de mil 300 trabajadores y controla el 15 por ciento del mercado eléctrico, representa el 12 por ciento de la potencia eléctrica del país y el 25 por ciento de la energía generada por empresas privadas a partir de la legislación vigente desde

**El Presidente se ha obstinado en recuperar el control de los mercados eléctrico y petrolero para devolver el dominio de la CFE y Pemex sobre sus respectivos mercados, donde hoy existen muchas inversiones privadas nacionales y extranjeras, entre éstas las de Repsol en los hidrocarburos e Iberdrola en la electricidad.**

2013-2014; estas empresas no compran electricidad a CFE, sino que la producen utilizando el viento y el sol.

La firma española opera en el país desde hace 20 años y tiene 26 plantas con capacidad instalada para la generación de 9.3 gigawatts (GW): tiene 16 centrales de ciclo combinado (usan gas natural para producir la electricidad; de cogeneraciones con siete parques eólicos (que producen usando el viento, con una especie de ventiladores gigantes) y tres parques fotovoltaicos que producen energía mediante celdas captadoras de energía solar que es distribuida en 15 estados de la República.

Los choques del Presidente con Iberdrola comenzaron en 2019, cuando la CFE, con el presunto fin de revisar los, suspendió los contratos de compra de suministro de gas natural obtenidos por esa empresa en el anterior gobierno, un combustible indispensable para operar la nueva termoeléctrica de ciclo combinado, proyectada en Tuxpan, Veracruz, cuya construcción estaba a punto de iniciar.

Luego de nueve meses en suspenso, el 24 de junio de 2020, Iberdrola canceló su proyecto de termoeléctrica de Tuxpan, que produciría mil 204 megawatts con una inversión de mil 200 millones de dólares, que generaría dos mil empleos entre directos e indirectos. La CFE anunció que retomaría esa obra con inversión pública y solamente contratando desarrolladores privados para obtener la propiedad estatal de las instalaciones y conservar su operación.

### Los objetivos políticos

Tras la cancelación de la obra de Iberdrola en Tuxpan en 2021, el Gobierno Federal, mediante CFEEnergía, filial de la CFE, emitió su principal proyecto en electricidad con presunta inversión pública y abrió las licitaciones para contratar a privados interesados en desarrollar seis nuevas centrales de ciclo combinado, incluyendo la de Tuxpan.

Se inscribieron 69 firmas, entre ellas la alemana Siemens y la estadounidense General Electric. Los contratos se expidieron este año y las obras se iniciarían este 2022, contó a **buzos** Óscar Ocampo.

Las licitaciones finalizaron hasta este 2022, porque en las efectuadas en 2021 hubo traspies debido a que en los contratos se establecía que las obras debían entregarse antes de terminar este sexenio; en 2024 no hubo empresas interesadas en competir y las convocatorias tuvieron que declararse desiertas. Finalmente se establecieron nuevas condiciones de entrega de obras—ahora ajustadas a los tiempos calculados por



Los choques del Presidente con Iberdrola comenzaron en 2019, cuando la CFE, con el presunto fin de revisarlos, suspendió los contratos de compra de suministro de gas natural obtenidos por esa empresa en el anterior gobierno.

las propias empresas— y ahora sí hubo contratos.

Las plantas licitadas fueron la de Tuxpan, Veracruz; Valladolid y Mérida, Yucatán; San Luis Río Colorado, Sonora; González Ortega, Baja California, y otra más en Baja California Sur, que presuntamente incrementarán en un seis por ciento la generación eléctrica en el país, aportando cuatro mil 322 megawatts, con una inversión estimada de 36 mil 400 millones de pesos.

Ocampo explicó que ha habido problemas porque esas centrales serán construidas a partir de un fideicomiso encabezado por una empresa privada denominada CFENERGÍA S.A. de C.V, filial de CFE, la cual tiene ciertos problemas de transparencia, ya que no está obligada a reportar a la cuenta pública ni a conformar licitaciones abiertas.

“Las filiales como CFENERGÍA operan bajo el derecho privado, no bajo el régimen especial de la CFE, por lo que hay un margen para la opacidad. Entonces esas licitaciones se dieron en un contexto un tanto extraño, porque CFENERGÍA es un comercializador de

gas natural, se dedica a comercializar combustibles, no a la construcción de centrales eléctricas”, destaca Ocampo.

Mientras tanto, el Presidente, desde 2019, se ha obstinado en recuperar el control de los mercados eléctrico y petrolero para devolver el dominio de la CFE y Pemex sobre sus respectivos mercados, donde hoy existen muchas inversiones privadas nacionales y extranjeras, entre éstas las de Repsol en los hidrocarburos e Iberdrola en la electricidad.

Óscar Ocampo explicó que el objetivo del gobierno actual es beneficiar al máximo a CFE para que ésta recupere el mercado que ha perdido. “Sí hay privados que tienen centrales eléctricas, generando electricidad, el gobierno quisiera que esas centrales pertenecieran a la CFE, de distintas formas lo han intentado: desde la esfera administrativa, en la Secretaría de Energía o en el Centro Nacional de Control de Energía (Cenace) y desde la esfera regulatoria.

“Es un objetivo equivocado probablemente, pero ése ha sido el objetivo. No es necesariamente contra tal o cual empresa, sino contra las empresas que

operan en este mercado eléctrico, siendo Iberdrola, por mucho, el participante más grande”.

La reforma constitucional en materia de energía 2013-2014, que abrió esos sectores a la inversión privada y minimizó el dominio de CFE y Pemex, fue impulsada por el Pacto por México, promovido por el gobierno del expresidente Enrique Peña Nieto, con apoyo legislativo de los partidos Revolucionario Institucional (PRI), Acción Nacional (PAN) y de la Revolución Democrática (PRD).

Con base en el marco legal de 2013-2014, empresas internacionales, sobre todo de España y Estados Unidos, obtuvieron contratos para invertir en los mercados de la energía eléctrica y del petróleo; pero a partir de que asumió la Presidencia de la República, en diciembre de 2018, AMLO impulsó su plan de reconstruir a la CFE y Pemex como empresas dominantes en sus respectivos sectores. Su iniciativa de reforma constitucional tiene el objetivo fundamental de revertir la de 2013-2014, cuya aprobación está pendiente en el Congreso de la Unión. **b**

**ENTREVISTA**

**“AL PRESIDENTE NO LE  
INTERESA LA EDUCACIÓN”:  
Carlos Ornelas**





## ENTREVISTA

18 Trinidad González  
 @TrinoGlezT

## Carlos Ornelas, investigador con más de 40 años especializado en educación de México y Latinoamérica, afirma que, en tres años de gobierno, el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) no ha definido un programa educativo y que únicamente promueve un “proyecto ideológico” en el que él es el “héroe”.

**E**n entrevista con *buzos*, el experto reveló además que, en la Secretaría de Educación Pública (SEP), quien manda no es su titular Delfina Gómez, sino las “tribus” del partido Movimiento Regeneración Nacional (Morena), cuyos jefes de bando reciben órdenes directas del Presidente.



Carlos Ornelas

Ornelas ha publicado más de 10 libros y decenas de artículos en español, inglés y francés. Además, ha sido maestro en universidades extranjeras y nacionales, entre las que figuran la Nacional Autónoma de México (UNAM), Autónoma Metropolitana (UAM), Iberoamericana (IB), de Harvard y Columbia; el Centro de Investigaciones para el Desarrollo Económico (CIDE) y el Instituto Tecnológico de Monterrey.

**¿Cómo se encuentra hoy la educación en México?**

Cuando habla de educación, el Presidente no habla de educación, habla de los maestros. Es ahí donde están las preocupaciones: es a los maestros de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) a quienes se refiere, a que le hagan caso: que no bloqueen las líneas férreas o las calles, que no tomen las casetas; se refiere a las becas. Eso es lo que les dijo ante los estudiantes de Ayotzinapa: el problema se resolverá con más becas; ése es el interés AMLO. Tenemos un Presidente al que no le interesa la educación, está en contra del conocimiento, y más si es independiente; si es como dice, está en

contra del pensamiento crítico. No está mejorando, va empeorando y haríamos un análisis sereno de lo que sí está bien en la educación; pero no, AMLO va por un proyecto político, ideológico, donde su persona sea el héroe.

**Tenemos un Presidente al que no le interesa la educación, está en contra del conocimiento, y más si es independiente; si es como dice, está en contra del pensamiento crítico. No está mejorando, va empeorando y haríamos un análisis sereno de lo que sí está bien en la educación; pero no, AMLO va por un proyecto político, ideológico, donde su persona sea el héroe.**

**¿Es por ello que AMLO habla de “educación neoliberal”?**

No tiene bases racionales: de un razonamiento quieren desaparecer el concepto sociedad del conocimiento de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco), o la palabra calidad porque es *neoliberal*. Podría decir que es de mala calidad, pero ¿qué se está haciendo?, sus palabras no tienen mucho efecto en la educación.

**¿Cómo impacta en el desarrollo educativo de los estudiantes replantear la historia y que se quiten palabras como “neoliberal”?**

Es difícil pronosticar. Las escuelas, incluidas las prácticas de los docentes, están arraigadas por mucho tiempo; si las corrientes teóricas que vienen del mundo exterior, como el constructivismo, por competencias u otros que se han implantado por aquellas reformas, tardan décadas en consolidar algo, no a corto plazo; entonces creo que no va a lograr nada. La respuesta es que si hay algún efecto en la educación, va ser mínima.

**Hemos visto que Delfina Gómez, la titular de la SEP, se la pasa más alabando al Presidente que haciendo algo por la educación.**

En efecto, así esta. Erick Juárez ya escribió, en *La Jornada*, que la silla de José Vasconcelos le queda grande... Además está bajo escrutinio por los diezmos de Texcoco. No articula un discurso. Marx Arriaga –director de Materiales Educativos de la SEP– está retomando el concepto de la Nueva Escuela Mexicana que era de Esteban Moctezuma. Delfina Gómez nunca lo ha mencionado; entonces se ha hecho a un lado. En realidad, la SEP no manda. Hay un montón de tribus en la SEP; las subsecretarías son feudos aparte, tiene más influencia en la Subsecretaría de Educación Básica, pero no. El Subsecretario de Educación Superior acuerda directamente con el Presidente; también, de vez en cuando, el Subsecretario de Educación Media Superior y todos tienen sus equipos y hacen lo que quieren dentro de cada subsecretaría.

**Alguien decía que la SEP está más enfocada en temas políticos y no en atender el rezago educativo como resultado de la pandemia, la infraestructura...**

Ni en el rezago, ni en el aprendizaje, ni en los temas importantes que tienen



Cuando habla de educación, el Presidente no habla de educación, habla de los maestros. Es ahí donde están las preocupaciones: es a los maestros de la CNTE a quienes se refiere, a que le hagan caso: que no bloqueen las líneas férreas o las calles, que no tomen las casetas; se refiere a las becas.





Delfina Gómez está bajo escrutinio por los diezmos de Texcoco. No articula un discurso. Marx Arriaga –director de Materiales Educativos de la SEP– está retomando el concepto de la Nueva Escuela Mexicana que era de Esteban Moctezuma. Ella nunca lo ha mencionado; entonces se ha hecho a un lado.

➤ que ver con la educación; ni siquiera para reconstruir las escuelas que se vandalizaron mientras estuvieron cerradas, ni para poner agua en las más de 40 mil escuelas que hay. Realmente nos estamos encaminando a un precipicio sin fondo. En el sexenio pasado, la metáfora era que íbamos al despeñadero con las reformas, por el juego de palabras con el apellido del presidente Peña Nieto. Ahora retrocedemos.

El autor de libros como *El sistema educativo mexicano*, *Política, poder y pupitres* y, el más reciente, *Política educativa en América Latina*, expone que las modificaciones a los libros de texto gratuitos y otros que se distribuyen, tienen el “proyecto ideológico” de este gobierno como contenido.

Ahora no estoy tan convencido de que sea la SEP la que impulse los cambios a los libros, sino Marx Arriaga con indicaciones de Palacio Nacional;

y frente a tanto debate que ha habido, el Presidente no lo ha expuesto en la mañana. Como sabemos, está ocupado con el tema de su hijo y la “pausa” con España ¿Qué es lo que pasa? En efecto, es un proyecto más ideológico que educativo; es enemigo del conocimiento y amigo de eliminar palabras porque son neoliberales. Lo que nos dice ahí, fíjate bien, esto es textual: “es un recorrido de la democracia participativa que hace justicia





No es la SEP quien impulsa los cambios a los libros de texto gratuitos, sino Marx Arriaga por indicaciones del Presidente.

curricular y promueve la soberanía”. Esto fue mencionado en la primera asamblea; de escoger el título, tiene una cuestión ideológica, de que el pueblo decida, no son foros, no son seminarios.

Negaron la entrada a la presidenta de la Asociación de Padres de Familia de Nuevo León; si quería dejar su

opinión, que la dejara en un formulario. O sea que es bien sectario a propósito, es propagandístico. Los libros que ya están circulando y los otros que se elaboraron con esta iniciativa, pues es la historia de México vista desde la perspectiva presidencial. Es cierto, una parte de la crítica anterior, era de personajes y el pueblo era la masa que no

participaba. No cambia mucho la perspectiva, cambian los héroes, a quienes la historia ya había enaltecido, a Hidalgo, Morelos, Juárez, Madero y a Cárdenas. Pero ahora es exponencial; y es mirar la historia con esta idea de que, en el futuro, la “corcholata” que destaque, siga con esta idea; es decir, que sea del mismo partido. **b**

REPORTAJE

22 Yamiri Rodríguez Madrid

🐦 @YamiriRodriguez

# Bosque de Niebla de Xalapa

## EN PELIGRO DE DESAPARECER

**El Bosque mesófilo de Xalapa, también conocido como Bosque de Niebla y que desde 2015 es considerado como patrimonio biológico de la región por científicos y ambientalistas, está en riesgo de desaparecer debido al crecimiento de la mancha urbana y la depredación comercial, agrícola y ganadera.**



## REPORTAJE

24 Yamiri Rodríguez Madrid  
 @YamiriRodriguez

**C**ésar Isidro Carvajal Hernández y Mario Vázquez Torres, de la Universidad Veracruzana (UV), sostienen que la humedad acarreada por el viento del mar se condensa como neblina en el área montañosa de Xalapa, donde habitan de manera exclusiva unas dos mil 500 especies de plantas vasculares que equivalen al 10 por ciento de la riqueza florística de México, entre las cuales las orquídeas, las bromelias o “tenchos” y los helechos son las más famosas.

Es un área de transición entre los ecosistemas tropicales de baja altitud y los templados de mayor altitud, cuya altura va de los 500 a los mil 800 metros sobre el nivel del mar; y tiene como referentes en el norte a Huayacocotla, en la sierra de Chiconquiaco, Xalapa, Coatepec y Huatusco, en el centro de Veracruz y en el sur la región de Los Tuxtlas.

Las mayores amenazas contra la enorme riqueza de su biodiversidad son el imparable crecimiento de la mancha urbana, la intensa actividad comercial e industrial en la región y la indiferencia de las autoridades civiles y legislativas de Veracruz, para quienes la preservación —con excepción del Instituto de Ecología (Inecol)— no figura en sus respectivos criterios.

Miguel Rubio-Godoy, director general de esta dependencia, reveló que el Bosque de Niebla o mesófilo de montaña es el tipo de comunidad vegetal más diverso que hay en México; y que en las 30 hectáreas de su Santuario hay cerca de la mitad de las plantas descritas en la región de Xalapa.

Del estudio detallado de las comunidades vegetales, informó, “sabemos que no se trata de un bosque intacto, pues hasta hace 40 años se usó como finca cafetalera y cítrica, por lo que la vegetación contiene especies introducidas por el ser humano. Estudiar con cuidado el predio ha permitido a

los investigadores localizar segmentos de bosque bien conservados; es decir, poco afectados por las actividades humanas, por lo que ahí crecen distintas plantas que son indicadores del buen estado de salud del ecosistema.

“Varias especies de árboles, helechos y orquídeas, ya sea muy poco comunes o incluidas en listados de organismos en peligro de extinción o marcado declive poblacional. Estos fragmentos de bosque intactos también son una especie de máquina del tiempo: por un lado, conservan especímenes de especies vegetales descritas en Xalapa en el Siglo XIX,

**El Bosque de Niebla o mesófilo de montaña es el tipo de comunidad vegetal más diverso que hay en México; y que en las 30 hectáreas de su Santuario hay cerca de la mitad de las plantas descritas en la región de Xalapa.**

pero que ya no existen en otras áreas verdes de la ciudad; o de manera semejante, conservan ejemplares de plantas como el zapotillo que le daba nombre a localidades como El Zapotal, donde hoy ya no existen estos árboles”.

Rubio Godoy explicó que lo anterior demuestra que el Santuario ha servido como refugio para proteger y conservar parte del patrimonio biológico de la región capital, que incluye algas, hongos macro y microscópicos, musgos, líquenes, insectos, anfibios, reptiles, aves, mamíferos y peces.

Gonzalo Halffter, investigador Nacional Emérito del Sistema Nacional de Investigadores (SNI), aseguró que los remanentes de este bosque son motivo de orgullo y de tristeza.

“De orgullo, porque con los 32 años que llevamos en Xalapa (previamente

tuvimos nuestra sede en la Ciudad de México (CDMX) y nuestra área prioritaria de trabajo fue Durango), directores, investigadores, todo el personal nos hemos involucrado con el Bosque de Niebla y hemos podido realizar con éxito algunas acciones para su conservación. Tristeza profunda porque, a pesar de estas acciones y de otras muchas realizadas por la Universidad Veracruzana, varias asociaciones y grupos sociales, la destrucción de los remanentes del bosque continúa”, lamentó.

Agregó que el Santuario del Bosque de Niebla representa un esfuerzo hasta ahora exitoso (45 años), pues ya hace algunos años que no solo se conserva, sino que aumenta su presencia entre los xalapeños y turistas; gracias a la promoción de los dos últimos directores del Inecol, los doctores Martín Aluja Schuneman Hofer y Miguel Rubio-Godoy.

El experto recordó que el santuario se formó en cuatro etapas. En la inicial (1975), el gobierno de Veracruz declaró el lugar Área Natural Protegida (ANP), sin especificar categoría. En 1979, el entonces gobernador Rafael Hernández Ochoa puso en comodato al Instituto Nacional de Investigaciones sobre Recursos Bióticos (Inireb) los terrenos donde hoy se hallan el Inecol, el Jardín Botánico. El doctor Gómez-Pompa recibió el donativo.

Fue a Gonzalo Castillo Campos a quien correspondió la responsabilidad de cuidar las plantas que se recibieron y comenzar la reforestación de las áreas más degradadas con especies nativas. En 1989, al extinguirse el Inireb, las instalaciones pasaron al Inecol, que continuó la obra. En 1996, el espacio de lo que sería el santuario fue transferido al Inecol en calidad de comodato cuando el gobernador era Patricio Chirinos Calero y Sergio Guevara Sada estaba al frente del sitio.

Entre 1995 y 2012, se consolidó el Inecol cuando se decretó (ocho de noviembre), la creación de la reserva

ecológica; y dentro quedó integrado al Jardín Botánico, que ocupa ocho hectáreas.

“La toma de control formal va acompañada de acciones para implementar la presencia del Instituto. Sin embargo, hay problemas como alguna invasión marginal, la extracción de animales y plantas y, muy específicamente, la presencia de gatos ferales. El Santuario es, ante todo, un área de investigación con proyectos a corto y largo plazo. Pero también proporciona servicios ambientales a Xalapa. Y de una manera creciente alberga actividades de educación y difusión”, puntualizó.

El año pasado, un grupo de investigadores del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt), así como del Inecol, publicó el libro *Biodiversidad del Santuario del Bosque de Niebla*, en el que se hace un profundo estudio de su riqueza; y se advierten las amenazas a las que está sujeto, como el crecimiento de la mancha urbana y la depredación.

### La suma de activistas

Un grupo de artistas y empresarios ha emprendido varias acciones para conservar el Bosque de Niebla y recientemente inauguraron una exposición fotográfica colectiva en el Palacio Legislativo de San Lázaro, en la CDMX, sede de la Cámara de Diputados, denominada *Treinta Fotografías y 30 empresarios por la Biodiversidad del Bosque de Niebla del Estado de Veracruz*; la muestra fue organizada por la asociación civil Ruta de la Niebla como parte de la campaña Por la Biodiversidad del Bosque de Niebla, cuyo objetivo es difundir la importancia de este ecosistema. Se integra con las imágenes de 28 de los 122 fotógrafos que participaron en un concurso organizado en 2021 y de dos artistas invitados.

La colección fotográfica es itinerante y su primera exhibición fue en diciembre pasado en el Congreso del Estado 



## REPORTAJE

26 Yamiri Rodríguez Madrid

🐦 @YamiriRodriguez

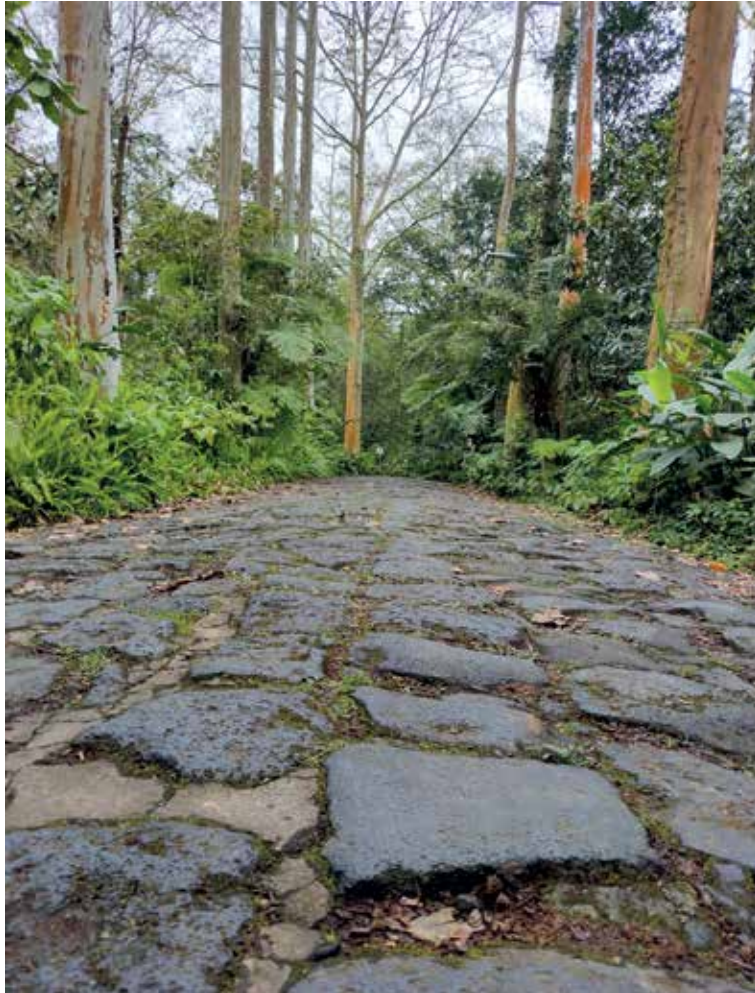
➤ de Veracruz, este año se halla en la CDMX y posteriormente visitará otras entidades para hacer consciente a la ciudad de la urgencia de conservar este importante ecosistema.

Este año lanzaron a la venta un calendario sobre la biodiversidad de este bosque, que contiene la selección de las 13 mejores imágenes del concurso de 2021. Con los recursos obtenidos se apoyó el proyecto de rescate de la Reserva Ecológica del Cerro de las Culebras, en Coatepec.

“El bosque mesófilo de montaña es uno de los ecosistemas con mayor biodiversidad en el mundo, está al borde la extinción; y si no actuamos pronto, las futuras generaciones solo podrán conocerlo en fotografías, libros y museos”, advirtió Leticia Arriaga Stransky, titular de esta asociación civil que realiza actividades de conservación y educación ambiental a través del turismo sustentable; turismo rural, senderismo, agroturismo y ecoturismo.

La Secretaría del Medio Ambiente (Sedema) del gobierno de Veracruz ha reconocido que están en riesgo las cinco mil 580 hectáreas que forman parte del ANP y que son competencia de los gobiernos municipales de Xalapa, Banderilla, Coatepec, Emiliano Zapata y Tlalnahuayocan.

“La situación en la región es crítica para este ecosistema: solo quedan 19 fragmentos de bosque de niebla relativamente no perturbado. Sin embargo, aún se encuentran muchos fragmentos de bosque. La región de Xalapa presenta problemas debido a un fuerte y desordenado crecimiento urbano, presionando el desarrollo de infraestructura para asentamientos humanos, con una predominancia sobre zonas agrícolas y forestales; estos procesos urbanos se alimentan de la sobreexplotación de los recursos naturales, destruyendo el entorno ecológico, agotando los mantos freáticos, saturando el aire y acumulando basura”, apuntó.



La dependencia estatal subrayó que el marco legal brinda la posibilidad de ejecutar acciones preventivas contra las amenazas. Por ejemplo, la Ley Estatal de Desarrollo Urbano prevé el uso de medidas para proteger espacios naturales mediante la creación de reservas ecológicas de carácter restrictivo y productivo.

Además, a partir del decreto con el que se creó el ANP, la Ley Estatal de Protección al Ambiente actúa sobre el área mediante una declaración como Corredor Biológico. De este modo, el ANP tiene un marco legal que ofrece la oportunidad de impulsar el crecimiento urbano ordenado que aumente la calidad de vida, mientras impulsa actividades sustentables en la región.

Sin embargo, en los tres años de administración morenista, la dependencia estatal, cuyo titular es Juan Carlos Contreras Bautista, no ha emitido ninguna línea de acción destinada a la preservación del Bosque de Niebla; y la Procuraduría del Medio Ambiente (PMA), a cargo de Sergio Rodríguez Cortés, tampoco tiene un plan de trabajo ni ha realizado acción alguna en ese sentido.

#### Avanza la actividad comercial

A finales de 2020, el Juzgado Décimo Quinto de Distrito en Veracruz resolvió a favor de las asociaciones civiles de la Reserva de Briones, así como de los vecinos del Río Pixquiac-Zoncuantra, para frenar la construcción de un hotel en medio de la zona boscosa. El



El uso comercial del suelo ha elevado los precios a niveles muy alarmantes; también el valor de las residencias alcanza un precio aproximado de cinco millones de pesos anuales.

dictamen advierte que esa construcción afectaba el entorno ecológico de los municipios de Coatepec y San Andrés Tlaxnelhuayocan.

Ese mismo año, ante un juez, denunció la edificación de techos para un beneficio de café. En una inspección judicial se constató que la obra estaba lista para iniciar operaciones, que incluía además un restaurante y habitaciones equipadas; por lo que la Dirección de Obras Públicas de Tlaxnelhuayocan visitó el lugar y encontró evidencias que acreditaron la violación a la suspensión judicial.

Por esa razón, el municipio multó al propietario que seguía construyendo a pesar de que existía un orden vigente de no modificar en lo absoluto el estado del inmueble y de todo el Rancho La Niebla. Pero estas decisiones no han logrado frenar el avance de la zona comercial y ésta continúa expandiéndose.

Los kilómetros que abarca el Antiguo Camino a Coatepec comienzan a llenarse de comercios. Por ejemplo, uno de éstos promueve “un nuevo concepto de Centro Comercial rodeado de naturaleza. Un oasis en Xalapa”. En las hectáreas del jardín hay más de 20 restaurantes, propiedad de un par de políticos veracruzanos.

Más adelante, en la calera que durante años había operado en el corazón del Bosque de Niebla, se abrió otra área de restaurantes y una pista de ciclismo extremo. El año pasado, el diputado federal morenista Rafael Hernández Villalpando abrió un restaurante de cocina internacional en una casa de su propiedad; a unos metros hay una cervecería, seguida de al menos media docena de restaurantes de alto costo.

El uso comercial del suelo ha elevado los precios a niveles alarmantes; también el valor de las residencias alcanza un precio aproximado de cinco millones de pesos anuales.

En el Congreso de Veracruz no hay una agenda específicamente dedicada a analizar este problema, ni siquiera en su Comisión Permanente de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Cambio Climático. El presidente de ésta, el morenista Paul Martínez Marié, así como la secretaria de la misma, la panista Nora Jessica Lagunes Jauregui, se negaron a hablar del tema.

Sin embargo, Martínez Marié informó, a través de un comunicado, que se sumó a la “Señorita México 2021”, Keely Janetzy Ruiz Morales, como su “aliada para la conservación de la biodiversidad y recursos naturales

de Veracruz, así como en las acciones que, desde la sociedad, coadyuven en la reducción de la contaminación de los cuerpos de agua, suelo y aire”.

Junto con su compañera de partido, la diputada Gisela López López, vocal de ese órgano legislativo, “reconocieron” a la oriunda de Cosautlán de Carvajal por trabajar a favor del medio ambiente quien —señalaron— pondrá en alto los nombres de Veracruz y México cuando participe en el concurso Miss Universo, que se organizará durante noviembre próximo en Malasia.

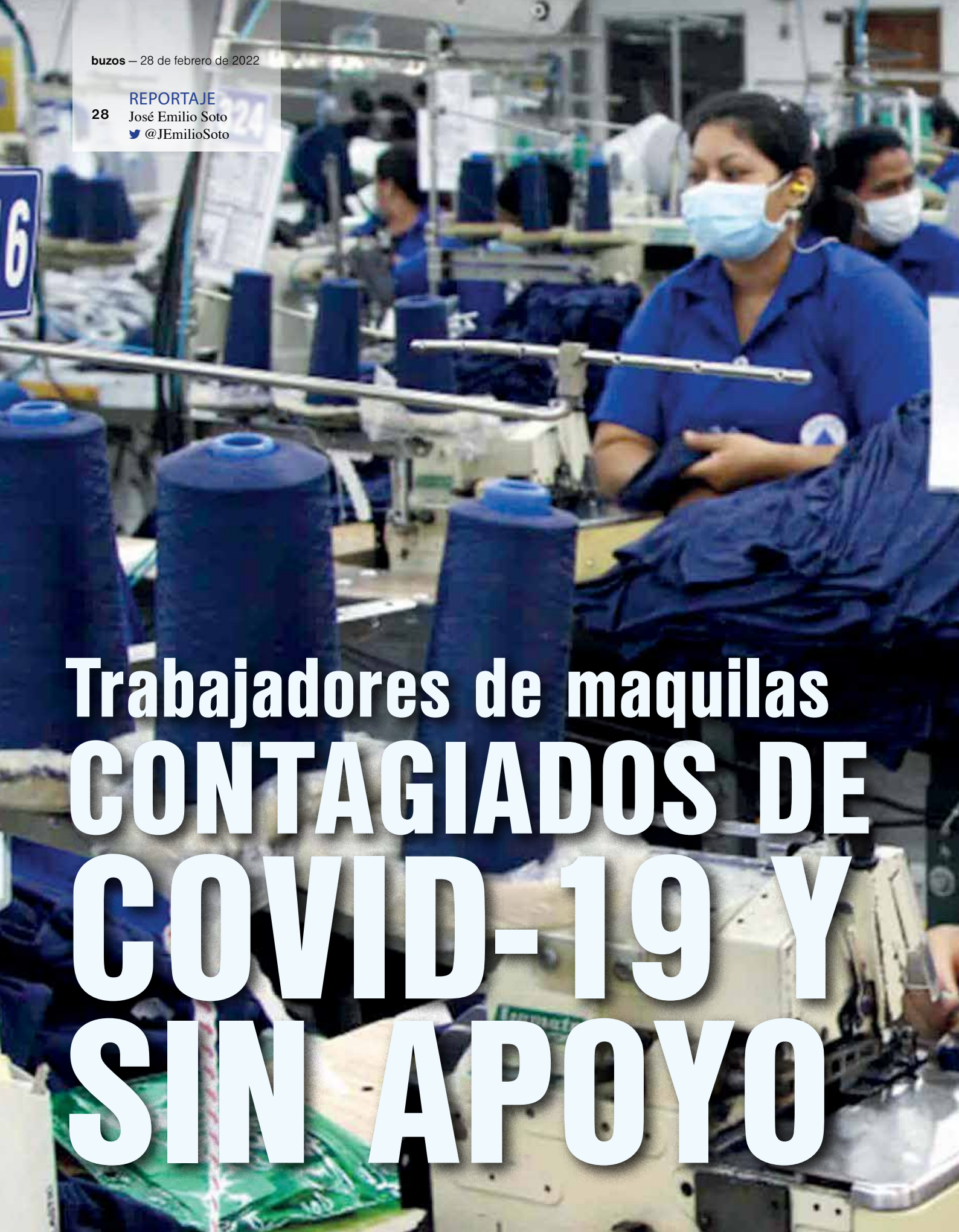
Al recibir a la Señorita México 2021 en su oficina, Paul Martínez destacó que “la Comisión Permanente de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Cambio Climático del Congreso de Veracruz tiene muy presente la necesidad de actuar con prontitud, porque los efectos adversos por la alteración del clima y la contaminación ambiental ya están pasando factura a la sociedad”.

Y mientras eso sucede, los biólogos y los luchadores por el medio ambiente coinciden en que los riesgos de que desaparezca el Bosque de Niebla por la extensión de terrenos agrícolas y ganaderos constituyen un problema muy real, preocupante y que urge resolver no en el futuro, sino en el corto plazo. **b**

buzos — 28 de febrero de 2022

REPORTAJE

28 José Emilio Soto  
@JEmilioSoto

A photograph of a garment factory. In the foreground, several large spools of blue thread are visible. In the background, several workers wearing blue uniforms and light blue surgical masks are working at sewing machines. The scene is brightly lit, and the overall atmosphere is one of a busy industrial environment.

# Trabajadores de maquilas CONTAGIADOS DE COVID-19 Y SIN APOYO





DELTA CORTES, S.A.

## REPORTAJE

30 José Emilio Soto  
 @JEmilioSoto

## La cuarta ola de contagios de Covid-19 ha causado un ausentismo laboral de aproximadamente 10 por ciento en las empresas, el aumento en hospitalizaciones y perjudicado el ingreso de las familias de los trabajadores, según la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS) de Durango.

**A** decir de esta dependencia, en las últimas semanas, la cifra de trabajadores contagiados se triplicó de 150 a 450, la mayoría con plazas laborales en compañías maquiladoras, cuyos salarios son muy bajos; y su padecimiento pone en riesgo no solo la salud de sus familiares sino también la dieta básica y su escaso patrimonio familiar.

La pandemia golpea en particular a este sector social; porque algunas empresas maquiladoras no cumplen los protocolos sanitarios, como dotar con gel antibacterial a sus empleados, entre otras medidas básicas de higiene en las instalaciones, de acuerdo con denuncias reiteradas de muchos trabajadores.

Según datos actualizados, a finales de enero, la pandemia ha causado un ausentismo laboral aproximado al 10 por ciento en las empresas; y éstas han tenido dificultades en cubrir sus plantillas laborales más indispensables. Además son muy pocas las compañías que han apoyado a sus trabajadores en la detección del Covid-19 con pruebas en laboratorios particulares, incluso varias no les han permitido dejar sus labores, pese a haber contraído la enfermedad.

En estos casos, ni las empresas ni las instituciones sanitarias federales ni locales han respetado el derecho constitucional a la salud; y la STPS de Durango incluso ha intentado minimizar los problemas sanitarios; argumentando que el aumento de contagios del 150 a 450 de las últimas semanas no representa un brote descontrolado de Covid-19; aunque se ha visto obligada a supervisar los filtros de revisión en áreas laborales comunes, comedores y transporte.

### Maltrato a trabajadores

En Durango, la industria maquiladora está integrada por 17 plantas que se dedican a la producción final de arneses y autopartes; genera alrededor de 25 mil plazas, entre directivos y mano de obra calificada; pero, actualmente, más de dos mil están vacantes, cifra equivalente al ocho por ciento en el número de puestos requeridos.

Las maquiladoras con mayor presencia física en Durango son Daws, Leoni, Yazaki, APTIV, Johnson Controls y Carhartt. Y precisamente algunas de éstas reciben más denuncias anónimas de maltrato, incumplimiento de protocolo sanitario y de no respetar el salario de los enfermos de Covid-19.

El salario promedio de los obreros es mil 100 pesos semanales, monto insuficiente para muchos de ellos debido a que deben cubrir los gastos básicos de sus familias y los de transporte. Además se quejan de que, durante sus horas laborales, sufren maltratos del personal de confianza y de los directivos.

La trabajadora de una de las sucursales de la empresa Leoni Wiring Systems de Durango, S.A. de C.V. denunció que, dentro de las plantas, “muchos de nosotros hemos recibido algún tipo de maltrato, el más recurrente es el maltrato verbal por parte de los supervisores o

algunos jefes de mantenimiento. Hace algunas semanas, unos de los jefes de mantenimiento se puso histérico y nos empezó a gritar que por qué no cumplimos con lo que teníamos que hacer y hasta golpeaba en las mesas; o, por ejemplo, a la hora de pedir permiso para ir al baño, quieren que vayamos rápido sin detenernos y tardar el menor tiempo posible, o de lo contrario nos pueden castigar rebajándonos el salario”.

Las maquiladoras con mayor presencia física en Durango son Daws, Leoni, Yazaki, APTIV, Johnson Controls y Carhartt. Y precisamente algunas de éstas reciben más denuncias anónimas de maltrato, incumplimiento de protocolo sanitario y de no respetar el salario de los enfermos de Covid-19, pues los envían a sus casas, pero no les pagan su sueldo, obligándolos a laborar pese al padecimiento que presentan.

Cuando ocurre, la dirección de recursos humanos los envía al Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) para que se hagan la prueba; pero en las clínicas u hospitales de esta dependencia los envían a su casa por 14 días sin aplicarles ninguna prueba; o si se la hacen, el resultado tarda una semana y, en ese lapso, deben permanecer en sus domicilios.

Alberta, quien trabaja en una maquiladora de autopartes, reveló a *buzos* que cuando esto ocurre, tanto la empresa como el IMSS se deslindan del pago de salarios y los trabajadores se quedan sin ingresos. Otro obrero precisó que los empresarios les advierten que si salen positivos al Covid-19: “si quieren irse a casa, pues váyanse, pero no les vamos a pagar por estar en casa”.

“Y entonces, ¿qué vamos a comer? ¿Quién nos va a pagar? Las maquiladoras no lo hacen a menos que



El salario promedio de los obreros es mil 100 pesos semanales, monto insuficiente para muchos de ellos debido a que deben cubrir los gastos básicos de su familias y los de transporte. “Muchos de nosotros hemos recibido algún tipo de maltrato, el más recurrente es el maltrato verbal por parte de los supervisores o algunos jefes de mantenimiento”.



## REPORTAJE

32 José Emilio Soto  
 @JEmilioSoto



“Nos vemos en la necesidad de ir a trabajar así como andemos. Pero también tenemos que cuidarnos, porque si nos ven enfermos en la empresa nos mandan a casa, pero no nos pagan”.

- Llevemos una carta de incapacidad que el IMSS no nos entrega, y por eso nos vemos en la necesidad de ir a trabajar así como andemos. Pero también tenemos que cuidarnos, porque si nos ven enfermos en la empresa nos mandan a casa, pero no nos pagan”.

Alberta reveló que cuando logran conseguir una constancia de incapacidad, reciben la mitad del salario legal. “Los que ganamos mil pesos a la semana, ganamos entonces 500 pesos ¿Oiga, para qué nos alcanza ese dinero?”, preguntó con un dejo de preocupación en el rostro.

Gabriela, otra obrera maquiladora, que es sobreviviente de cáncer; que debe aplicarse un medicamento

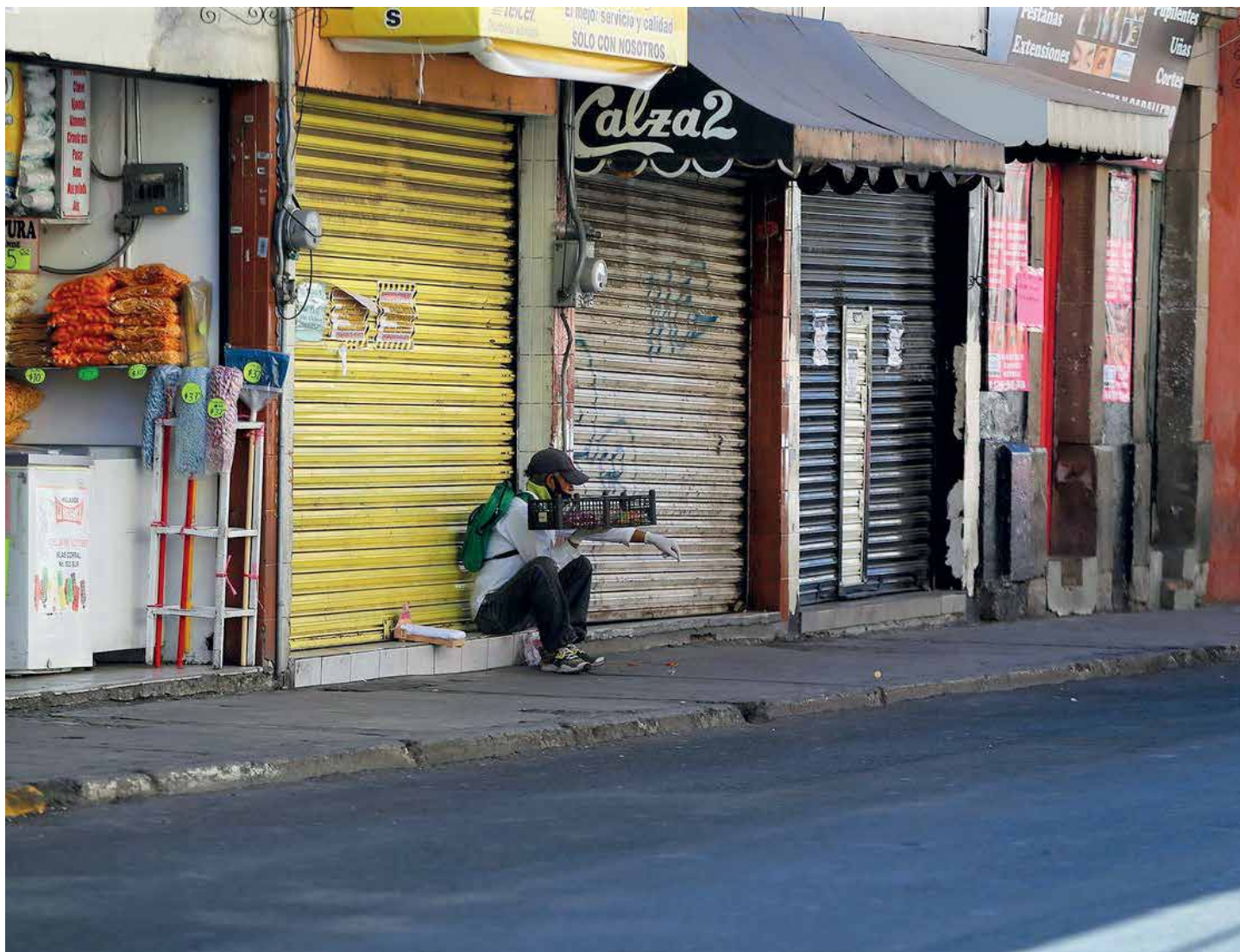
especial porque las quimioterapias la debilitaron y que pese a ello —al igual que diabéticos o embarazadas— debe cumplir a cabalidad con su jornada diaria de trabajo.

De acuerdo con la Ley Federal del Trabajo (LFT), cuando se trata de un cierre de labores por cuestiones de salud, las empresas están obligadas a pagar al menos un salario mínimo por día de inactividad. Sin embargo, de acuerdo con las denuncias de los trabajadores, les pagan solo 71.4 pesos de los 123.2 diarios del salario mínimo; es decir, les pagan el 42.2 por ciento menos.

Roberta González León, quien actualmente es maquilera, gana mil 100

pesos por un turno de lunes a viernes a la semana, un ingreso salarial insuficiente para los gastos de su familia.

“Con el sueldo que gano no nos alcanza para nuestros gastos semanales; son más de mil, con eso y con lo que trabajábamos entre mis hijos y yo los fines de semana, vendiendo algo o lavando ropa ajena, y eso cuando hay agua; cuando no, pues no se puede, con eso apenas nos alcanzaba. Ahora no sabemos ni qué hacer, pues ya tengo cuatro días que estoy esperando mis resultados de laboratorio para poder regresar a trabajar. Algunos días no hemos comido, simplemente porque no logramos conseguir un poco de dinero o despensa”, dice Roberta.



En 2020, un millón de empresas cerraron sus puertas y se perdieron 4.1 millones de puestos de trabajo, cifra equivalente al 20 por ciento de las Mipymes existentes en México.

### **Nadie se responsabiliza**

El titular de la STPS de Durango, Israel Soto Peña, reconoce esta situación; pero afirma que este tipo de abusos solo ha sido detectado en una sola empresa que cuenta con varias plantas en el estado; y que ésta no se responsabiliza económicamente de los trabajadores con Covid-19 mientras no tengan una incapacidad firmada por el IMSS; pero esta dependencia también se deslinda del pago a los pacientes.

Cuando esto sucede, los trabajadores afectados tienen la única opción de presentar una denuncia directa, en la misma STPS, para que se proceda contra la maquiladora. Sin embargo, muchos obreros no recurren a ello porque temen a las represalias de la empresa, ya que saben que esta dependencia carece de fuerza para imponerse.

“Los abusos laborales pasan en varias maquiladoras de arneses, pero no ha hecho nada para poner orden ahí; los tienen comprados”, advirtió uno de los trabajadores.

En diciembre de 2021, la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos (Conasami) –integrada por representantes del Gobierno Federal, la iniciativa privada y el sector laboral– aprobó, por mayoría de votos, un incremento al salario mínimo diario aplicable en el país, así como en la Zona Libre de la Frontera Norte (ZLFN).

El nuevo SM diario vigente, a partir del primero de enero anterior, es de 172.87 pesos en gran parte del territorio; y de 260.34 pesos en la ZLFN. Éstos son los montos que las empresas deben pagar a sus trabajadores.

Pero la mayoría de las plantas en el país son micro, pequeñas y medianas empresas (Mipymes); y con la crisis económica derivada del confinamiento sanitario de 2020-2021, muchas de ellas quebraron y otras más carecen de la capacidad financiera para cubrir ese aumento; además, el Gobierno Federal vigente decidió no brindarles el apoyo necesario para que sobrevivieran.

En 2020, un millón de empresas cerraron sus puertas y se perdieron 4.1 millones de puestos de trabajo, cifra equivalente al 20 por ciento de las Mipymes existentes en México. Pese a esta lamentable situación, en 2021, el problema de quiebra prevaleció en perjuicio de empresarios y trabajadores, sin que el Gobierno Federal reparara en la comisión del mismo durante dos años seguidos. **b**



**OMAR  
CARREÓN ABUD**

“ @OmarCarreonAbud ”

## RUSIA SE DEFIENDE DE LA EMBESTIDA IMPERIALISTA

Se emplea a fondo la pavorosa maquinaria de guerra ideológica del imperialismo. Entramos de lleno a la difusión planetaria de las noticias falsas. El objetivo: exhibir a Rusia como una potencia agresora que abusa de su fuerza y ataca a un país indefenso y pacífico con el fin de devorarlo. Sumo mi modesta voz a la de todos aquellos que tienen la oportunidad de conocer otras versiones y, no solo eso, sino que tienen la voluntad y el valor de ayudar a que, en ésta, como en otras ocasiones similares, el mundo conozca la verdad. Y la verdad, la áspera verdad, como dijo alguna vez Danton, es que Rusia se está defendiendo, está defendiendo a su población, está defendiendo su territorio, está defendiendo su derecho a existir como país independiente. Ésa es la verdad.

Ahora, la prensa imperialista y sus miles de repetidoras en el mundo darán cuenta de los soldados o civiles muertos en Ucrania, de los sitios bombardeados, de los avances del ejército ruso, de las declaraciones pacifistas de numerosos políticos en Estados Unidos y en el mundo, pero se cuidarán muy bien de explicar pacientemente de qué se trata el conflicto, cuáles sus causas últimas y por qué ha ido a parar a estas circunstancias. Nadie se sorprenda. Si la esencia de la obtención y apropiación de ganancias fabulosas por parte de unas cuantas personas en el mundo se mantiene celosamente escondida y a las grandes masas se les hace creer que su vida miserable se explica por la mala fortuna, la falta de estudio o la pereza o todas esas razones juntas, si estamos conscientes de que, entonces, toda la vida social se construye sobre una gran mentira, nada nos debe extrañar que ahora tampoco se cuente la verdad.

En la historia de sus respectivas nacionalidades, rusos y ucranianos han sido hermanos. Vivieron y crecieron juntos. Nickolai Gogol, uno de los titanes de la literatura mundial, de los más potentes difusores de la sufrida vida de los campesinos rusos, era ucraniano. Fueron rusos y ucranianos siervos

de los zares muchos siglos y juntos se liberaron de ellos. Vivieron y mejoraron juntos durante los primeros años de la Unión Soviética, se defendieron juntos de la horrenda invasión de las hordas de Adolfo Hitler y siguieron viviendo en buena paz y compañía. Todavía, desaparecida la Unión Soviética, se mantuvieron cercanos muchos años y colaboraron unos con otros.

Pero las ansias de dominación del mundo entero por parte del imperialismo yanqui que no tienen límites, su despreciable concepción de que son excepcionales, los llevó a sobornar a los nuevos líderes de varias antiguas repúblicas soviéticas para que se incorporaran a la temible Organización del Atlántico Norte (OTAN), alianza militar sujeta a la férula norteamericana, para tender un cerco mortal en torno a las fronteras occidentales de Rusia. Quienquiera que se tome la molestia de consultar un mapa con algunos colores que destaquen a los países que ahora son miembros de la OTAN en las fronteras occidentales de Rusia, no dejará de quedar sorprendido al ver el cincho de fuego que se ha construido a su alrededor. Rusia, a no dudarlo, desde hace ya algunos años, vive sitiada por las fuerzas de la OTAN. La última treta imperial consiste en incorporar a Ucrania, un país que hacía falta en el cerco. Para contar con ella, urdieron y pagaron un golpe de Estado en 2014, el tristemente célebre Euromaidán, por medio del cual, una camarilla fascista se hizo del poder y, de consuno con las élites más ricas y poderosas de Ucrania, llevó a cabo un proceso de distanciamiento de Rusia y acercamiento con el imperialismo yanqui de tal manera que, en diciembre pasado, su presidente anunció ya sus intenciones de sumarse definitivamente a la OTAN.

Esa camarilla reaccionaria y sus padrinos norteamericanos se mostraron agresivos con los millones de ciudadanos ucranianos que hablaban ruso y tenían raíces en la cultura rusa (son tantos y están tan arraigados en la vida de Ucrania, que el actual presidente, Volodímir Zelenski, para ejercer a

cabalidad su función y complacer a la élite que lo designó, tuvo que aprender aceleradamente ucraniano porque su idioma natal era el ruso). Esa peligrosa banda gobernante ha sido particularmente agresiva con los rusos que siempre han habitado el oriente de Ucrania, en la zona del Donbás, pues se propuso el objetivo de agredirlos constantemente para obligarlos a abandonar las ciudades que siempre han habitado y expulsarlos a Rusia. En los últimos meses estuvieron lanzando cohetes que causaron muchas muertes y daños a escuelas y hospitales sin que la prensa occidental hiciera mucho ruido; y el lanzamiento de una embestida final era cuestión de pocos días.

Estados Unidos siempre ha ambicionado el inmenso y rico territorio de Rusia, ya desde poco después de la Revolución Rusa de 1917, en enero de 1918, como un preámbulo de la sangrienta Guerra Civil por medio de la cual se pretendía derrocar al nuevo gobierno de los obreros y campesinos, un contingente de soldados norteamericanos se hizo presente en Rusia. Después del golpe de Estado que pagó y dirigió Estados Unidos en 2014, en el cual participaron públicamente altos funcionarios norteamericanos, Estados Unidos, se dedicó a fortalecer su presencia armada en Ucrania. Instaló estratégicamente armas de ataque, misiles y cohetes con los cuales se pueden alcanzar, en unos cuantos minutos, muchas ciudades rusas, entre ellas, desde luego, Petersburgo y Moscú. Le puso, pues, una pistola en la garganta a Rusia.

Rusia hizo llamados constantes, tanto a que se respetara a la población rusa del Donbás como a que se detuviera el proceso de llegada de armamento ofensivo de Estados Unidos. Nadie le hizo caso. Como en la época de Adolfo Hitler, los menos agresivos fingían que no escuchaban, esperando que el imperialismo descuartizara a Rusia. Todo ello explica, satisfactoriamente, para cualquier persona desprejuiciada, la respuesta rusa y la declaración del Vladimir Putin, publicada el jueves 24 de febrero en periódicos de México: “He decidido comenzar una operación militar especial cuyo objetivo es defender a las personas que en los últimos ocho años han sufrido vejaciones, un genocidio perpetrado por el régimen de Kiev. Y por eso vamos a procurar desmilitarizar y desnazificar Ucrania. Asimismo, vamos a juzgar a todos aquellos que cometieron crímenes sangrientos contra civiles pacíficos, incluidos ciudadanos de la Federación Rusa” (*La Jornada*, 24 de febrero). El dirigente ruso dijo también que Rusia no puede permitir que la alianza noratlántica conquiste militarmente los territorios adyacentes a su país, “si lo permitimos se van a quedar decenios, si no para siempre y eso representa para Rusia un creciente peligro absolutamente inadmisibles”.

El operativo militar defensivo se está desarrollando, pues, como lo han dicho las autoridades rusas, quienes han señalado que están bombardeando infraestructura militar de Ucrania,

bases aéreas y otros activos similares. El propio Ministro de Defensa de Rusia dijo que se estaban utilizando armas de alta precisión. Vale mucho la pena, en este caso, que se conozcan las declaraciones —publicadas en el diario *Reforma*— de la embajadora de México en Ucrania, la señora Olga Beatriz García Guillén, quien desde Kiev, dijo: “en la mañana se escucharon algunas explosiones, yo las escuché realmente muy lejanas al lugar, después nos enteramos —por la prensa y por las declaraciones que han hecho las autoridades ucranianas— que habían sido atacadas instalaciones estratégicas, pero que no habían atacado a la población civil, lo cual pareciera ser que así es”. Bien por la señora embajadora.

“Tras los ataques aéreos de las fuerzas armadas rusas, 74 instalaciones militares terrestres quedaron fuera de servicio. Esto incluye a 11 aeródromos de la fuerza aérea”, anunció en televisión el portavoz del Ministerio ruso de Defensa, el general Igor Konashénkov. Y Vladimir Putin añadió: “lo que está ocurriendo actualmente es una medida forzada, ya que no nos dejaron ningún otro modo de proceder... Los riesgos en el aspecto de seguridad eran tan grandes que era imposible reaccionar de otra manera”. Rusia, pues, le está arrebatando al imperialismo la pistola que, desde Ucrania, le tenía puesta en el cuello. **b**

**Rusia hizo llamados constantes, tanto a que se respetara a la población rusa del Donbás como a que se detuviera el proceso de llegada de armamento ofensivo de Estados Unidos. Nadie le hizo caso. Como en la época de Adolfo Hitler, los menos agresivos fingían que no escuchaban, esperando que el imperialismo descuartizara a Rusia. Todo ello explica, satisfactoriamente, para cualquier persona desprejuiciada, la respuesta rusa...**

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



## CRECIMIENTO Y DESARROLLO

Para el enfoque económico de moda, aplicado por el gobierno y enseñado en las escuelas, el objetivo central de la economía es la producción en sí misma, la generación de riqueza convertida en el *alfa* y el *omega*, en imperativo y criterio de decisión absolutos. Se trata de promover el crecimiento económico, el incremento en la cantidad de riqueza, ya sea que ésta se cuantifique en términos de Producto Interno Bruto, Producto Nacional Bruto o PIB *per cápita*. Lo que importa es elevar a todo trance la productividad, abaratar los productos para vender y generar ganancias. Para aderezar esta tesis, se ha formulado “la teoría de la filtración”, según la cual si se genera mucha riqueza, todos los sectores sociales se verán automáticamente favorecidos. En la realidad no ha sido así; por el contrario, cada día, junto a la plétora de riquezas creada hay cada vez más pobreza.

La verdad es que tal visión parcializa el cometido de la economía, pues deja de lado que ésta tiene en realidad dos grandes tareas, que debe atender a la par. La primera es, ciertamente, producir con eficiencia. Una economía atrasada, que produzca solo miseria, no podrá repartir otra cosa que eso, miseria. Para alcanzar niveles elevados de bienestar social se requiere de una gran capacidad productiva, algo frecuentemente ignorado por los demagogos que prometen repartir lo que no existe. En este sentido cobra toda su relevancia la eficiencia productiva. Y, en un primer acercamiento, el desarrollo económico considera, precisamente, no solo qué y cuánto se produce, sino cómo, con qué medios y procedimientos; por ejemplo, desde hace miles de años la humanidad ha producido oro, quesos o harina, pero a lo largo de los siglos han cambiado la forma, las herramientas y técnicas para hacerlo. Las épocas, dijera un economista clásico, se distinguen no tanto por lo que producen, sino por la forma en que lo hacen. Se puede producir maíz con coa, con yuntas de bueyes y arado egipcio, o con tractores modernos y aplicación de la ciencia.

El producto será el mismo, pero los medios cambian. En ello radica, en su sentido más elemental, el desarrollo económico.

Pero eso no es todo. El desarrollo es algo más complejo, y tiene que ver no solo con la mejora en los medios de producción, sino con sus implicaciones sociales, más precisamente, con la distribución de la riqueza, que es, precisamente, el segundo gran cometido de la economía: dotar a todos de los medios para la satisfacción plena de sus necesidades, en primer lugar las elementales: alimentación, vestido, vivienda, salud, abrigo, seguridad, y en segundo lugar las superiores: como educación, acceso a la cultura y a la justicia, y así, hasta la realización de derechos como la capacidad de participar efectivamente en la toma de decisiones sobre los asuntos públicos.

Sobre el contenido del concepto en cuestión, en su renombrada obra *Desarrollo Económico*, Michael Todaro señala que el desarrollo incluye “... la reducción y eliminación de la pobreza, la desigualdad y el desempleo en el contexto de una economía que crece” (p. 14). El autor cita a Edgar Owens, quien señala que no solo debe importar el desarrollo de las cosas, sino principalmente el de las personas. Y, finalmente, cita el *World Development Report 1991*, de Naciones Unidas, donde se formulan los objetivos del desarrollo en los siguientes términos: “... mejorar la calidad de vida, especialmente en los países pobres del mundo, una mejor calidad de vida generalmente demanda ingresos más altos, pero implica mucho más... mejor educación, niveles más elevados de salud y nutrición, menos pobreza, un medio ambiente más limpio, mayor equidad en las oportunidades, una mayor libertad individual y una vida cultural más rica” (p. 15). Y concluye, a este respecto, que el desarrollo es un proceso multidimensional, que ni de lejos puede reducirse al simple crecimiento.

En su acepción lata, el desarrollo implica la posibilidad de todos los integrantes de una sociedad para realizar a



plenitud todas sus capacidades potenciales; es proveer las condiciones para que las libertades y capacidades se expandan; acceso universal a la cultura; que todos tengan, por ejemplo, el tiempo y el estado anímico y físico para practicar un deporte o un arte. Es, pues, libertad en su connotación más amplia.

Por eso, cuando vemos, como en Sinaloa, campos agrícolas impresionantes, muy bien cultivados, con la tecnología más avanzada; en Santa Fe, Ciudad de México, admiramos edificios al último grito de la moda en arquitectura; cuando vemos modernos aeropuertos o autopistas, fábricas con maquinaria sofisticada, produciendo a gran escala o, en fin, cuando admiramos gigantescos aviones cruzar el espacio aéreo, o lujosos cruceros llegar a nuestras costas, no nos confundamos: eso es solo riqueza creada, y exhibida, pero cuyo disfrute se halla totalmente fuera del alcance de las grandes mayorías. Al pueblo se le permite solo contentarse con mirarla y hacerla funcionar. Alcanzar el desarrollo sigue siendo un reto para nuestra sociedad. **b**

**El desarrollo es algo más complejo, y tiene que ver no solo con la mejora en los medios de producción, sino con sus implicaciones sociales, más precisamente, con la distribución de la riqueza, que es, precisamente, el segundo gran cometido de la economía: dotar a todos de los medios para la satisfacción plena de sus necesidades, en primer lugar las elementales: alimentación, vestido, vivienda, salud, abrigo, seguridad, y en segundo lugar las superiores: como educación, acceso a la cultura y a la justicia, y así, hasta la realización de derechos como la capacidad de participar efectivamente en la toma de decisiones sobre los asuntos públicos.**

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



BRASIL ACOSTA PEÑA } JUAN SANTIAGO VARGAS

@DrBrasilAcosta

**D**on Juanito, como lo llamábamos cariñosamente, falleció recientemente por causa del Covid-19. Es una víctima más de las malas políticas del gobierno morenista. Nació en una comunidad humilde de la zona de Huauchinango, Puebla. Como muchos mexicanos, se vio en la necesidad de migrar del campo a la ciudad para procurarse y procurar una vida mejor a su familia. Así llegó a Atizapán de Zaragoza, donde pudo conocer al Movimiento Antorchista, cuyos principios le atrajeron y le hicieron tomar partido e involucrarse en su lucha; primero como colono, luego como plenista, después como activista y finalmente como dirigente. Con solo estudios de primaria elevó su comprensión de la situación social, gracias al estudio que promueve el antorchismo en sus cuadros. Y no solo esto, sino que además llegó a entender el valor del conocimiento para impulsar un cambio social profundo, mediante la organización y la educación del pueblo. Pero él hizo un gran esfuerzo personal para dedicarse a estudiar.

Juanito es un ejemplo para el pueblo de México porque, como obrero, tomó conciencia de que debía educarse y organizarse para, asimismo, inducir a sus hermanos de clase a hacer lo mismo y convencerlos de que la única fuerza social capaz de cambiar las cosas es la gente misma; pero que ésta debe instruirse y organizarse para que, con un gobierno popular se construya una sociedad más justa, equitativa, democrática, soberana y mejor para todos los mexicanos.

Juanito comprendió, por ejemplo, que debía educar a sus hijos con una visión distinta, una visión revolucionaria. Es decir, promover en ellos la sensibilidad social que se requiere para sentir en carne propia el sufrimiento de los demás y luchar por ellos; para convencerlos de que debían poner sus conocimientos al servicio del pueblo; educarse no para beneficiarse

individualmente, sino para servir a los demás. Juanito fue consecuente con sus ideas y esfuerzos, pues su esposa, doña Cris, es activista de la organización antorchista; su hijo mayor, Juan Santiago Tolentino, es parte del comité estatal antorchista de Chihuahua y lucha en favor de las clases desprotegidas; incluso, ha hecho asambleas en las cavernas de la Sierra Tarahumara con los indígenas de la sierra. Omar Santiago Tolentino, asimismo, ha decidido organizarse con Antorcha y, en una campaña de apoyo en el estado de Hidalgo sufrió un atentado de los caciques, quienes le dieron un balazo en la pantorrilla, pero este hecho no lo arredró y fortaleció su conciencia antorchista. La hija más pequeña de Juanito, Mitzy Santiago Tolentino, estudió en las escuelas de Tecmatlán y después de participar en la lucha estudiantil de la FNERRR, pasó a la de los campesinos; y hoy dirige los trabajos del sector campesino de una importante región en Hidalgo. Antes de morir, el compañero Juan Santiago Vargas indicó a sus hijos: “quiero que mis nietos sean educados en las ideas antorchistas”.

Para muchos jóvenes, en los años 90, Juan Santiago fue un ejemplo de entrega y sacrificio a la lucha revolucionaria. Recuerdo, por ejemplo, que hicimos una faena para colar un techo que formaba parte del auditorio antorchista In Xóchitl In Cuícatl, de Ixtapaluca, y Juanito hizo trabajo voluntario de manera excepcional, incansable y su ejemplo nos impulsó a no flaquear y entregarnos a la tarea con entusiasmo y convicción. En varios plantones que realizamos en Toluca, también en los años 90, Juanito asumió importantes responsabilidades que cumplió con gran disciplina. Su responsabilidad y compromiso con la lucha del pueblo de México hizo que la organización le diera la gran responsabilidad de asistir en calidad de secretario particular del compañero Jesús Tolentino Román Bojórquez, y pese

a que solo estudió la primaria, cumplió a cabalidad tan alta responsabilidad, lo cual demuestra que el pueblo es capaz de realizar tareas importantes.

El ejemplo de Juanito es fundamental para el pueblo y para quienes dedican su vida a encabezarlo como activistas revolucionarios; ya que pese a su padecimiento de diabetes, que le generó retinopatía, estudió hasta los últimos días de su vida; conseguía libros electrónicos y les hacía la letra grande para leerlos o bien conseguía audiolibros. Pedía que le dieran tareas prácticas, pese a que ya no podía ver; en una ocasión le encargaron la ejecución de actividades económicas a favor de la lucha social y ayudaba a su compañera, doña Cris, a hacer tamales de hoja de plátano para aportar recursos a la causa.

En una reunión virtual que tuvimos hace un par de semanas, Juanito participó con atención, disposición y energía pese a sus dificultades de salud, con lo cual demostró, hasta el último de sus días, una entrega a la lucha revolucionaria que consiste en comprender a profundidad la razón de por qué y para quiénes se lucha.

“Morir por Antorcha, no es morir; morir por Antorcha, es vivir” dice nuestra consigna; pues en el pueblo, Juanito vivirá por siempre, en la memoria de quienes han ofrecido su vida al pueblo. El legado de Juanito quedará en la memoria de los que entregan su vida para la construcción de un México más justo y mejor para todos. Quedará en todos los que fueron educados por él, directamente o con su ejemplo. Con su vida y ahora con su muerte, Juanito llama al pueblo a unirse al Movimiento Antorchista para educarse y organizarse; para decir que sí es posible, inclusive, entregar la vida a tan hermosa tarea.

Aquellos jóvenes que se acercan a la organización y quienes han observado la importancia de ser líderes del pueblo, deben ver en Juanito el ejemplo de quien,

nacido de la entraña popular, fue tenaz, entregado, modesto, abnegado, dispuesto al estudio y capaz de desprenderse de lo más querido para hacer crecer al movimiento: sus hijos. Fue un luchador social y México requiere una nueva clase política, formada por muchos Juanes Santiago; hombres y mujeres preparados para construir una patria más justa, nueva y mejor. **▮**

**Juanito es un ejemplo para el pueblo de México porque, como obrero, tomó conciencia de que debía educarse y organizarse para, asimismo, inducir a sus hermanos de clase a hacer lo mismo y convencerlos de que la única fuerza social capaz de cambiar las cosas es la gente misma; pero que ésta debe instruirse y organizarse para que, con un gobierno popular se construya una sociedad más justa, equitativa, democrática, soberana y mejor para todos los mexicanos.**



## ¿NADA APRENDIMOS DE DOS GUERRAS MUNDIALES?

No acabamos de convencernos, a pesar de tan terribles lecciones, de que la razón humana por sí sola no basta para imponerse sobre los intereses materiales, económicos, de los distintos grupos sociales. Tampoco hemos aprendido que es imposible conocer exacta y completamente un fenómeno si no lo estudiamos desde su origen. Para muchos, la historia sigue siendo simplemente un engorro inútil. Solo cambiamos de opinión (a veces) ante las razones del amigo o correligionario, pero rechazamos airadamente las de los “enemigos”. “El ser social determina la conciencia social” (Marx).

Esto viene a cuento porque creo que la situación actual se parece cada día más a la que antecedió a la Segunda Guerra Mundial: todo mundo se da cuenta de que nos precipitamos hacia una guerra apocalíptica, en particular los líderes mundiales de las grandes potencias, pero todos callan o dan explicaciones falsas con tal de echar culpas propias sobre espaldas ajenas. Particularmente nocivo es el papel de los medios que repiten, sin descanso y sin pudor, la mentira de que la amenaza radica en la intención rusa de invadir a Ucrania quién sabe con qué aviesos propósitos. Se han aventurado a dar tres fechas distintas y sucesivas (16 de febrero, 18 de febrero y 20 de febrero), y las tres veces los hechos los han dejado en ridículo. Pero ellos ni se inmutan.

Como dice la vocera de la Cancillería rusa, María Zajárova, ni una sola publicación de los medios occidentales se emite sin pasar previamente por múltiples filtros, de donde se deduce que en ellos nada se publica por error. “Esta histeria (la de la supuesta invasión a Ucrania) ya dura dos meses. Quiero decir más: claramente hay planes y preparativos de cómo este escenario, tal como lo entendemos, ya está escrito” (*cubasi.cu*, 14 de febrero). Es decir, que la agresión a Rusia pretextando la defensa de Ucrania ya está decidida y puesta por escrito, y el discurso mediático dando fecha y hora de la invasión es una prueba segura de eso.

Algo semejante, repito, pasó en vísperas de la Segunda Guerra Mundial: todos la veían venir y nadie hizo nada para detenerla. Los líderes de Occidente no solo dejaron a Hitler

hacer y deshacer a sus anchas porque lo consideraban un instrumento útil para destruir a la URSS, el odiado enemigo común de todos ellos; Francia y Gran Bretaña, además, le aplicaron la llamada “política de apaciguamiento” que, en esencia, era ayudarlo a armarse mejor. Al final, todos acabaron librando la guerra que no querían. El resultado no pudo ser más desastroso: toda Europa y gran parte de Rusia destruidas; 60 millones de muertos (en la guerra o víctimas del hambre y del exceso de trabajo), sin contar los hornos crematorios y el holocausto judío.

Hoy, todo el mundo le hace al tonto repitiendo la versión para niños de que todo se debe a las casi 200 mil tropas (según Washington y su batería mediática) que Rusia tiene acantonadas en el sur para amenazar a Ucrania, aunque nadie aclara por qué o para qué. Quienes repiten esa patraña, parecen ignorar los más elementales hechos históricos relacionados con este conflicto. Ucrania formó parte del imperio de los zares casi desde sus inicios, allá por el Siglo IX de n. e. Fue siempre una nación, con su cultura, su lengua y sus tradiciones comunes, pero no una república con territorio definido, un Estado, un gobierno y un ejército propios. Todo eso se lo debe a Lenin y la revolución bolchevique de 1917. Crimea, por cierto, de cuya “anexión” acusan al gobierno ruso actual, no formó parte del territorio de la república ucraniana sino hasta la época de Nikita Jruschov, un ucraniano que sucedió a Stalin en 1953, quien la donó graciosamente a los “camaradas” ucranianos sin pensar en las consecuencias futuras. La nación ucraniana siempre se distinguió por un nacionalismo mechado de chovinismo y xenofobia, sobre todo en sus clases altas, que el socialismo no tuvo tiempo de erradicar y que se puso de manifiesto durante la invasión nazi a su territorio, cuando cerca de 270 mil nacional-chovinistas se alistaron en el ejército nazi y pelearon contra el Ejército Rojo (ver Antony Beevor, *Stalingrado*). Muchos de los ultranacionalistas y fascistas que hoy gobiernan en Ucrania son descendientes (consanguíneos o ideológicos) de aquellos soldados de Hitler.

La república ucraniana nació, por eso, escindida. Los norteamericanos y la OTAN, que desde el ascenso de Putin al poder comenzaron a mirar con desconfianza el renacer ruso, aprovecharon la fisura para colarse en la política del país y atizar desde dentro el odio antirruso de la ultraderecha para enfrentar a Rusia. De inmediato comenzaron el discreto rearme de Ucrania. El proceso en su conjunto, iniciado en 1991, explotó en 2014 con el golpe de Estado contra el presidente Víktor Yanukovich, al que la ultraderecha acusaba de “títere de Moscú”. Todos supimos de la “revolución de colores” de la plaza Maidán, pero pocos se enteraron de que fue organizada y financiada por la inteligencia norteamericana (la actual subsecretaria Victoria Nuland repartía personalmente sandwiches y refrescos a los manifestantes en Maidán). El triunfo del neofascismo alertó a la población de origen y lengua rusos, agrupada territorialmente en Crimea y en el Donbás, de que la marginación y la discriminación para ellos se haría más grave aún. Ésa fue la razón de que se pronunciaran de inmediato por retornar al seno de Rusia, su patria originaria. Crimea lo logró mediante un plebiscito que obtuvo el 95 por ciento de respaldo; Donetsk y Lugansk (el Donbás) solo alcanzaron a declararse repúblicas independientes. Nada tuvo que ver Rusia en todo esto.

El golpe de Estado fue un éxito para los intervencionistas de EE. UU. y la OTAN, que vieron una oportunidad inmejorable para continuar su asedio a Rusia; pero para Ucrania fue un desastre nacional: el país se fragmentó, se desintegró y perdió Crimea, lo que llevó al paroxismo el odio antirruso de la ultraderecha en el poder. El bloque occidental aprovechó esto para acelerar la entrega de armas a Ucrania, destacadamente en los últimos meses. Los fascistas ucranianos se creen el cuento de que todo es un gesto desinteresado de las “democracias occidentales” por defender y recuperar su integridad y soberanía nacionales. Rusia y sus aliados, en cambio, saben bien que el objetivo es lanzar a Ucrania en contra de las repúblicas independientes del Donbás (y posiblemente a Crimea) para obligarla a intervenir en defensa de sus ciudadanos y, con ese pretexto, dictar contra ella un duro “castigo” para frenar su avance.

Aquí se antoja preguntar: ¿Por qué ahora? ¿Qué es lo que está catalizando el conflicto ucraniano? Aunque hay diversas hipótesis, la mayoría de los concedores del tema coinciden en que EE. UU. y la OTAN quieren abortar el proyecto conocido como Nord Stream 2, un gasoducto que va por el fondo del mar Báltico para abastecer a Alemania de gas seguro y barato. El analista Mike Whitney explica así la cuestión: “No quieren que Alemania dependa más del gas ruso porque el comercio genera confianza y la confianza lleva a expandir el comercio. A medida que las relaciones se vuelven más cálidas, se levantan más barreras aduaneras, se flexibilizan las regulaciones, aumentan los viajes y el turismo y se crea una nueva estructura de seguridad. En un mundo en el que Alemania y Rusia son

amigos y socios comerciales no hay necesidad de bases militares estadounidenses, no se necesitan caros armamentos y sistemas de misiles fabricados en Estados Unidos ni tampoco se necesita la OTAN” (*rebellion.org*, 16 de febrero).

Concluye Whitney: “Nord Stream 2 no es, pues, un simple gasoducto, es una ventana hacia el futuro, un futuro en el que Europa y Asia se acercan en una inmensa zona de libre comercio que aumenta su poder y prosperidad mutuos al tiempo que deja fuera a Estados Unidos”. En otras palabras, se cavaría la tumba de la política sintetizada en la famosa frase del Lord Hastings, primer Secretario General de la OTAN: la alianza se creó para “mantener a la Unión Soviética fuera, a los americanos dentro y a los alemanes abajo”. Los halcones de Occidente no están dispuestos a permitirlo. Para apuntalar su opinión, Whitney cita un artículo de Michael Hudson publicado en *The Unz Review*: “La única manera que les queda a los diplomáticos estadounidenses de bloquear las compras europeas es incitar a Rusia a una respuesta militar y afirmar después que vengar esa respuesta es mucho más importante que cualquier interés económico puramente nacional” (esto iría dirigido a Alemania). Como explicó la perteneciente a la línea dura subsecretaria de Estado para asuntos políticos, Victoria Nuland (...) el 27 de enero: «Si de una manera u otra Rusia invade Ucrania, Nord Stream no avanzará» (*The Unz Review*)”.

No se trata, pues, de una guerra frontal con Rusia, sino de empujar a Ucrania a atacar a los ciudadanos rusos que viven en su territorio so pretexto de la soberanía nacional y obligar a Rusia a defenderlos, mientras Estados Unidos y la OTAN explotan el conflicto en favor de sus intereses. Así se explica el rechazo arrogante y agresivo a la iniciativa rusa de un tratado de seguridad europea propuesto a EE. UU., que debería contener tres condiciones vitales para Moscú: 1) el compromiso de no incorporar a Ucrania y Georgia en la OTAN; 2) el retiro de las bases militares, misiles y bombas nucleares de Europa hacia el territorio norteamericano; 3) que la OTAN regrese a sus fronteras anteriores a 1997. La respuesta de Washington fue que no está dispuesto a renunciar principios como su política de “puertas abiertas” y el derecho de cada país a decidir con quién se alía para garantizar su seguridad. En pocas palabras, la respuesta es NO a la iniciativa rusa.

El Presidente Biden dirigió en seguida un mensaje televisado al pueblo norteamericano en el cual, tras asegurar que hace todo para resolver la crisis por la vía diplomática (lo que es falso, como acabamos de ver), amenazó a Rusia con echarle encima la opinión mundial y aplicarle sanciones que harán polvo su perspectiva de futuro. El tono del discurso fue tal, que alguna prensa lo calificó de “verdadera declaración de guerra”. A continuación, convocó por videoconferencia al consejo de guerra (*de facto*) de la OTAN, el cual declaró que “Si Rusia efectúa una invasión ulterior contra Ucrania, Estados Unidos, con sus aliados y socios, responderá de una manera decisiva”

➤ e impondrá un costo inmediato y pesado” (Manlio Dinucci, *voltairenet.org*, 17 de febrero). Por último, convocó a la Conferencia de Seguridad en Munich, Alemania, en la cual el Secretario General de la OTAN, Jens Stoltenberg, la vicepresidenta Kamala Harris y el presidente de Ucrania formaron un coro a tres voces para acusar a Rusia y amenazarla con medidas fulminantes si se atreve a tocar un pelo a Ucrania. Conclusión: haga lo que haga Rusia, el bloque occidental la acusará, la responsabilizará de todo y le impondrá sanciones “pesadas”, aplastantes. Solo le deja una salida: la rendición incondicional.

Pero el objetivo final, insisto, es someter a Rusia por las buenas o por las armas. ¿Para qué? El análisis ya citado de Whitney dice a este respecto: “Washington necesita crear la sensación de que Rusia supone una amenaza para la seguridad de Europa (...). Para lograrlo se ha encargado a los medios de comunicación la misión de repetir una y otra vez «Rusia planea invadir Ucrania» (...) Toda la histórica propaganda de guerra se crea con la intención de fabricar una crisis que se puede utilizar para aislar, criminalizar y, en última instancia, dividir a Rusia en entidades más pequeñas”. El portal SWSW del 18 de febrero dice: “Explicando lo que sin duda se está discutiendo a puerta cerrada, Oleg Tyahnybok, miembro del parlamento ucraniano y jefe del partido neonazi Svoboda, declaró a principios de este mes que Rusia tenía que ser desmembrada y dividida en 20 estados nacionales para que Crimea fuera devuelta a Ucrania”. He aquí la madre del cordero. Desmembrada Rusia y reducida a la impotencia, el siguiente paso es destruir a China, con lo cual Estados Unidos, finalmente, se afirmaría como amo y señor de los destinos de la humanidad.

En esta política de terrorismo imperialista hay un claro mensaje para los pueblos del mundo: si caen Rusia y China, todos los demás países de la tierra debemos olvidarnos de autonomía, libertad y desarrollo económico para sacar del hambre y la miseria a nuestros pueblos. Debemos resignarnos a ser, para toda la eternidad, los esclavos y servidores sumisos del imperialismo yanqui, el verdadero y fiel heredero de la ideología racista y supremacista de Hitler. Ésta es la dura realidad. Ni yo me propongo defender a Rusia ni Rusia necesita de una defensa tan insignificante como la mía; pero dan grima nuestros politólogos locales hablando de la inminente invasión a Ucrania y del posible retraso de nuestro crecimiento económico por culpa de Rusia. Parece que se les descompuso la brújula o se les atrasó el reloj.

Comienza a levantarse en el mundo un **movimiento pro paz** y creo que todos deberíamos sumarnos a él. Es la única manera en que podemos contribuir a detener la maquinaria de guerra que amenaza con aplastarnos. **Ahora mismo. Mañana será tarde.**

*PS:* Escribí este artículo antes de que llegara a México la noticia de que el presidente Putin resolvió reconocer la independencia de Donetsk y Lugansk y la decisión de Alemania de suspender la inauguración del Nord Stream 2. La realidad va colocando las piezas en su lugar y el mundo hará bien en tomar nota. El peligro que nos amenaza es universal y nadie podrá salvarse metiendo la cabeza en la arena y dejando fuera el trasero. **✚**

**La situación actual se parece cada día más a la que antecedió a la Segunda Guerra Mundial: todo mundo se da cuenta de que nos precipitamos hacia una guerra apocalíptica, en particular los líderes mundiales de las grandes potencias, pero todos callan o dan explicaciones falsas con tal de echar culpas propias sobre espaldas ajenas.**

## Hay corrupción para el resto del sexenio

Exista o no conflicto de interés en la casa de Houston, la verdad es que la bandera de “ataque” y “combate” contra la corrupción que tanto promueve el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) se ha caído al empaparse con la rampante corrupción de la “Cuarta Transformación” (4T). Aunque el mandatario siga atacando al periodista Carlos Loret de Mola como un enemigo de su proyecto, sigue sin aclararse el contenido del reportaje que exhibiera la vida de lujos del hijo mayor del Presidente.

Ya avanzada la mitad del sexenio-morenista, la inseguridad y violencia se desbordan, las crisis económica y política amenazan la estabilidad social y, en semanas recientes ha quedado demostrado el uso arbitrario del poder político para atacar a la prensa.

A finales del mes de enero se planteó que el combate a la corrupción en el país se había estancado porque México ocupa el lugar 124 de 180. La información provino de la última edición del Índice de Percepción de la Corrupción de Transparencia Internacional, en el que nuestro país obtuvo un tres de calificación. Las naciones mejor evaluadas fueron Dinamarca, Finlandia y Nueva Zelanda, las tres con 88 puntos de 100 posibles.

El pasado 21 de febrero, las cosas empeoraron para AMLO y su 4T cuando la Auditoría Superior de la Federación (ASF) anunció que había detectado posibles actos de corrupción en el erario por más de 10 mil millones de pesos (mdp), específicamente en la construcción de las obras emblemáticas del Presidente. La misma dependencia reveló que algunos de los programas sociales como Sembrando vida, Jóvenes Construyendo el Futuro, Pensión para Adultos Mayores y otros de apoyo al campo estarían plagados de irregularidades.

Esta información tiene que ver con la fiscalización que la ASF hizo a la Cuenta Pública de 2020 —el segundo año de gobierno de AMLO— en que se detectaron pagos indebidos para la construcción del Tren Maya, la Refinería de Dos Bocas y el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles (AIFA); en la de este último se realizaron edificaciones que no estaban contempladas. En el caso de los programas sociales, las auditorías revelaron que personas fallecidas recibieron estas pensiones en efectivo. ¿A dónde se fue o está yéndose ese dinero? En las bodegas de la empresa Selgamex se detectó la falta toneladas de productos agrícolas destinados al sector campesino.

Al menos 866 auditorías fueron las que la ASF realizó a la Federación, a los gobiernos estatales y municipales y los posibles daños al erario ascendieron a 49 mil 765 millones 790 mil 200 pesos; de este monto, 11 mil 848 millones fueron observados a la Federación y el resto a los estados. Los tres órdenes de gobierno cuentan con 30 días hábiles para aclarar estas cuentas. El órgano fiscalizador informó que, en las obras emblemáticas de AMLO, deben aclararse 267 millones 882 mil pesos que se fueron en pagos anticipados de trabajos, que corresponden al Tramo 4, Izamal-Cancún, así como trabajos “pagados pero no realizados” en el tramo Palenque-Escárcega; en esta misma obra, el Fondo Nacional de Fomento al Turismo (Fonatur) autorizó pagos indebidos por un monto de 38 millones 792 mil pesos. En la Refinería Dos bocas hubo observaciones por 59.2 millones de pesos, “principalmente por inconsistencias entre los volúmenes estimados contra los realmente ejecutados; pagos indebidos en las categorías de profesionistas sénior y júnior sin acreditar su especialidad; pagos en exceso en el concepto



de desmonte en zonas de selva, y adjudicación de contratos por invitación y por asignación directa, en perjuicio de la celebración de concursos abiertos”.

En la construcción del AIFA, la observación menciona que no se reportaron egresos por 20 mil 243 mdp del fideicomiso público; un gasto de más de 12 mil mdp en compras reportadas sobre capítulos de gasto no correspondientes y la falta del registro del valor real de las donaciones recibidas. En los programas prioritarios se informó que, con la Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores, se otorgaron apoyos económicos por 22.6 millones de pesos a mil 575 beneficiarios que no presentaron la Clave Única de Registro de Población (CURP); que en dos mil 55 casos hubo pagos por 10.1 millones a personas fallecidas y que se otorgaron apoyos por concepto de pago de marcha a siete mil 874 personas por un monto de 10.2 millones de pesos, “respecto a los cuales la Secretaría del Bienestar no acreditó su procedencia mediante las actas de defunción respectivas”.

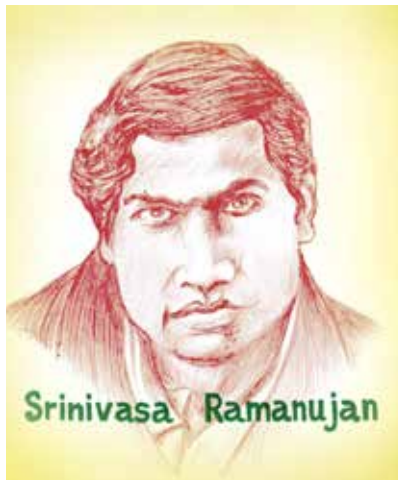
Todo lo anterior demuestra que la principal bandera del gobierno de AMLO se ha caído y que, en los últimos tres años ha carecido de políticas eficaces y se ha colocado entre los gobernantes más corruptos del mundo. Con AMLO, Morena y la 4T, no solo hay más pobreza, inseguridad e insalubridad públicas, sino corrupción para rato, como lo evidenció el reportaje de Loret de Mola, cuyas denuncias no han sido rebatidas. Por el momento, querido lector, es todo. **b**

Universidad de Magallanes - Chile.

## Srinivasa Ramanujan: el enigma de un excepcional cerebro matemático

En la actualidad, la neurociencia está intentando explicar los enigmas de la mente humana, ¿por qué algunas personas pueden comprender el formalismo matemático con más facilidad que otras?, ¿por qué a algunas personas les fluyen ideas matemáticas con mayor facilidad, y a otras no? son algunas de las preguntas para las que no hay una respuesta científicamente aceptada. Cómo podemos explicar la mente de un moribundo enfermo que al escuchar el número 1729 diga: “es el menor entero que puede ser expresado de dos maneras distintas como suma de dos números elevados al cuadrado” (cosa que es real:  $1729 = 1^3 + 12^3 = 9^3 + 10^3$ ). Esta increíble y extraordinaria mente perteneció a uno de los personajes más enigmáticos en la Historia de la Matemática, se trata del indio Srinivasa Ramanujan, quien nació el 22 de diciembre de 1887 en Erode, provincia de Madrás, en el seno de una familia de extrema pobreza.

Su extraordinario talento lo llevó, en la secundaria, a recibir el premio K. Rangantha Rao. Sin título universitario, empezó a buscar trabajo a la vez que realizaba sus investigaciones, sin una educación formal en matemáticas, pero con un talento extraordinario, capaz de captar de manera intuitiva e inductiva las estructuras subyacentes de los números, descubriendo formulas y algoritmos que estaban por encima de la comprensión de la mayoría de matemáticos de su época. Sus descubrimientos carecían del rigor actual, sin embargo, contenían patrones y simetrías en series numéricas extraordinarias. Su primera publicación la hizo en la *Revista de la Sociedad Matemática de La India*, en donde descubrió que las fracciones de los números de Bernoulli eran siempre divisibles por seis y otros resultados más.



Después de muchos intentos de contactar a matemáticos europeos para que vieran y evaluaran su trabajo, sin mayor respuesta o con alguna respuesta que solo hacía referencia a su falta de rigor matemático, el 16 de enero de 1913 decidió escribir a uno de los matemáticos más famosos de Europa, el inglés Godfrey Hardy (1877 – 1947), quien al revisar las primeras páginas del escrito expresó: “estas fórmulas me derrotaron completamente. Yo no he visto antes nada de esto. Una simple mirada resulta suficiente para darse cuenta de que solamente las podría haber escrito un matemático de primera clase. Deben ser verdad, porque nadie puede tener la imaginación suficiente para inventárselas”.

Desde ese momento se propuso traer a Ramanujan a Inglaterra. Después de una inicial negativa, finalmente aceptó viajar a la Inglaterra, el 17 de marzo de 1914. Bajo la protección académica del profesor Hardy, se inició una fructífera e histórica colaboración. Hardy y Ramanujan eran personajes distintos, Hardy era ateo y Ramanujan profundamente religioso, Hardy era escrupulosamente riguroso,

mientras que Ramanujan era informal e intuitivo, ambos provenían de culturas completamente diferentes, sin embargo, los unía la pasión por la matemática: a pesar de las diferencias, el profesor Hardy sentía una profunda admiración por la mente privilegiada de Ramanujan y dijo en alguna ocasión: “llegaba a través de un proceso de argumentación mezclada de intuición y de inducción de la que fue enteramente incapaz de dar ninguna explicación coherente”. La mente de Ramanujan es un enigma científico y su producción matemática es estudiada hasta el día de hoy.

En los cinco años que Ramanujan estuvo en Cambridge, obtuvo logros importantes. En 1916 recibió su doctorado con la tesis *Números altamente compuestos*, que fue publicada en las Actas de la London Mathematical Society; en 1917 fue elegido miembro de la Sociedad Matemática de Londres; en 1918 fue nombrado miembro de la Royal Society por sus investigaciones en funciones elípticas y en Teoría de Números; en 1918 se convirtió en miembro del Trinity College. Todos estos méritos académicos no fueron suficientes para mejorar sus condiciones de vida, su comportamiento introvertido y extremadamente religioso no hizo posible su total integración a la cultura británica. Su alimentación, estrictamente vegetariana, y su pobre condición de vida, provocaron que enfermara gravemente de tuberculosis, obligándolo a regresar a Kumbakunam (La India) en 1919. Murió el 26 de abril de 1920 a los 32 años, el diagnóstico fue amebiasis hepática (infección generalizada al hígado). Sus últimas palabras fueron: “una ecuación para mí no tiene sentido a menos que represente un pensamiento de Dios”. **b**



# CONTINÚA EL SHOW

LUY



## La “sagrada” familia presidencial

Señalar el ideal de estilo de vida de otras personas es fácil y condenar a las que tienen ideas “aspiracionistas” parece un mero pretexto para ocultar las cifras de la pobreza en México, que son alarmantes y se han profundizado en el actual Gobierno Federal. Pedir a la gente que se conforme o insistir que para vivir no se necesita mucho dinero, suena a hipocresía y a doble moral cuando la austeridad se pide y aplica a otros, menos a la familia; sobre todo en un país donde, de acuerdo con las “cifras oficiales”, el 43.3 por ciento de la población se halla en la pobreza. Sin embargo, tal estadística se queda corta frente a las estimaciones de estudiosos como Gerardo Esquivel, actual funcionario del Banco de México (Banxico) y economista cercano al Gobierno Federal, y el investigador Julio Boltvinik, quienes calculan que más del 80 por ciento de los mexicanos tienen alguna carencia que los ubica en una situación de supervivencia, es decir, en un estatus socioeconómico lindante en la mendicidad y en padecimiento del hambre. Pero no todas las familias en México la pasan igual, ya que hay algunas que viven en mansiones “grises” o en “palacios” con ascendencia virreinal.

Para propiciar que las familias mexicanas superen sus precarias condiciones, debe trabajarse en dos vertientes a la par. Por un lado hay que mejorar el aparato productivo y, por el otro, impulsar políticas públicas que aminoren la gran brecha de desigualdad que impera en el país. La escasa visión que el actual gobierno tiene para propiciar un desarrollo económico sostenido lo lleva al despilfarro de grandes recursos financieros del Estado a través de programas asistencialistas, cuyo objetivo real consiste en la compra de votos y conciencias y en obras de infraestructura “patito”. Pero, además, su política de brazos caídos y su estrategia sanitaria inconsistentes hicieron de la pandemia del Covid-19 un caldo de

cultivo que ha terminado por rematar a la enferma economía mexicana.

Pues bien, y aunque éste no es el mes del testamento pero sí el día de la familia, en estos días, el Presidente se ha movido de su deseo de definir herencias políticas a la necesidad de lloriquear por los recientes ataques que su hijo Ramón recibió por haber vivido en la “casona gris” de Houston. Sin embargo, hay que advertir que este escándalo mediático es en realidad todo un circo que funciona para distraer a los mexicanos de asuntos de gran trascendencia para la vida pública del país, entre los que destaca la crisis económica de la mayoría de las familias mexicanas; o sea, como escribe don Eduardo Galeano, para los nadie, los hijos de nadie, los dueños de nada, los que tienen escasas oportunidades de salir adelante y para los que ese tipo de escándalos constituye un insulto.

Para estos mexicanos no hay herencias; y lo único que heredan a sus descendientes son deudas y problemas, porque su enorme pobreza y desigualdad provocan que los anhelos propios y de sus hijos queden solo en buenas intenciones. Nadie escapa a su realidad, mucho menos los hijos de nadie. El aniquilamiento y la destrucción que están dejando los morenistas resulta más que obvia. La austeridad franciscana, la sencillez y la vida honesta de la familia López es una farsa.

Ya se sabía: la *sagrada familia* no encabeza una transformación, sino a una pandilla de ladrones que roba abiertamente las arcas de la nación. Por ello, su parloteo sobre la lucha contra los corruptos suena cada vez más hueca, y tiene menos seguidores porque la mayoría de los ciudadanos espera resultados tangibles que cambien su complicada situación. Y aun cuando los empresarios favorecidos por el actual régimen, como Daniel Chávez, del Grupo Vidanta, “supervisor honorario del Tren Maya”, que sin perseguir ningún interés asegura haber empleado al hijo del Presidente, aunque



salga en defensa propia a revelar sus miles de virtudes de buen samaritano, la contundencia de los hechos denunciados hacen que sus explicaciones salgan sobrando.

Al final, el Presidente y el Movimiento Regeneración Nacional (Morena) conforman la añeja clase política, practican la misma corrupción, su gobierno no ofrece ninguna variante; y sus resultados ni siquiera son aceptables. Los morenistas saben perfectamente esto y sospechan que pronto tendrán que pagar la factura por el destroz nacional que están haciendo.

Pero volviendo a los herederos: lo que también deja entrever el escándalo, en el que actualmente está envuelto el hijo del Presidente, es que los *juniors* de los políticos y los magnates gozan de privilegios y se dan vida de reyes con el dinero mal habido de las corruptelas de sus padres, con los salarios de hambre que pagan a los obreros y con el sudor y la sangre del pueblo mexicanos. Por todo ello, ¿alguien en su sano juicio puede creer en la austeridad republicana de la familia López. No. No hay ninguna sorpresa, porque los hijos de Andrés Manuel López Obrador ahora son los *juniors* de la cuarta transformación (4T). Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad y *Latin US* no fueron los primeros en exhibir la riqueza de los hijos del Presidente en Houston. Fueron ellos mismos, ya que como el Presidente lo declara, son los “fifís y los fantoches que gustan exhibir sus riquezas”. Porque es cierto que la riqueza, al igual que la pobreza, es difícil de ocultar. Ahora, los “López” son los nuevos ricos; y su estilo de vida mata los rollos sobre la austeridad e incorruptibilidad que, desde luego, nunca tuvieron. **b**

## El nuevo oro verde: el aguacate

“Las tragedias de México están en el oro. En el oro de sus minas, en el oro blanco: el algodón. En el oro verde: el henequén. En el oro negro: el petróleo”<sup>1</sup>. En el nuevo oro verde: el aguacate.

Desde el Porfiriato hasta nuestros días, el sector agrícola mexicano ha sido explotado por grupos minoritarios de productores altamente especializados en vender en el mercado exterior. Los recursos naturales y la abundante mano de obra barata han funcionado como trampolín para posicionarlos en el mercado mundial. Además, los precios altos, el incremento de la demanda y los apoyos del Estado han sido factores para crear áreas de producción agrícola casi exclusivamente destinadas a la exportación.

Durante el Porfiriato, el modelo primario exportador estuvo basado en el henequén, café, maderas finas, caucho, chicle, vainilla, plátano, azúcar, ganado, pieles, etc. El *boom* de estas mercancías obligó a los productores a incorporar más tierras a estos cultivos y, por supuesto, a explotar más a los trabajadores. La bonanza del henequén alcanzó tal nivel que lo llamaron el “oro verde”.

En la llamada época de oro de la agricultura mexicana (1940-1965) concurren varios factores: la incorporación —propiciada por la reforma agraria— de más tierras de cultivo; la creación de infraestructura de riego y comunicaciones; el uso de nuevas tecnologías de producción creadas por la “revolución verde” y el crédito agrícola, entre otros. Todos acondicionaron el surgimiento del denominado oro blanco: el algodón.

Los altos precios y alta demanda de la fibra propiciaron, entre 1947 y 1950, que se incrementara la producción en 170 por ciento. México se convirtió en uno de sus mayores productores mundiales y con los mejores rendimientos por hectárea. Hubo grandes ganancias, pero éstas solo beneficiaron a un pequeño grupo de productores que tenían la capacidad de sufragar los altos costos de producción por este cultivo. El oro blanco no arrastró a todos los componentes sociales del sector, ni mejoró las condiciones de vida de los trabajadores del campo.

Hoy, el sector agropecuario mexicano tiene un nuevo oro verde: el aguacate. México es el mayor productor y exportador de aguacate, con el 32 por ciento de la producción mundial, cuyas ventas superan los tres mil millones de dólares anuales. Se siembran alrededor de 241 mil hectáreas, que producen 2.4 millones de toneladas. Genera alrededor de 300 mil empleos directos y 70 mil indirectos. Éste es el *boom* del nuevo oro verde. Sin embargo, las consecuencias sociales, ambientales y económicas no son todas buenas.

Se estima que con las nuevas plantaciones de aguacate se pierden al año alrededor de mil hectáreas de bosque. El amplio cultivo de la variedad *Hass* provoca la pérdida de la diversidad de aguacates criollos en México. Las prácticas de producción son poco sustentables debido al uso intensivo de agua y agroquímicos, que

ocasionan el agotamiento y la contaminación de suelos y agua.

Los beneficios económicos son muy desiguales, ya que las mayores ganancias son acaparadas por alrededor de 10 empresas estadounidenses que exportan alrededor del 80 por ciento del aguacate. Los trabajadores de la cadena de producción y exportación tienen bajos salarios; y el *boom* del aguacate en Michoacán no ha frenado la migración laboral al país vecino. Además, la alta demanda de aguacate en Estados Unidos provoca precios altos en el mercado nacional, lo que ocasiona que se convierta en un producto “de lujo” para los hogares mexicanos.

La historia del sector agropecuario mexicano demuestra que los productos emblemáticos de exportación sin planeación no son viables a largo plazo. El Estado tiene la obligación de cuidar que el aguacate no se convierta en una tragedia para el medio ambiente ni para los mexicanos. **b**



<sup>1</sup> José Fe Gutiérrez Galindo; citado en *Historia de la cuestión agraria. La época de oro y el principio de la crisis de la agricultura mexicana 1950-1970*.

> Licenciado en Historia por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) e investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales.

## Tras el velo de ISIS de la izquierda

Comencemos por caracterizar a la “izquierda”, apropiándonos de la definición de Vladimir Ilich Uliánov, *Lenin*, como “la enfermedad infantil del comunismo”; es decir cuando utilizamos este término, no hablamos de comunismo, o de su acepción más alta, el marxismo. En todo caso lo podremos relacionar directamente con su más cercano ancestro: la socialdemocracia. Después del resquebrajamiento interno de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), acaecido mucho antes de la caída del Muro de Berlín, con la muerte de José Stalin en 1953; cuando el capitalismo declaró el fracaso de la política soviética, la desbandada de los partidos comunistas en el mundo entero fue generalizada.

El desprestigio de la teoría marxista-leninista, en gran medida propiciado por los medios de comunicación occidentales, se transformó en un huracán de mentiras y paranoias que pintaron al comunismo, ante la mirada de los pueblos del mundo, como el “diablo rojo”; todo lo que sonara a comunismo, más allá de probar su verdad, era rechazado por ese terror artificial inculcado por todos los medios ideológicos al alcance del sistema predominante. A pesar de ello, como no pueden reconocer los mismos críticos del comunismo, la existencia de un sistema alternativo, de una opción diferente al capitalismo produjo, en muchos países fervientemente neoliberales, a cuya cabeza se encontraban Estados Unidos (EE. UU.), reformas sociales de gran calado que hoy son, donde quedan, las tablas de salvación de las grandes mayorías. Así lo reconoce Thomas Piketty, economista francés y crítico contumaz del marxismo: “la reducción de las desigualdades en el Siglo XX está estrechamente ligada a la existencia de un contramodelo comunista. (...) Por la presión y la amenaza que representaba para las

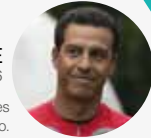
élites propietarias de los países capitalistas, contribuyó y mucho a transformar la relación de fuerzas y a permitir que surgieran en los países capitalistas un sistema fiscal, un sistema social y un sistema de seguridad social que habrían sido muy difíciles de imponer sin este contramodelo”. El terror al comunismo de las clases poderosas en el mundo entero era tan profundo, que solo su fantasma los orillaba a mejorar las condiciones de vida de las masas para impedir que éstas voltearan hacia él.

De esta manera, los partidos comunistas en Occidente iniciaron su declive, que en algunos casos terminó con la desaparición definitiva de partidos, cuyo contenido se cifraba en esta filosofía. El caso más evidente, por la crisis catastrófica que significó para Occidente y para el país mismo, fue el caso italiano, donde el Partido Comunista, el partido con mayores afiliados en Europa, que en 1976 llegó a contar con un millón 850 mil militantes, terminó por desaparecer definitivamente, por común acuerdo entre sus militantes, en 1991. Era, en palabras del historiador Perry Anderson, “el mayor y más impresionante movimiento popular a favor del cambio social en Europa Occidental”. Si en algunos países del mundo estos partidos se mantuvieron con vida, exceptuando el caso asiático, tuvieron la vida de un espectro. Habían perdido credibilidad y poco o nada hicieron por ganársela. Corrompieron los principios que originalmente les habían dado vida y terminaron víctimas de luchas intestinas y fratricidas.

¿Qué sucedió entonces con la oposición? ¿A dónde fueron a parar los antiguos militantes y dirigentes que abandonaron el marxismo por la puerta de atrás, una vez que creyeron que su desprestigio era verdad y cuya confirmación la encontraban en la caída del bloque soviético? Se refugiaron en los partidos de izquierda. La socialdemocracia se convirtió en el sucedáneo más

eficaz que pudieron encontrar; y de ella se sirvieron para realizar sus “nuevos y refrescados principios”, fundamentalmente burgueses; pero todavía en muchos casos “condimentados” con algo de marxismo para darles credibilidad. En ese momento cambiaron de campo, abandonaron la oposición y se refugiaron en las luchas contra la forma, contra las apariencias, que dejaban siempre intacta la sustancia de los males. Sus demandas se construyeron a aquellas que el enemigo, al que antes atacaban ferozmente, les permitió abanderar. Aceptaron sus reglas de juego y, como manifestó el sociólogo francés Pierre Bordieu, reconocieron que “para luchar, había que estar de acuerdo en el terreno del desacuerdo”; es decir, ya no se atacarían las bases, la estructura y los males endémicos del sistema, simplemente se limitarían a pelear en la palestra, en el campo político y parlamentario. Su lucha serían los discursos de esperanza y cambio; se les permitiría hacer alusión a la desigualdad y a la explotación, pero sin llegar a la acción que permitiera erradicarlas. La izquierda tendría permitida, como única arma de lucha, lo que ya mucho antes criticó Carlos Marx al desenmascarar a la socialdemocracia de su tiempo: “el cretinismo parlamentario”; la escenificación, las querellas ante la prensa, los debates en televisión e incluso, si se hiciera necesario, dos o tres agarrones mano a mano televisados y que garantizaran la audiencia suficiente para que el pueblo creyera que la disputa era seria y que, aunque sus intereses siguieran olvidados, sus representantes de izquierda se estaban partiendo la cara, literalmente, por defenderlos. Para no agobiar al lector, analizaremos este proceso en la segunda parte de este artículo. **b**





## Hexagonal final de la Concacaf

El torneo clasificatorio de la Confederación de Norteamérica, Centroamérica y el Caribe de Fútbol (Concacaf) determinará qué equipos nacionales representarán a la región en la Copa del Mundo Catar 2022. La competencia comenzó en marzo de 2021 y finalizará en el mismo mes de 2022. La Concacaf cuenta con 3.5 cupos en el Mundial después de que la Federación Internacional de Fútbol Asociación (FIFA) decidió no modificar la distribución de plazas entre las confederaciones regionales que la integran.

Luego de 11 jornadas jugadas en el hexagonal, las posiciones son las siguientes: En la primera posición se halla la selección de Canadá, dirigida por Alphonso Davies, exjugador del Bayer Múnich, que ha sorprendido a todos y prácticamente tiene el boleto en mano para el Mundial de Qatar 2022, gracias a sus siete victorias, cuatro empates y cero derrotas, que le permitieron acumular 25 puntos. Sus victorias más importantes fueron sobre las selecciones de México y Estados Unidos (EE. UU.).

En la segunda posición se encuentra el conjunto de las barras y las estrellas, que, con 21 unidades y una mejor diferencia de goles, ha destacado a raíz del verano pasado, cuando se proclamó como máximo campeón de la Concacaf. En Catar buscará superar su ausencia en el Mundial de Rusia de 2018. La selección mexicana, por su parte, ha tenido altas y bajas en el torneo de clasificación y, a pesar de ello, marcha en la tercera posición con 21 puntos de 33 posibles.

Su director técnico, Gerardo Martino, *El Tata*, ha recibido duras críticas debido al “poco espectáculo” que el equipo nacional ha mostrado en la cancha; también ha sido cuestionado de por qué jugadores como Héctor Herrera, Andrés Guardado y *El Chaca* Rodríguez —entre otros— son todavía convocados para portar la placera de la selección. México está obligado a ganar sus siguientes dos partidos para hacerse del boleto que puede llevarlo al evento más importante del fútbol mundial.

Para sorpresa de muchos, el conjunto de Panamá está colocado en la cuarta posición con

17 unidades y sueña con colarse en la repesca mundialista, o bien quitarle la clasificación a la selección de México o a la de EE. UU., ya que solo faltan tres fechas para que concluya la eliminatoria. En la quinta posición está el seleccionado de Costa Rica que, con 16 puntos, aún se mantiene en la pelea por ese medio boleto. La escuadra *tica* busca, con Keylor Navas, arquero del París Saint Germain, una nueva Copa del Mundo para emular lo que hizo en el Mundial de Brasil en 2014.

En el sexto lugar marcha la selección de El Salvador, con nueve unidades y ya sin posibilidades de calificar a Catar 2022; en el séptimo puesto se encuentra la selección de Jamaica, con siete unidades, igualmente sin posibilidad de viajar a Catar; y en la última posición se encuentra Honduras, con tres unidades, siendo la gran decepción del torneo hexagonal, pues se ausentará de una justa mundialista después de haber clasificado consecutivamente a tres.

Cabe mencionar que la pasada fecha FIFA produjo un hecho para la historia, pues fue la primera vez que se ocupó el videoarbitraje en la zona de la Concacaf para el nivel de selecciones. Los próximos partidos de la fecha FIFA, los cuales decidirán los 3.5 boletos a Catar 2022, serán los siguientes:

### Jornada 12:

Jamaica vs El Salvador, 24 de marzo.  
Panamá vs Honduras, 24 de marzo.  
México vs Estados Unidos, 24 de marzo.  
Costa Rica vs Canadá, 24 de marzo.

### Jornada 13:

El Salvador vs Costa Rica, 27 de marzo.  
Canada vs Jamaica, 27 de marzo.  
Honduras vs México, 27 de marzo.  
Estados Unidos vs Panamá, 27 de marzo.

### Jornada 14:

Panamá vs Canadá, 30 de marzo.  
Costa Rica vs Estados Unidos, 30 de marzo.  
México vs El Salvador, 30 de marzo.  
Jamaica vs Honduras, 30 de marzo. **b**



## Sobre la postura de la 4T hacia los pueblos originarios

Cuando se debate sobre la mejor manera de proteger y desarrollar a los pueblos originarios de cierta nación, suelen hallarse tres posturas: una propone que hay que protegerlas como si fueran piezas de museo para que sus culturas se conserven lo más intactas posible; otra que la conservación de las tradiciones propicie el intercambio con los avances científicos, tecnológicos y políticos para que las comunidades eleven su nivel de desarrollo social; y una tercera que sostiene que es innecesario cualquier tipo de protección, pues la globalización terminará con las diferencias entre los pueblos y lo mejor es aceptar que somos ciudadanos del mundo y sin raíces.

En México, este debate resulta importante porque es uno de los países con mayor diversidad cultural y aún es posible diferenciar a los pueblos originales en nahuas, mayas, purépechas, huicholes, mixtecos, entre otros más, pues cada uno de ellos ha logrado mantener tradiciones que los identifican y diferencian de otros. Este hecho obliga a que cada gobierno tenga un plan de acción sobre cómo tratar los asuntos y problemas de las comunidades indígenas, pues desde la

conquista española en 1521 hasta nuestros días, éstas viven sometidas a las condiciones de un manifiesto atraso en casi todos los parámetros del bienestar social: educación, salud, vivienda y servicios urbanos básicos.

La respuesta del gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) a este subdesarrollo socioeconómico es muy cercana a la primera postura, es decir, la “protectora” a toda costa de las tradiciones y raíces culturales de los pueblos originarios. Esta “defensa” se ha reducido a exigir al gobierno de España una disculpa por la masacre de la conquista y a utilizar los rituales de estos pueblos como parte de un *show* en el que el Presidente es su salvador y protector; aunque su agenda política de las culturas originarias carezca de contenido físico o pragmático o incluso sea contraria al discurso, pues se caracteriza por recortes presupuestales a los programas dedicados a atender y eliminar el atraso social y aun por la invasión de sus tierras, como ocurre hoy con la construcción del Tren Maya que, para los pueblos mayas de la Península de Yucatán, Chiapas y Tabasco, no representará ningún beneficio económico pero sí para los empresarios del turismo nacional e internacional.

Además, hasta ahora el Gobierno Federal no ha formulado una sola propuesta destinada a eliminar la violencia que los cacicazgos regionales y municipales de la República ejercen contra algunos pueblos indígenas. Esta postura vacía de “defensas” muestra su contundente infertilidad en los problemas vitales que los pueblos originarios enfrentan cotidianamente a lo largo del país y que en algunos casos alcanzan el más alto nivel de amenaza para su existencia como comunidades humanas y culturales.

Una postura más congruente con la actual situación de los indígenas en México debería traducirse en una mejora de sus condiciones socioeconómicas, para que conserven dinámicamente sus raíces e identidades, no sean mantenidas como reliquias inamovibles y se abran a la posibilidad de un desarrollo cultural propio que no implique la renuncia a sus orígenes étnicos. Es decir, en vez de invocar sus culturas a través de rituales mágicos o religiosos que supuestamente legitiman a un régimen, debería convocárseles a una genuina representación política en todos los niveles de gobierno — Federal, estatal y municipal— para que sean ellos quienes decidan el rumbo que más convenga a su desarrollo sociocultural. Pero todo esto no puede darse, desde luego, si no existen las condiciones materiales que les permitan tener una vida más plena. Es ahí, y no con “perdones”, por donde debería comenzarse. **b**



# SEXTANTE

Cousteau

## *La bomba, 70 años después (segunda de tres partes)*



El documental comienza señalando cómo, poco antes y durante la Segunda Guerra Mundial, se inició una frenética lucha entre los países beligerantes de la más grande conflagración que ha padecido la humanidad, para lograr inventar la bomba nuclear. El miedo de los gobiernos que lucharon contra la Alemania fascista fue —durante los años de la guerra mundial—, que esta nación lograra inventar y fabricar el temible artefacto antes que cualquier otra nación. Era tan grande ese temor, que los científicos y dirigentes políticos coincidían en que si Alemania hubiese tenido en sus manos la bomba nuclear primero, hubiese resultado vencedora en esa guerra, con las consecuencias que eso conllevaba. Por eso, el gobierno gringo se apresuró a la fabricación de la bomba atómica y destinó ingentes recursos financieros y humanos para lograrlo. Instrumentó el llamado Proyecto Manhattan. 56 mil científicos trabajaron en Los Álamos, Nuevo México bajo la dirección del general Leslie Groves, quien le encomendó al físico nuclear Robert Oppenheimer que dirigiera la fabricación. Para lograr su propósito, el gobierno gringo invirtió más de dos mil millones de dólares y logró almacenar mil 200 toneladas de uranio.

En 1942, Japón invadió las islas Filipinas y Adolfo Hitler ya tenía controlada la mayor parte de Europa Occidental y había invadido la Unión Soviética. Esta situación obligó al gobierno estadounidense a acelerar la fabricación de las primeras bombas nucleares. En abril de 1944 murió Franklin Delano Roosevelt, por lo que Harry S. Truman asumió la presidencia de Estados Unidos (EE. UU.) y siguió impulsando a los científicos de Los Álamos. Para mayo de 1945, la URSS había derrotado a los nazis, realizando la hazaña de vencer al grueso del ejército de Hitler (los germanos tenían casi el 80 por ciento de sus tropas y sus armamentos en esta gran nación). Pero

Japón continuaba la guerra contra EE. UU. en la cuenca del Océano Pacífico. El gobierno yanqui, al tener ya en sus manos las primeras bombas nucleares, decidió lanzarlas sobre dos ciudades japonesas: Hiroshima y Nagasaki. En ambas ciudades murieron más de 150 mil personas en cuestión de minutos.

Japón se rindió solo después de haber recibido la segunda bomba nuclear (Nagasaki). Pero, lejos de dejar de fabricar bombas, los halcones yanquis siguieron produciendo en serie este tipo de artefactos y siguieron detonando bombas en forma “experimental”; en 1946 detonó una bomba nuclear cuyo poder equivale a 20 mil toneladas de TNT. En ese mismo año, el gobierno gringo hizo estallar una bomba mucho más poderosa bajo el agua del océano Pacífico. Aparentemente no hubo problemas con los barcos de la Armada gringa, pero al poco tiempo se dieron cuenta de que la radioactividad no solo contaminó agua, sino los barcos y cientos de marinos. Estos experimentos abrieron el debate sobre el uso de las bombas nucleares, dados sus terribles efectos para los seres humanos y los seres vivos. Incluso se empieza a cuestionar la utilización de las bombas en Japón: ¿era necesario lanzar las bombas en las dos ciudades, matando casi instantáneamente a tantos seres humanos?

En 1947, la URSS detonó, en Kasajstán, su primera bomba nuclear. El socialismo soviético no se confiaba de los afanes imperiales que buscaban la oportunidad para someter a la heroica Unión Soviética. Al ver el avance soviético en la creación de bombas nucleares, EE. UU. se embarcó en la creación de la bomba de Hidrogeno, la bomba termonuclear, inmensamente más destructiva que las bombas atómicas. El presidente Truman argumentaba que esa bomba era “para contener a la URSS, pues hay que acabar con la odiosa esclavitud comunista”. **b**

## Retorno a la creatura, de Pablo Guevara



*Oh privilegio, oh pueblo, gracia  
que he recorrido solo en latidos.*

En abril de 1957, en Madrid, la revista de literatura *Cuadernos Hispanoamericanos* publicaba, en su número 88, el poemario *Retorno a la creatura*, del peruano Pablo Guevara Miraval (1930-2006), edición que incluía su conocido poema *Mi padre, un zapatero*, que desde entonces ha formado parte de numerosas antologías, gozando del aprecio de varias generaciones de lectores y letrados peruanos que han sentido latir en él la vida de su pueblo. Tal vez lo que haya favorecido su permanencia en el gusto desde entonces es esa calidez con que narra la historia de un hombre sencillo, un artesano, desde la óptica del hijo, que lo ve convivir con sus amigos en el próspero caos de su taller, mientras su juventud, salud e ilusiones se consumen. La decadencia del zapatero, que “fue bueno a pesar de las ruinas” también se presenta desde la óptica de ese niño en que el lector se ha convertido sin sentirlo, ese niño que se aferra a un cadáver que compara con “una cosa usada, un zapato o un traje”. Si en vida el zapatero se distingue del resto de los hombres, cuando languidece y muere se convierte en parte del taller, de las calles, de la ciudad, incorporándose a la historia no contada de los hombres que construyen esta vida y cuyos rostros muy pocos recuerdan.

Tenía un gran taller. Era parte del orbe.  
Entre cueros y sueños y gritos y zarpazos,  
él cantaba y cantaba o se ahogaba en la vida.  
Con Forero y Arteché. Siempre Forero, siempre  
con Bazetti y mi padre navegando en el patio  
y el amable licor como un reino sin fin.  
Fue bueno, y yo lo supe a pesar de las ruinas  
que alcancé a acariciar. Fue pobre como muchos,  
luego creció y creció rodeado de zapatos que luego

fueron botas. Gran monarca su oficio, todo creció  
con él: la casa y mi alcancía y esta humanidad.  
Pero algo fue muriendo, lentamente al principio:  
su fe o su valor, los frágiles trofeos, acaso su pasión;  
algo se fue muriendo con esa gran constancia  
del que mucho ha deseado.  
Y se quedó un día, retorcido en mis brazos,  
como una cosa usada, un zapato o un traje,  
raíz inolvidable quedó solo y conmigo.  
Nadie estaba a su lado. Nadie.  
Más allá de la alcoba, amigos y familia,  
qué sé yo, lo estrujaban.  
Murió solo y conmigo. Nadie se acuerda de él.

En *Retorno a la creatura*, Pablo Guevara desarrolla el tema del anónimo discurrir de los trabajadores por la historia de los pueblos, ese fluir en el tiempo dejando apenas un recuerdo vago. *Mi padre, un zapatero* abre el poemario con una vívida etopeya y lo cierra *La noche en la ciudad*, que el poeta fecha en 1954, y que describe la anónima continuidad en las vidas de los verdaderos constructores de la historia, cuyo recuerdo se pierde sin remedio a menos que alguien —el poeta— lo rescate del olvido.

Cuando la noche se precipita en la ciudad,  
ciertas calles profundas restablecen la historia  
cotidiana de los hombres que pasan. Cuerpos que han  
pasado marchitos como hojas, solitarios, algunos parecían  
teas vivas llevadas por el tiempo; otros cruzaban,  
lentos, vegetaciones sólidas mientras el odio, atentamente, los guiaba.

Y cuando un hombre, espejo de milagros,  
distingue la ambición más pura de las calles,  
el mundo en algún sitio empieza a hacerse joven. **b**



## *El mono desnudo*, de Desmond Morris (I de II)

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

El título hace alusión al hombre, el único de 193 monos que carece de pelo en gran parte de su cuerpo y que no conserva rabo o cola, igual que sus congéneres biológicamente más cercanos: chimpancés, gorilas y orangutanes. Perdió el pelo cuando se convirtió en cazador, oficio que lo obligó a mayores esfuerzos físicos y mentales que, a su vez, aceleraron el uso de sus glándulas sudoríficas y acortaron la cortina de grasa subcutánea, de la que se alimenta el cabello. La cacería lo volvió carnívoro, modificó sus brazos y piernas, aumentó su actividad sexual y amplió su capacidad visual, auditiva, olfativa, táctil y gustativa. Sus ojos, antes ubicados a cada lado de la cara, se pusieron al frente; y su nariz y orejas crecieron para percibir sonidos y olores a mayor distancia.

Pero su cambio físico más relevante fue el crecimiento de su cerebro, propiciado además por su conversión a mamífero nómada, con lo que dejó atrás su vocación sedentaria y el consumo especializado de frutos y hojas de árboles. El nomadismo lo hizo el más curioso y explorador de los primates y luego lo indujo al sedentarismo temporal. Este estatus le permitió crear la familia monógama, la agricultura, la culinaria y la arquitectura doméstico-urbana. La monogamia permitió que sus crías conocieran padre y recibieran mayor atención maternal, lo que generó la neotenia: el retraso deliberado del desarrollo orgánico que amplía la capacidad de las especies. Las crías humanas tardan en crecer pero adquieren mayores habilidades.

*El mono desnudo* proviene del tronco biológico de los insectívoros, pequeños mamíferos que durante 50 u 80 millones se ocultaron de los dinosaurios en bosques; hace 25 o 35 millones de años evolucionaron a primates, aumentaron su volumen corporal y sus rabos se extendieron a colas para trepar a los árboles, a diferencia de otros que se metieron bajo tierra, generaron cuatro patas largas y corrieron a gran velocidad; o se armaron con dientes y garras para defenderse (felinos y cánidos). De los cuatro mil 237 mamíferos vivos, es el único lampiño, con el murciélago (voador), los excavadores (topos, armadillos), los acuáticos (ballena, delfín, marsopa, manatí e hipopótamo) y el elefante.

Su tendencia al trabajo colectivo lo integró hace 40 mil o más años en grupos tribales con 100 individuos cada uno,

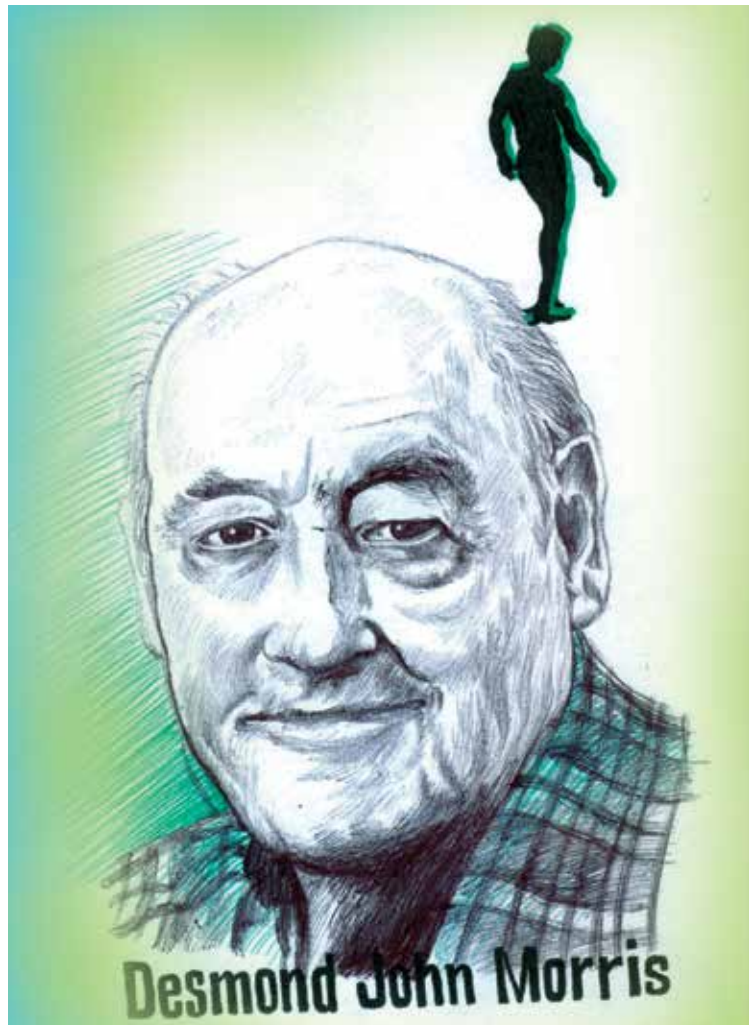


Ilustración: Carlos Mejía

cifra más o menos equivalente al número promedio de las relaciones personales que el *homo sapiens* actual tiene. Desde su definición como primate “moderno” —igual que muchos de sus descendientes— el mono desnudo ve a los demás animales como especies diferentes, como presas, parásitos, competidores y enemigos rapaces. Mata a la mayoría y los usa como alimento; a algunos les da trato de amigos y a otros los domestica y explota como esclavos.

Desmond John Morris nació en 1928 en Wiltshire, Inglaterra; es zoólogo y ha escrito otras 20 obras dedicadas a su materia; entre ellos destacan *El libro de las edades*, *El animal humano* (2002) y *La biología en el arte* (2017). **b**

## 54 EMILIO PRADOS

## MEDITACIÓN BAJO UN MISTERIO

¿Qué pupila interior  
detrás del sueño erige  
el hondo nacimiento de esta imagen?  
¡Brotó, emergió, se clavó al cielo,  
–sangre, cristal, espejo de su carne–  
como flecha del tiempo  
que de un arco invisible  
escapara hacia el aire!  
–¿Pero qué estrella busca?,  
¿qué pájaro?, ¿qué flor?,  
¿qué lejano enemigo  
o qué fruta madura  
donde dejar el triunfo  
de su tino?...

–¡No lo sabe!  
Vuela, vuela tan solo,  
emerge limpia de su espalda,  
–flecha en recreación  
de eterno en marcha–.  
Su punta es fuego, y pluma  
de sombra su timón  
que en la luz raya  
y en la noche funde.

Luego es sombra su punta  
y con la pluma en llamas  
vuela y vuela la flecha  
ya en órbita, enlazada.  
¡Es redonda! –¿Redonda?... Es infinita.  
Se sumerge y emerge  
a la vez que resbala,  
busca, hiere,

y se deja quebrar  
para nacer más clara  
del fondo de su espejo  
–sangre, cristal y cielo de su carne–,  
como imagen al sueño  
que sin sueño soñara.

–¿No es todo pensamiento? ....  
Bajo el pensar sus alas  
viven presas...

Y es libertad  
lo que a la flecha arrastra.

## CANTAR TRISTE

Yo no quería,  
no quería haber nacido.

Me senté junto a la fuente  
mirando la tarde nueva...

El agua brotaba, lenta.  
No quería haber nacido.

Me fui bajo la alameda  
a ocultarme en su tristeza.

El viento lloraba en ella.  
No quería haber nacido.

Me recliné en una piedra,  
por ver la primera estrella...

¡Bella lágrima de estío!  
No quería haber nacido.

Me dormí bajo la luna.  
¡Qué fina luz de cuchillo!

Me levanté de mi pena...

(Ya estaba en el sueño hundido).

Yo no quería,  
no quería haber nacido.

## AGOSTO EN EL MAR

Arde el sol sobre las playas.  
Como una navaja abierta,  
su verde cuchilla el mar  
tiende brillante en la arena.  
Tiembla la siesta en el agua.  
Como un ascua cada piedra,  
encendida por agosto,  
su boca de fuego enseña.

Medio desnudos, descalzos,  
hambre tan solo en su espera,  
dolor solo en sus caras,  
solo en sus sueños tristezas;  
cuerpos, o sombras de cuerpos,  
que del cuerpo ni aun les deja  
la figura de su nombre  
la carga de sus miserias,  
silenciosos y encorvados  
bajo las tirantes cuerdas que,  
clavándose en el mar,  
las amplias redes sujetan,  
los pescadores repasan  
las horas de su pobreza.  
Sangrando, sus pies se apoyan  
sobre la candente arena,  
que, al cubrirlos con su fuego,  
llagas abiertas les deja.

Ciñe el silencio la jábega.  
La sirga prosigue lenta  
y el trabajo y la esperanza  
en sed y rencor se truecan.

Sujeta al pecho la tralla,  
la sangre en sus venas seca,  
el dolor en sus miradas  
y en sus odios la conciencia:  
sirgan, sirgan sirgadores,  
una miserable pesca  
que ya prendida en las redes  
temblando aún viva les muestra

mayor hambre a su descanso,  
menor justicia a su fuerza.

Ciñe el silencio la jábega.  
Hierva en el aire la siesta.  
Arde el sol sobre las playas...  
Como una navaja abierta,  
su verde cuchilla, el mar  
clava brillando en la arena.

### HAY VOCES LIBRES

Hay voces libres  
y hay voces con cadenas  
y hay piedra y leño y despejada llama que consume;  
hombres que sangran contra el sueño  
y témpanos que se derrumban sobre las calles sin gemido.  
Hay límites en lo que no se mueve entre las manos  
y en lo que corre corre y huye como una herida,  
en la arena intangible cuando el sol adormece  
y en esa inconfundible precisión de los astros...

Hay límites en la conversación tranquila que no pretende  
y en el vientre estancado que se levanta y gira como una peonza.  
Hay límites en ese líquido que se derrama  
intermitentemente mientras los ojos de los niños  
preguntan y preguntan a una voz que no llaman...  
En la amistad hay límites  
y en esas flores enamoradas que nada escuchan.

Hay límites  
y hay cuerpos.  
Hay voces libres  
y hay voces con cadenas.  
Hay barcos que cruzan lentos sobre los lentos mares  
y barcos que se hundan medio podridos en el cieno profundo.  
Hay manteles tendidos a la luz de la luna  
y cuerpos que tiritan sin sombra bajo la oscuridad de la miseria...

Hay sangre:  
sangre que duerme y que descansa  
y sangre que baila y grita al compás de la muerte;  
sangre que se escapa de las manos cantando  
y sangre que se pudre estancada en sus cuencos.  
Hay sangre que inútilmente empaña los cristales  
y sangre que enloquecida se dispara  
y sangre que se ordena gota a gota para nunca entregarse.  
Hay sangre que no se dice y sí se dice y sangre que no se calla y se calla...  
Hay sangre que rezuma medio seca bajo las telas sucias  
y sangre floja bajo las venas que se para y no sale.

Hay voces libres  
y hay voces con cadenas  
y hay palabras que se funden al chocar contra el aire  
y corazones que golpean en la pared como una llama.

Hay límites  
y hay cuerpos.



### EMILIO PRADOS

Poeta español de la Generación del 27. Nació el cuatro de marzo del año 1899 en Málaga (España) hijo de un empresario de muebles. Influenciado por su abuelo, Miguel Such y Such, comenzó a aficionarse a la literatura desde su niñez. A los 15 años se trasladó con su familia a Madrid y vivió en la Residencia de Estudiantes, en donde cultivó la amistad de Federico García Lorca; ambos eran admiradores de Juan Ramón Jiménez. Conoció y fue amigo de Luis Buñuel, Salvador Dalí, Rafael Alberti y Pedro Sota de Rojas.

A comienzos de los años 20 se marchó a Suiza para residir en el sanatorio de Davosplatz, en donde intentó mitigar una seria enfermedad pulmonar. Poco después entró en las universidades alemanas de Friburgo y Berlín, en donde tomó cursos de Filosofía. Tras este periodo, regresó a Málaga y debutó como escritor poético con *Tiempo* (1925). El mismo año impulsó la editorial Imprenta Sur y un año después dirigió *Litoral*, revista que fundó con Manuel Altolaguirre y publicó *Canciones Del Farero* (1926). Posteriormente aparecieron libros como *Vuelta* (1927), *Andando, andando por el mundo* (1932), *El llanto subterráneo* (1936), *Llanto en la sangre* (1937) o *Cancionero menor para los combatientes* (1938). Con su recopilatorio de poética bélica *Destino Fiel* logró el Premio Nacional de Literatura.

Simpatizante socialista, altruista, introvertido, y miembro de la Alianza de Intelectuales Antifascistas, tras la victoria franquista en la Guerra Civil, dejó España para exiliarse en México, en donde escribió *Memoria del olvido* (1940), *Mínima Muerte*, *Jardín Cerrado* (1946), *Dormido en la yerba* (1953), *Río natural* (1957), *Circuncisión del sueño* (1957), *La piedra escrita* (1961), *Signos del ser* (1962) y *Transparencias* (1962). Murió en la Ciudad de México el 24 de abril de 1962. **b**

# Sociedad Anónima

TWITTER @carlosAMjsoto

S. Mejía ®

