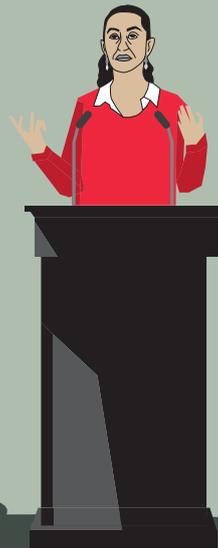


REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos

DE LA NOTICIA

¡LISTOS Y AL FONDO!



EN PLENA PANDEMIA

CAMPAÑA ELECTORAL DE SHEINBAUM

CLAUDIA SHEINBAUM, REFLEJO DE MORENA

La imagen de Claudia Sheinbaum sufrió un fuerte deterioro a los ojos de la población desde el derrumbe en la Línea 12 del Metro de la CDMX en mayo de 2021; no se hicieron esperar las acusaciones contra funcionarios y exfuncionarios del gobierno capitalino y las denuncias por negligencia contra la Jefa de Gobierno por parte de dirigentes sindicales de los trabajadores de ese medio de transporte, que afirmaban haberle advertido del peligro que amenazaba por la falta de mantenimiento a las instalaciones en el mismo sitio en que el tres de mayo ocurriera el trágico accidente y exigían agilizar las investigaciones para dar con los responsables del colapso de las trabes en el tramo Olivos-Tezonco.

Si hubo negligencia u otro tipo de delito, éste ha permanecido impune hasta hoy. El descuido del Metro, la falta de supervisión y mantenimiento, la irresponsabilidad y la negligencia, tantas veces mencionados como causa de la tragedia, no perturbaron la existencia de ningún funcionario de gobierno de la CDMX; al contrario, dos de ellos han conseguido el respaldo, como ciudadanos de conducta intachable, del jefe máximo del Poder Ejecutivo y han sido “destapados” por él mismo como dignos contendientes a la Presidencia de la República.

Sin embargo, la tragedia no quedó sin consecuencias: el deterioro de la imagen no fue solo para Claudia Sheinbaum, sino para todo su partido; y esto quedó de manifiesto durante las elecciones de 2021, cuando el gobierno de la CDMX no quedó en manos de Morena sino, en su mayor parte, en manos de la oposición.

El mal desempeño de Sheinbaum al frente de la CDMX también ha contribuido al deterioro de su imagen; sectores importantes de la población capitalina están inconformes y manifiestan su descontento con la política general de su gobierno. Legisladores de la oposición, dirigentes empresariales, líderes de asociaciones de artesanos y comerciantes y vendedores ambulantes elevan la voz para señalar que Claudia Sheinbaum abandonó a la población de la capital del país durante la prolongada crisis económica y sanitaria para centrar su actividad y concentrar todos los recursos presupuestales en un solo renglón: el de su campaña electoral a la Presidencia de la República, pues está segura de que Morena la va a designar como candidata.

Su confianza en la preferencia presidencial, afirman algunos, la hace despreocuparse de los problemas económicos y sociales de la población capitalina y dedicarse a difundir su imagen a través de los medios de comunicación. Seguramente supone que esta labor puede fortalecer a su partido en la contienda 2024; está lejos de reconocer que ella fue un factor determinante para la pérdida de poder que sufriera Morena en la CDMX en 2021 y de considerar que también puede serlo en 2022 y 2024. **b**

SUMARIO

A FONDO

- 1 Claudia Sheinbaum, reflejo de Morena

ENTREVISTA

- 10 “No es normal la pobreza en México”: entrevista a Viridiana Ríos
Trinidad González

REPORTAJES

- 16 Sobrevive tianguis artesanal dominical de Chilapa a violencia y pandemia
Olivia Ortiz Trigo
- 22 “Cachito” ganador con 20 mdp, la “manzana de la discordia” en El Nacimiento
Ricardo López

INTERNACIONAL

- 28 Honduras camina por la izquierda pese al asedio de la ultraderecha
Nydia Egremy

ARTÍCULOS

- 34 Ucrania: instrumento de Estados Unidos contra Rusia
Omar Carreón Abud
- 36 El derecho a la organización
Aquiles Córdova Morán
- 38 La historia guerrera de Estados Unidos, imperativo del gran capital
Abel Pérez Zamorano
- 40 Estancflación
Brasil Acosta Peña
- 40 Sobre Reforma Eléctrica y monopolios mixtos
Leobardo Plata Pérez

COLUMNAS

- 44 Alexander Grothendiek: uno de los grandes matemáticos del Siglo XX
Espitiben Rojas Bernilla
- 46 Pandemia y crisis de la educación en México
Miguel Ángel Casique Olivos
- 47 Se recrudece crisis social en América Latina y México
Vania Sánchez Trujillo
- 48 La denuncia contra López-Gatell
Maribel Rodríguez

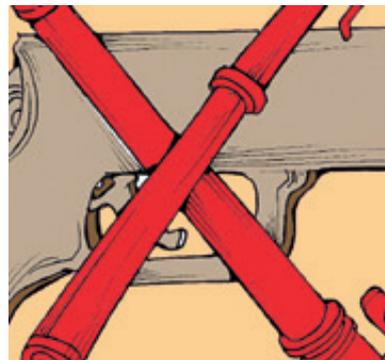


DEPORTES

- 49 Juegos Olímpicos de Invierno Pekín 2022
Armando Archundia Téllez

CULTURA

- 50 En contra de la voluntad de la nada
Betzy Bravo
- 51 *Los hijos de la calle*
Cousteau
- 52 “Voy a decirlo todo con palabras sencillas”: Mercedes Durand (primera de dos partes)
Tania Zapata Ortega
- 52 *Doce meses que cambiaron al mundo*, de Larry Lesueur (II de II)
Ángel Trejo Raygadas
- 54 POESÍA
Bertolt Brecht



CARTÓN

- 45 El gran tache
Luy



HUMOR

- 56 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director General

Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial

Adamina Márquez Díaz

Director Operativo

Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial

Alejandro Envia Fisher

Ángel Trejo Raygadas

Martín Morales Silva

Nydia Egremy

Opinión

Omar Carreón Abud

Aquiles Córdova Morán

Abel Pérez Zamorano

Brasil Acosta Peña

Leobardo Plata Pérez

Columnistas

Esptiben Rojas Bernilla

Miguel Ángel Casique Olivos

Vania Sánchez Trujillo

Maribel Rodríguez

Armando Archundia Téllez

Betzy Bravo

Cousteau

Tania Zapata Ortega

Ángel Trejo Raygadas

Reporteros

Abigail Cruz Guzmán

Trinidad González

Olivia Ortiz Trigo

Ricardo López

Nydia Egremy

Corrección de estilo

Ángel Trejo Raygadas

Tania Zapata Ortega

Sergio Rojas Ramírez

Diseño

Daniel Somohano Rodas

Delmira Molina Guevara

Fotografía

Cuartoscuro

buzos

Ilustración

Carlos Adrián Mejía Soto

Luy

Revista de análisis político
buzos de la noticia.

Revista semanal,

7 de febrero de 2022.

Certificado de Reserva de

Derechos al uso exclusivo

del Título No. 04-2018-

102314465800-102. D. R. ©

Número Certificado de Licitud

de Título y Contenido: 17286.

Dirección: Raúl Salinas Lozano

núm. 174, colonia Adolfo López

Mateos, delegación Venustiano

Carranza, Ciudad de México,

C.P.: 15670 Tel/Fax: (0155)

57630561. E-mail:

direceeditorial@yahoo.com.mx

Se imprime en ESTENTOR

EDITORIAL, Azucena del Valle

S/N. Colonia San Buenaventura,

Ixtapalca, Estado de México,

C.P. 56530.

Dirección: Raúl Salinas Lozano

núm. 174, colonia Adolfo López

Mateos, delegación Venustiano

Carranza, Ciudad de México,

C.P.: 15670 Las opiniones

vertidas en las colaboraciones

son responsabilidad de sus

autores.

www.cafehuitzi.com

 /huitzicafe  /huitzicafe

CAFÉ HUITZI

Pedidos al:

 (233) 314-4092

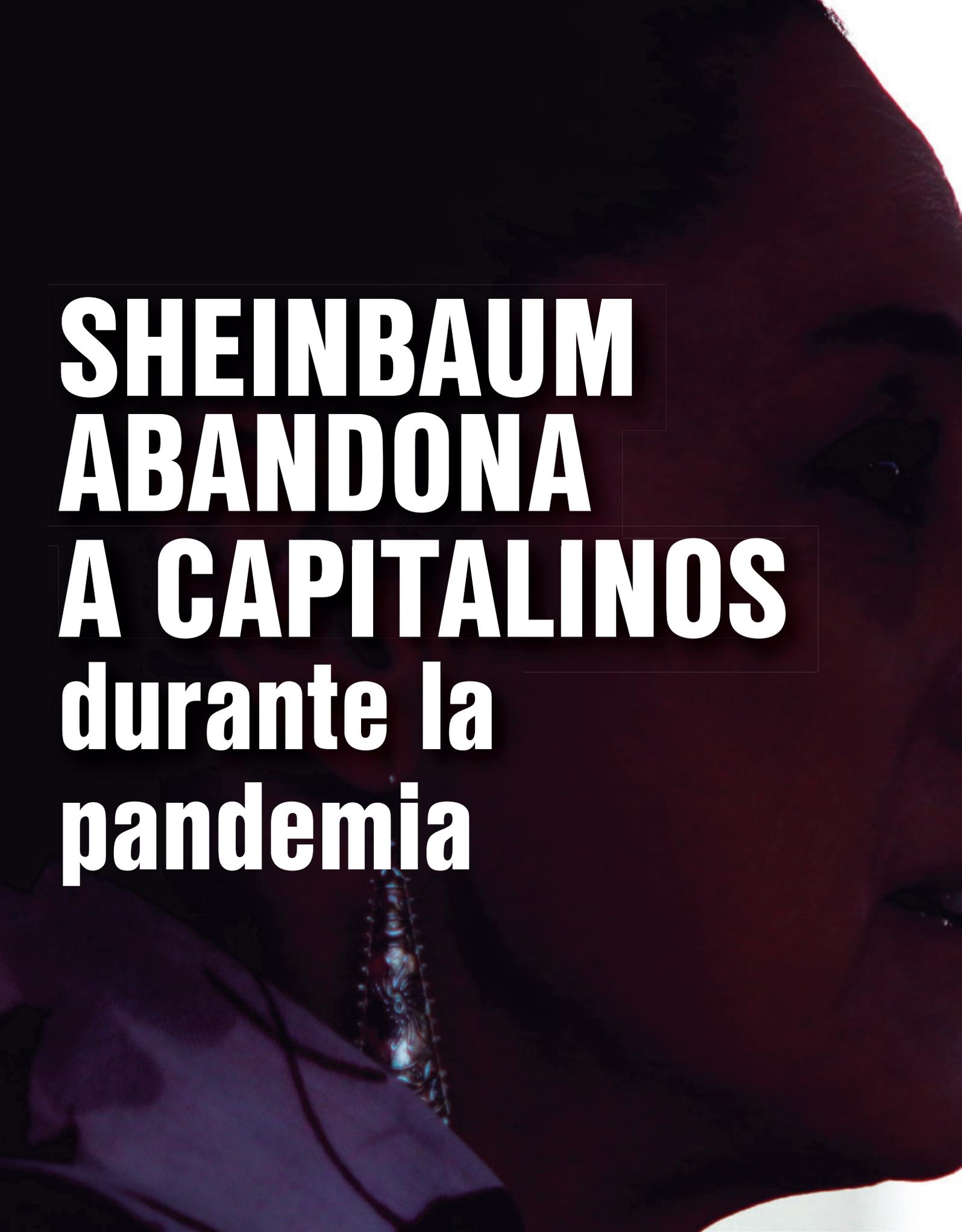
 (233) 104-5494

Desde los *cafetales* de *Huitzilán de Serdán* cultivamos, cosechamos y procesamos nuestro café, así logramos el *mejor sabor y aroma en tu taza*.

100%

CAFÉ DE ALTURA

Al consumir **Café Huitzi** apoyas la economía de miles de pequeños cafeticultores.



**SHEINBAUM
ABANDONA
A CAPITALINOS
durante la
pandemia**

Los apoyos y créditos que otorga el gobierno de la Ciudad de México (CDMX) son “insuficientes” y se entregan a “cuentagotas”, afirmaron trabajadores informales, pequeños y medianos empresarios; además, denunciaron que Claudia Sheinbaum solo actúa como precandidata del Movimiento Regeneración Nacional (Morena) a la Presidencia de la República en 2024.

Los emprendedores, quienes desde hace más de dos años viven al día debido a la pandemia de Covid-19, denunciaron que todas sus soluciones han sido de corto plazo, insuficientes, insostenibles y aplicadas con la lógica de la inmediatez, ya que se carece de un plan estratégico congruente con la realidad. Por ello, advirtieron, la reactivación económica de la CDMX “está en riesgo”.

A Claudia Sheinbaum, hoy, solamente le interesa su imagen pública; ésta es la razón por la que el gasto de la oficina de comunicación social del gobierno de la CDMX asciende a 750 millones de pesos (mdp) este año, cifra muy superior a la que destina para apoyar a los sectores donde la pandemia está provocando más estragos.

Los sectores empresariales y los legisladores de los partidos Acción Nacional (PAN), Revolucionario Institucional (PRI) y de la Revolución Democrática (PRD) en la capital del país coinciden en este dictamen popular; y reiteradamente han acusado a Claudia Sheinbaum de ser “una mujer insensible” frente a los problemas de los sectores más vulnerables.

En una entrevista, Federico Döring Casar, presidente de la Comisión de Hacienda del Congreso de la CDMX, calificó de “ridícula” la cifra que el gobierno de la capital otorga en apoyo a las pequeñas y medianas empresas (Pymes) y a la informalidad (160 mdp) porque equivale a “menos de la tercera parte de lo que destina a su promoción personal y de comunicación social para

salir en notas que difundan sus supuestos logros y eso nos da una idea de cuáles son sus prioridades”.

El presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex) en la CDMX, Armando Zúñiga, confirmó que, a sus agremiados, el gobierno capitalino no les ha otorgado ningún crédito ni apoyo, por lo que la situación de los pequeños y medianos empresarios está “complicada”.

Reveló que con la variante *Ómicron* de Covid-19 se ha elevado el número de incapacidades de los trabajadores y que, de acuerdo con el tamaño de cada empresa, los costos en nómina pueden subir entre el 10 y el 30 por ciento, poniendo en riesgo sus operaciones. Pero el gobierno de Sheinbaum permanece indiferente y a la fecha no ha accedido siquiera a aplicar incentivos fiscales a las Pymes.

El líder empresarial también reveló que su organización negocia con la plataforma *CONECTA* créditos y apoyos para sus agremiados, ya que “por medio del gobierno de la CDMX no hemos recibido nada”.

“Ha aumentado mucho el número de incapacidades que están en el Seguro Social y, de acuerdo con el tamaño de la empresa, las pequeñas pueden tener incapacitado hasta el 80 por ciento de sus plantillas y hablamos de micros que van desde tres empleados hasta aquellas Pymes que van de 20 o 30 y son las que más lo resienten, debido a que puede haber contagios masivos y puede ser la totalidad de la plantilla”, agregó.

Las empresas grandes van del 10 al 20 por ciento de incapacidades, pero eso



Aún no se recuperan 138 mil empleos en la CDMX. Las empresas con pérdida de plazas fueron alrededor de 50 mil y otras desaparecieron.

- “depende del tamaño de la empresa y eso se ha resentido mucho y complica la operación de las empresas”.

Reportes del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) señalan que aún no se recuperan 138 mil empleos en la CDMX; que las empresas con pérdidas de plazas fueron alrededor de 50 mil y que otras desaparecieron. Baja California, Nuevo León, Tabasco, Chihuahua y Querétaro han mostrado una recuperación más acelerada de empleos que la capital de la República.

Apoyos solo en el discurso

Según el gobierno de Sheinbaum, hasta el 30 de diciembre del año pasado, el Fondo para el Desarrollo Social de la Ciudad de México (Fondeso), había autorizado 43 mil 168 créditos, con un monto global de 434 millones 260 mil pesos para el fortalecimiento de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas (Mipymes), pero los dirigentes de éstas aseguran que tales créditos “solo están en el discurso”; y que los pocos entregados, se produjeron a cuentagotas.

Información oficial detalló que el gobierno capitalino capacitó en materia empresarial a 32 mil personas y que esta acción impactó favorablemente el crecimiento productivo y los niveles de ingreso de 73 mil empleos. Además, “se aprobaron 54 mil 416 solicitudes de crédito, de las cuales 42 mil 792 se han colocado créditos por un monto total de 427 millones 920 mil pesos”.

Pero la Coparmex, el Consejo para el Desarrollo del Comercio en Pequeño (CDCP), organizaciones de vendedores ambulantes, artesanos y grupos indígenas agrupados en el Movimiento de Pueblos, Comunidades y Organizaciones Indígenas y Movimiento Nacional (MPCOI-MN), desmintieron las cifras e indicaron que la ayuda del gobierno capitalino ha sido “un apoyo de discurso, es solo un mensaje político. Apoyo real no hay”.

Gerardo Cleto López, representante del CDCP, que agrupa a tres mil 500 comerciantes, aclaró que, a dos años de la pandemia, ninguno de sus afiliados ha recibido un crédito o apoyo

pese a que lo solicitaron y llenaron los formularios exigidos por el gobierno capitalino.

“Hay un discurso de parte del gobierno que encabeza Claudia Sheinbaum, del cual se están colgando para decir que nos están apoyando; pero solo es un discurso político y no nos apoyan porque nos advierten que nos están permitiendo abrir las actividades mercantiles y productivas. Es decir, que con su discurso político nos señalan que nos están apoyando porque no cierran las actividades mercantiles, te estamos apoyando porque no cerramos las actividades comerciales. Además de que las tiendas y otras actividades productivas permanezcan abiertas”, destacó el dirigente.

Los vendedores ingresaron su documentación para obtener un crédito de 10 mil pesos o como apoyos por desempleo, tal como lo presumió Sheinbaum en su momento. Sin embargo, muy pocos de los solicitantes han recibido respuesta y muchos otros ni siquiera pudieron acceder al sistema.

REPORTE ESPECIAL

Abigail Cruz Guzmán

7

@AbigailCruzGuzm



Entre los pocos apoyos que ha entregado se hallan los destinados al pago de rentas para los comerciantes del centro y algunos créditos a los taxistas, pero resultaron insuficientes.

Además, frente a la desastrosa situación que enfrentan la mayoría de las Mipymes en la capital de la República, se necesita con urgencia, enfatizó Gerardo Cleto López, que los “incentivos y financiamientos sean a fondo perdido y no créditos, porque éstos representan un endeudamiento en el momento que se tienen ventas bajas. El que tramita un crédito tiene la intención de pagarlo, pero no tiene forma de hacerlo debido a las bajas ventas y porque en lugar de tener una ganancia, pierde; se pone en aprietos al comerciante por los intereses”.

Sheinbaum necesitaba “maniobrabilidad”

El líder de Coparmex, Armando Zúñiga, reveló que solicitó al director del Fondeo, Fadlala Akabani Hneide, información sobre las reglas para otorgar los créditos que, en algún momento, anunció la Nacional Financiera (Nafin), pero hasta ahora no ha recibido ninguna respuesta.

En entrevista con *buzos*, el diputado local panista Federico Döring Casar advirtió que los apoyos que el gobierno de la capital ha otorgado tanto a Pymes como a vendedores ambulantes han sido “insuficientes”, pese a que en algún momento la Jefa de Gobierno argumentó que necesitaba “maniobrabilidad” para apoyar directamente a los más necesitados.

“Tenía hasta el 10 por ciento de margen para dar los apoyos, un trámite ante el Congreso y en 2020 no pasó ni del cinco por ciento lo que le destinó a la pandemia como son apoyos económicos y apoyos de pruebas para detectar los contagios, más recursos humanos y la ampliación de infraestructura de camas y tampoco lo hizo en 2021. Lo que queda claro es que lo más que ha hecho es salir en los periódicos y otros medios de comunicación para seguir difundiendo su imagen con miras al proceso electoral de 2024”, apuntó.

Entre los pocos apoyos que realmente ha entregado se hallan los

destinados al pago de rentas para los comerciantes del centro y algunos créditos a los taxistas, pero eso resultó insuficiente. En algún momento apoyó al sector restaurantero con algunos estímulos fiscales, “pero tampoco fue suficiente”.

Sin el respaldo gubernamental, la economía se contrajo 9.5 por ciento en 2020; y el año pasado, la recuperación económica ha sido lenta, pues la pérdida de más de 230 mil empleos en el primer año de la pandemia representa una carga demasiado pesada.

“Claudia Sheinbaum miente, son los famosos programas sociales de López Obrador, que ya existían y que no diga ‘les estoy dando apoyo a las madres solteras’, porque éste ya existía; que no diga ‘les estoy dando apoyo a los muchachos de las prepas’, porque ya se les daba y solo le cambiaron el nombre, como otros programas que ya existían”, denunció Döring Casar.

Pascual de Jesús González, coordinador general del MPCOI de la CDMX, 

REPORTE ESPECIAL

8 Abigail Cruz Guzmán
 @AbigailCruzGuzm

informó que, en 2020, el gobierno capitalino entregó solo tres mil pesos a 200 de sus integrantes, cantidad repartida, además, en dos exhibiciones: primero mil 500 y luego otros mil 500 casi al final de ese año.

En 2021, los beneficiados fueron 400, cada uno con dos mil 200 pesos, también entregados en dos partes: mil 100 pesos a la mitad del año y mil 100 pesos antes de que éste concluyera. González reveló que a la fecha no se les ha informado si, en 2022, habrá apoyos económicos como había ofrecido Sheinbaum.

El representante de los comerciantes y artesanos indígenas indicó que los “programas de bienestar no han podido ser, ni representan una solución a las necesidades de los pueblos. En esta pandemia simplemente no han aparecido respuestas que ayuden a solventar la grave situación que se vive. Más aún: se han convertido en obstáculos para el desarrollo productivo que en algunos casos se venía dando a consecuencia del esfuerzo comunitario, que poco a poco avanzaba”.

González aseguró que los artesanos y los vendedores de la vía pública, con los trabajadores del Sector Salud, los recolectores de basura y los vendedores en mercados populares “se convirtieron en los pilares que están enfrentando esta pandemia”.

La CDMX, entre los peores lugares

El gobierno de la CDMX otorgó “un reducido número” de ayudas en comparación con otras entidades de la República y otros países, denunciaron Federico Döring y Gerardo Cleto López. En Nuevo León, por ejemplo, el gobierno estatal condonó el impuesto sobre la nómina de empresas que lo requirieran y ofreció créditos de hasta un millón de pesos por empresa. En Jalisco, estos créditos fueron de 190 mil pesos por empresa. Precisaron que los gobiernos de ambas entidades, donde se encuentran la segunda y tercera

ciudades más pobladas de la República, pertenecen a gobiernos de oposición, quienes no escatimaron recursos en apoyo de las empresas, a diferencia del ejecutivo de la CDMX, cuyos créditos fueron de solo 10 mil y los más altos de 50 mil pesos.

En la CDMX no se ayudó a ningún empresario a pagar el recibo de energía eléctrica a pesar de que “los capitalinos estaban encerrados y consumían más luz que nunca”.

Los apoyos en la capital fueron pocos e ínfimos, pues consistieron en mil pesos para 15 días, es decir, menos de 100 pesos para que sobrevivieran; con esta cantidad, las familias debían comprar medicinas; y cuando el precio de los tanques de oxígeno alcanzó los 30 mil pesos, el gobierno de Scheinbaum se negó a apoyar a las familias que tenían muy grave a alguno de sus miembros.

Para la Coparmex, la reactivación económica en la CDMX está en riesgo debido a que el gobierno capitalino carece de un proyecto de recuperación bien definido y la economía está afectada por el aumento en los precios de los productos y servicios básicos. Es decir, los indicadores de la actividad productiva más reciente no son buenos.

Además, hay una lenta recuperación del empleo debida a la cuarta ola de Covid-19, que afecta principalmente a la planta productiva, los servicios y el turismo; por cierto, en este último sector, uno de los más importantes, se deja sentir la ausencia de un titular de la dependencia que esté al tanto de sus problemas, pues hace tres meses renunció Paola Félix Díaz, y aún no ha sido nombrado el nuevo titular.

Armando Zúñiga asegura que, para resolver la crisis que enfrenta la CDMX, urge un diálogo de alto nivel en el que participen las autoridades y los sectores productivos involucrados para definir un plan de reactivación económica, reforzar la infraestructura hospitalaria y

afrontar eficazmente las contingencias presentes y futuras, pues la sociedad debe hacerse a la idea de que el Covid-19 permanecerá varios años en México y en el mundo.

El 26 de enero, el Secretario de Gobierno, Martí Batres, se reunió con la Coparmex y otras organizaciones con quienes se comprometió a reunirse de nuevo en los próximos días para resolver sus demandas. Pero hasta el momento ninguno de los dirigentes de la iniciativa privada ha recibido una nueva cita.

Por si fuera poco, el semáforo epidemiológico es inservible, pues las autoridades capitalinas lo aplican de acuerdo con sus intereses políticos locales o con las órdenes emitidas desde Palacio Nacional. Además, la misma Jefa de Gobierno lo ha violentado mediante eventos masivos como las verbenas populares, el desfile de Día de Muertos y las preposadas en alcaldías gobernadas por Morena.

“Claudia Sheinbaum está reprobada en su manejo de la pandemia y la CDMX es la entidad con la peor letalidad del país y con el peor número de decesos en el mundo, así como de contagios, salvo un país como Perú; lo que demuestra que es una funcionaria abiertamente insensible”, lamentó el diputado local Döring.

Esta actitud negligente llegó al extremo cuando se presentaron los primeros casos de la cepa Ómicron, la Jefa de Gobierno no quería gastar en las pruebas y se limitaba a pedir a los capitalinos que se quedaran en casa, que si se sentían mal no salieran. “La razón de todo ello era muy sencilla: no contaban con pruebas”.

El ejemplo de los países que han logrado contener la pandemia con la aplicación gratuita de pruebas fue inicialmente rechazada por Claudia Sheinbaum porque, en la ciudad más poblada del país, hasta los kioscos sanitarios que se instalaron para detectar el Covid-19 carecen de pruebas. **b**



Sin el respaldo gubernamental, la economía se contrajo 9.5 por ciento en 2020; la recuperación económica ha sido lenta, pues la pérdida de más de 230 mil empleos en el primer año de la pandemia representa una carga demasiado pesada. El semáforo epidemiológico es inservible, pues las autoridades capitalinas lo aplican de acuerdo con sus intereses políticos locales o con las órdenes emitidas desde Palacio Nacional.



ENTREVISTA

10 Trinidad González
🐦 @TrinoGlezT



Entrevista a Viridiana Ríos

**“NO ES NORMAL
LA POBREZA
EN MÉXICO”**

En *No es normal*, su nuevo libro, Viridiana Ríos, especialista en políticas públicas y docente de la Universidad de Harvard, afirma que el mayor problema de México no es la corrupción y que las reglas que el presidente Andrés Manuel Obrador (AMLO) está aplicando para combatirla “están mal hechas” y benefician “a las personas más ricas del país”.



El predial es un impuesto municipal en todos los estados, con excepción de la Ciudad de México; y es un impuesto en el que las autoridades de este nivel han claudicado a la hora de hacer su trabajo para beneficiar a las personas que tienen amplias propiedades, quienes tendrían que pagar más impuesto predial.

La autora de *No es normal* (Random House, México 2021) reveló, en entrevista con *buzos*, que la pobreza en el país no se acabará con programas sociales porque tal flagelo solo puede abatirse “sobre todo con la generación de más y mejores empresas, y con más y mejores trabajos”. *buzos* (b). *¿Qué tan correcta es la afirmación del presidente López Obrador, de que la corrupción ya se acabó y que su combate ha reducido la pobreza?*

Yo diría que no. Más bien es una aseveración exagerada ¿A qué me refiero? A que el gran problema es más grave. Incluso si en México no existiera corrupción y se implementara el Estado de Derecho de manera perfecta, continuaríamos siendo un país con profundas desigualdades, porque el gran problema es que las reglas del juego están mal hechas. ¿A qué me refiero? A que la forma en la que trabajamos, en la que hacemos negocios, en la que pagamos impuestos, tiende a beneficiar a las personas con más recursos, a las grandes

empresas, en detrimento de las clases medias y las empresas pequeñas.

b. *¿En qué medida las empresas o los grandes capitales deben pagar mayores impuestos que los de menores ingresos?, ¿una política de recaudación progresiva ayudaría a disminuir la pobreza en México?*

Una de las cosas que muestro en uno de los estudios de *No es normal* identifica que, en México, las personas que ganan 3.5 millones de dólares (mdd) al año están pagando prácticamente la misma proporción de impuestos que alguien de la clase

ENTREVISTA

Trinidad González

13

@TrinoGlezT



Viridiana Ríos afirma que el mayor problema de México no es la corrupción y que las reglas que AMLO está aplicando para combatirla “están mal hechas” y benefician “a las personas más ricas del país”.

media-alta. Entonces claramente revela que ahí hay algo que no funciona, porque las personas que más recursos ganan no están pagando lo que les toca. Pongo otro ejemplo, que también muestro en *No es normal*: el uno por ciento de la población más rica en México se queda con el 17 por ciento de la totalidad de los ingresos; pero solamente está pagando el 12 por ciento de la totalidad de los impuestos. Entonces ahí tenemos una diferencia otra vez, que muestra como los de arriba no están pagando lo que deben; y cuando los de arriba no pagan lo que les toca, el gran problema es que no tenemos los suficientes recursos para crear un Estado con buenos servicios y que ayude a las clases medias a crecer.

b. ¿A quién le corresponde la tarea de cobrar más impuestos a los grandes capitales y quién debe pagar?

Bueno, el Gobierno Federal es el responsable del cobro de los impuestos; pero los gobiernos estatales también son responsables de cobrar impuestos y vemos que no están haciendo bien su trabajo. Es una cuestión sistémica que no es nada más ver qué sucede en un nivel de gobierno, sino que debemos ver en los niveles, en el municipal. En *No es normal* muestro cómo el 80 por ciento de los municipios en México no están cobrando el predial que deberían cobrar. El predial es un impuesto municipal en todos los estados, con excepción de la Ciudad de México; y es un impuesto en el que las autoridades de este nivel han claudicado a la hora de hacer su trabajo para beneficiar a las personas que tienen amplias propiedades, quienes tendrían que pagar más impuesto predial. Por un lado no se cobra impuestos a los más

ricos, pero sí se les cobra a los más pobres. Y por otro lado no hay una distribución adecuada de los ingresos fiscales a través de buenos servicios públicos. Por ello, la gente no quiere pagar impuestos.

b. ¿Qué medidas o políticas debe aplicar el gobierno?

No es normal, que no es un libro solamente de quejas sino también de diagnóstico, propone o bosqueja políticas públicas y reglas del juego específicas que debemos cambiar para tener un país más justo. Uno de los cambios es en las reglas fiscales. Necesitamos aumentar las tasas de Impuesto Sobre la Renta (ISR) para los “ultrarricos”, no para las clases medias, no para las clases medias-altas, sino para las personas que tienen mucha riqueza. Necesitamos crear un impuesto a la riqueza, crear un

ENTREVISTA

14 Trinidad González
 @TrinoGlezT



“México recauda menos que Las Bahamas, siendo que Las Bahamas es un paraíso fiscal. Entonces, México es un paraíso fiscal *disfrazado* en términos de, por ejemplo, regulación laboral”.

impuesto a las herencias de más de cinco millones de dólares, el que de hecho ya existía en 1961 pero se eliminó. Tenemos que demandar que los municipios hagan su trabajo de actualizar los catastros para que puedan cobrar los prediales al precio que de verdad corresponde; el catastro no refleja el valor real de la propiedad; entonces se termina pagando muy poco predial o predial demás, en el peor de los casos, para algunas personas. Y me parece que debemos eliminar las cuotas de seguridad social y transitar a un esquema, en el que no tengamos impuestos a la nómina, ni cuotas de seguridad social; sino que, más bien, tengamos servicios de salud y de pensiones pagados con impuestos generales que sean progresivos.

¿El Gobierno Federal va por el camino de cobrar mayores impuestos a los grandes capitales?

Yo creo que una de las cosas que el Gobierno Federal ha hecho bien es, por ejemplo, cobrarles impuestos a las grandes empresas. Pero no creo; a pesar de estas acciones positivas, la realidad es que México todavía está recaudando muy poco; falta mucho en términos de recaudación. Peña Nieto recaudaba 13 puntos del Producto Interno Bruto (PIB), con López Obrador se recauda 14 puntos.

b. ¿Dónde se encuentra la deficiencia?

Se encuentra en que hay mucha permisibilidad a la evasión fiscal en México. De hecho, algo de lo que yo muestro en *No es normal* es que nuestros ricos ni siquiera utilizan tanto los

paraísos fiscales. Sí hay algunas personas que utilizan paraísos fiscales para evadir al fisco, pero México ni los usa porque no es necesario; porque aquí dentro de México ya tienen oportunidades enormes por medio de la contratación de contadores que los ayudan a realizar estas actividades. Digamos que serían dos factores: uno es la evasión y la elusión fiscal; y el otro es que faltan impuestos que lleguen a los más ricos.

b. ¿No se están respetando las reglas? ¿Qué está pasando?

Hay reglas que no se están respetando claramente; pero también hay reglas que están mal hechas, que continuarán fomentando la desigualdad. Algunas de ellas son las fiscales; otra es cómo está regulada la banca, que abusa



La realidad es que México es el país con el menor gasto social de la OCDE.

de sus clientes de manera casi impune; porque la regulación bancaria que tenemos no permite la sana competencia; entonces tenemos bancos que tienen poder de mercado en ciertos nichos y que se aprovechan. En México, los retornos que tiene la banca son superiores y llegan al 82 por ciento; pero la ley está tan mal hecha que genera que los bancos continúen empoderados y las pequeñas empresas que quieren pedir un crédito, o la gente con una tarjeta de crédito, deben pagar tasas de interés inasequibles.

b. *¿Cómo está México en términos de recaudación de impuestos en comparación con otros países?*

Claro, estamos muy mal, por eso yo le llamo *No es normal*. La situación de nuestro país es anormal, incluso para estándares internacionales, en términos de recaudación. Por ejemplo, México recauda menos que Las Bahamas, siendo que Las Bahamas es un paraíso fiscal. Entonces, México es un paraíso fiscal “disfrazado” en términos de, por

ejemplo, regulación laboral. México tiene, en el papel, una de las leyes que más protege al trabajador, pero en realidad ocurre otra cosa: porque no existen inspecciones; porque la Secretaría del Trabajo no tiene los instrumentos para implementarla; entonces somos uno de los países que tiene una menor distribución del valor general de la riqueza hacia los trabajadores.

b. *En el país y el mundo se visualiza que, con las tarjetas de los programas sociales está disminuyendo la cantidad de pobres. ¿Está funcionando esta política asistencial?*

Se ha identificado que con las transferencias, que son deseables, hay una reducción de la pobreza; pero tú no únicamente puedes tener programas de transferencias en efectivo. Creo que ese es el gran problema de nuestro gobierno, que ha eliminado servicios públicos como las guarderías para darles simplemente el dinero a las madres; claramente eso no es lo que necesitamos en un país como el nuestro,

donde el gasto en salud, pese a que ha aumentado, continúa siendo ínfimamente pequeño.

b. *¿Una de las deficiencias de este gobierno es la falta de inversión pública?*

Es una de las deficiencias; pero yo diría que hay tres grandes deficiencias: una es tener un gasto social pequeño; aun si creemos que López Obrador gasta mucho dinero en gasto social, la realidad es que México es el país con el menor gasto social de la Organización para el Crecimiento y el Desarrollo Económico (OCDE). Tenemos que ponernos en perspectiva, porque luego pensamos que se regala mucho dinero, eso no es necesario. La segunda es una falta de inversión pública, donde tenemos muy poca inversión, muy mal distribuida y eso ha creado que no tengamos buena capacidad logística, incluso para el comercio. Y, finalmente, yo diría la falta de inversión en servicios públicos de salud y educativos de calidad. **b**

REPORTAJE

16 Olivia Ortiz Trigo
@OlyOrtiz5



TIANGUIS ARTESANAL DOMINICAL DE CHILAPA sobrevive a violencia y pandemia



Gusano Numerica

VINO

TOMA TODO

TOMA TODO



Entre las mercancías de mayor oferta destacan la culinaria indígena y las artesanías de las comunidades de Ayahuatlulco.

El Tianguis Artesanal de Chilapa de Álvarez, con casi seis siglos de existencia, empezó a funcionar el cinco de octubre de 1533 —aunque hay datos que ubican su aparición en 1458— y sobrevive a la pandemia de Covid-19 y a la violencia delictiva que asuela a la región de La Montaña de Guerrero.

Sin duda debe su supervivencia a que, desde entonces, es el único mercado en el que miles de comerciantes indígenas de los municipios de la región de La Montaña —Zitlala, José Joaquín de Herrera, Tlapa de Comonfort, Ahuacuotzingo y Olinalá— asisten cada inicio de semana a ofertar directamente sus productos agrícolas y artesanales.

Además, el tianguis se instala cada domingo en las inmediaciones de la glorieta Eucaria Apreza de Chilapa, municipio localizado a poco más de una hora de Chilpancingo, capital del estado, por lo que esta cercanía lo ubica en un área donde confluyen

todas las vías de acceso a Acapulco, a las regiones norte (Iguala), Costa Grande y Costa Chica, incluso con otros estados.

Pero uno de sus mayores atractivos se halla precisamente en los precios de los productos que, al no existir intermediarios, resultan muy baratos; además de que son originales, ya que provienen de las culturas prehispánica y colonial de la región de La Montaña.

Entre las mercancías de mayor oferta destacan la culinaria indígena y las artesanías de las comunidades de Ayahuatlulco, pueblo dedicado a los artículos derivados de la palma, hoja de maíz y madera, según la temporada (en navidad: nacimientos, niños Dios, “animalitos”, esferas, etc.).

También se venden máscaras de tigre y de tlacololeros; sombreros, bolsas de mano o mandado, petates, servilleteros, tapetes; jarros de barro, platos, cazuelas, molcajetes, entre otras artesanías pintadas a mano, a la perfección; cajitas de Olinalá de diversos tamaños; y vestidos regionales como trajes de Acateca, huipiles y blusas.

Hay asimismo bisutería hecha con piedras multicolores y palma (aretes, collares, pulseras, etc.); muebles de madera como sillas, sillones, escritorios, mesas, bases de cama; y los visitantes pueden consumir la comida típica de la región como pozole con patitas de puerco, aguacate, chicharrón; sin faltar el mezcal, natural o frutado; mole rojo, tamales, pancita, quesadillas y

REPORTAJE

Olivia Ortiz Trigo

19

🐦 @OlyOrtiz5

piloncillo. En el tianguis aún se utiliza el trueque.

Entre los productos agrícolas se encuentran los ajos, sandía, plátano, elotes, frijol, maíz, jitomate, cebolla, chile en sus diferentes variedades; calabaza, garbanzo, quelites, rábanos, agua de coco, chilate (bebida elaborada con cacao, canela y arroz); gallinas, guajolotes, cerdos, incluso leña y carbón vegetal.

El tianguis de Chilapa es el principal escaparate de la economía regional porque brinda a los campesinos indígenas —que en su mayoría siembran para el autoconsumo— la oportunidad de vender sus excedentes y obtener ingresos extra.

Algunos tienen locales en los que venden comida y las mercancías arriba enumeradas, mismos que han heredado de padres, abuelos o ancestros más antiguos; y que ofrecen, desde las seis de la mañana, sobre telas o plásticos colocados sobre el piso.

Resistiendo a violencia y pandemia

Chilapa de Álvarez está fuertemente resguardado por elementos de la Policía del Estado y ahora también por la Guardia Nacional. La vigilancia extrema empezó a realizarse desde 2004, cuando arreció la violencia y se vieron afectadas las líneas de transporte vial en caminos y carreteras, dificultando tareas de comerciantes, artesanos y campesinos.

Los asesinatos, la desaparición de personas y el desplazamiento de miles de familias provocados por las disputas entre los grupos del crimen organizado dedicados a la producción de estupefacientes afectó a campesinos, artesanos y comerciantes; por cautela, unos ya no visitan el tianguis durante un tiempo; y otros definitivamente porque los mataron o huyeron de sus comunidades.

Los años subsecuentes fueron difíciles debido a la considerable reducción de compraventas; pero la necesidad de sobrevivencia, que es mayor que el miedo, obligó a sus actores

tradicionales a mantener el tianguis; y el 10 de mayo de 2015 fue el único domingo que se suspendió debido a un fenómeno social muy anómalo:

La tarde del nueve de mayo, más de 300 civiles armados de las comunidades del sur de Chilapa irrumpieron en la ciudad en busca de un grupo de delincuentes; y todas las actividades socioeconómicas se vieron alteradas y suspendidas para que el problema no escalara hacia una confrontación sangrienta.

Posteriormente, el tianguis recuperó sus actividades normales, aunque con poca presencia de turistas, debido a las constantes balaceras, extorsiones, asesinatos, desapariciones y desplazamientos generados por los grupos delictivos.

Estos sucesos, sin embargo, no impidieron que los comerciantes se instalaran los domingos en busca de ingresos económicos para solventar las necesidades básicas de su familia. Por ello, este mercado tradicional de más de cinco o casi seis siglos sigue de pie.

Otro suceso que tampoco ha logrado abatirlo, aunque sí lo ha conmovido, es la pandemia de Covid-19. El tres de mayo de 2020, por vez primera desde que los frailes agustinos Jerónimo Jiménez y Agustín de Coruña lo impulsaron en 1533, el mercado dominical no fue instalado debido a que el gobierno municipal ordenó su cierre los días 10 y 17 de mayo para evitar la movilidad social y los contagios.

Este cierre temporal, que también afectó al tianguis ganadero que se ubica en el cruce Chilapa-Topiletepec-Zitlala, generó incertidumbre en miles de indígenas nahuas de la parte baja de la región de La Montaña, cuya mayoría de intercambios se realizan mediante el trueque de animales de granja.

Las tres semanas de alerta sanitaria y el confinamiento fueron hechos inéditos en la historia del tianguis de Chilapa, que se habilita en la plaza central de esta población y a un costado de su majestuosa catedral, diseñada por el

arquitecto Federico Ernesto Mariscal Piña (1881-1971), construida entre 1931 y 1975 durante la corriente nacionalista de la arquitectura mexicana y considerada la tercera de mayor dimensión en el país, solo por debajo de la catedral de Puebla y de la catedral metropolitana de la Ciudad de México (CDMX).

Está integrada por cinco naves, la principal tiene techo de dos aguas, otras dos se hallan en los costados y las restantes corresponden a las capillas. Su frontispicio está labrado con bajorrelieves en cantera rosa y verde, material que abunda en la región. En la parte superior destaca la imagen de San Miguel Arcángel echando al diablo.

Luchan por recuperar el esplendor

Los miles de comerciantes de Chilapa se afanan en aumentar sus ventas este año y recuperar el esplendor del tianguis, el centro de abastos más antiguo e importante de Guerrero, visitado cada domingo por miles de turistas del país y que, hasta hace unos años, conservaba su fisonomía tradicional pese a que se incorporaron mercancías propias de las tiendas departamentales a sus ofertas.

En efecto, ahora algunos de sus puestos cuentan con *Wifi* y en ellos se exhiben aparatos eléctricos, electrónicos y digitales sobre plásticos colocados en el piso, junto a otras prendas como vestidos, bolsas, manteles y adornos de confección artesanal indígena.

Aunque no existe un padrón de comerciantes, se calcula que cada domingo se reúnen más de tres mil personas a vender o intercambiar bienes, que van desde ajos hasta automóviles. Esta feria comercial, registrada desde 1458, genera todo tipo de olores, sabores, colores y sonidos, pese a los embates de la violencia delictiva y la pandemia.

Debido a la inseguridad pública dominante, unos 50 artesanos de seis comunidades de Chilapa —El Limón,



REPORTAJE

20 Olivia Ortiz Trigo
 @OlyOrtiz5

Cuadrilla Nueva, La Providencia, Amate Amarillo, Chautla y El Refugio integraron su propio tianguis a un costado de la carretera federal Chilpancingo-Chilapa, a 10 minutos de la cabecera municipal.

En ese mercado ofrecen gran variedad de artículos de palma elaborados a mano y rústicas máquinas de coser, entre los que se encuentran, petates, sombreros, alhajeros, bolsas, etc., así como artículos de barro como cazuelas, jarros y ollas. Los precios son bajos, porque los artesanos no tienen que gastar mucho en pasajes para trasladarse a Chilapa.

El 100 por ciento de la población de Cuadrilla Nueva se dedica a preparar, tejer y elaborar productos de palma, planta que contribuyó a un oficio que heredaron de sus ancestros. Estas mercancías se elaboran en pequeños talleres acondicionados en sus casas, mientras realizan otras actividades domésticas o del campo.

Además de turistas, a Cuadrilla Nueva llegan muchos intermediarios que compran grandes cantidades de bolsas, sombreros, tapetes, alhajeros, tortilleros, abanicos, cestos, etc., para revenderlos en otras ciudades y regiones del país.

Reclusos nahuas del Centro de Reinserción Social (Cereso) de Chilapa fabrican sillas de madera tejidas con palma y otros muebles rústicos, que son vendidos por sus familiares en el tianguis; ahí también se venden cuchillos, machetes, hachas, picos, barretas y otros artículos de herrería artesanal.

La mayoría de los comerciantes son fabricantes nahuas, están ataviados con su ropa típica —los hombres usan calzón y camisa de manta, huaraches; las mujeres visten coloridas faldas, blusas y huipiles bordados— y recorren las calles del tianguis para ofrecer sus mercancías.

Entre las ofertas de mayor atractivo especial destacan las cajitas de Olinalá, confeccionadas con madera de lináloe, y el chocolate de las vendedoras de la

comunidad El Paraíso. El mercado de Chilapa figura en la lista de los mejores tianguis tradicionales de México.

En esta lista se encuentra el de Tlacolula, Oaxaca, que se instala también los domingos y destaca porque en su parte techada se vende carne, tanto para llevar como para consumir ahí mismo, en asadores. Otros productos que se ofertan son el chocolate, servido con pan de cazuela, el pan de yema relleno de chocolate, mezcal, sombreros de palma, sarapes, ropa bordada a mano y utensilios de cocina.

La mayoría de los comerciantes son fabricantes nahuas, están ataviados con su ropa típica —los hombres usan calzón y camisa de manta, huaraches; las mujeres visten coloridas faldas, blusas y huipiles bordados— y recorren las calles del tianguis para ofrecer sus mercancías.

En esa nómina se halla el tianguis de la colonia San Felipe de Jesús, de la CDMX, que también se instala los domingos. Se extiende en más de siete kilómetros, cuenta con más de 30 mil vendedores y en él se puede encontrar prácticamente todo lo imaginable, incluidos alimentos, antigüedades, joyas y todo tipo de aparatos. Es imposible recorrerlo en un solo día.

Otro de los tianguis populares de la capital de la República es El Salado, que desde hace décadas se instala en la colonia Solidaridad de Iztapalapa, donde abundan los puestos de ropa y de comida y pueden degustarse tacos, quesadillas, pulque y cerveza. La CDMX tiene dos tianguis de ropa barata: uno en la Raza y otro en La Lagunilla.

En Villahermosa, Tabasco, el tianguis Jesús Taracena es uno de los más populares del país y se especializa en la venta de productos frescos.

Comprar es apoyar a los artesanos

Reynaldo Flores, campesino de la comunidad de Nejapa, perteneciente al municipio de Chilapa, asiste al tianguis dominical desde que tenía siete años, cuando acompañaba a sus padres que vendían rábanos, cebollas y otras hortalizas.

Ahora, con 42 años, todavía siembra estos productos, que cultiva para vender, especialmente porque su maíz de autoconsumo no produjo excedentes debido a la falta de apoyos para la compra de insumos agropecuarios por parte de los gobiernos Federal, estatal y municipal.

Sentado en una pequeña silla de madera, ofrece sus mercancías colocadas sobre un plástico. Dice que hoy, a pesar de los frecuentes hechos delictivos en la región, los campesinos y artesanos acuden al tianguis de Chilapa en busca de recursos económicos con qué solventar sus necesidades básicas.

Felipe Cruz, de la comunidad de Acatlán, también en Chilapa, no tiene un lugar fijo para vender y, durante horas, entre los pasillos del tianguis ofrece ropa tradicional elaborada en talleres rústicos, tejida y bordada a mano como blusas, faldas, camisas y rebozos.

Estas piezas son elaboradas durante varios días, incluso meses; pero la gente no quiere pagar la cantidad justa. “En ocasiones he vendido ropa muy barata porque necesito dinero para pagar pasajes y comer algo. Afortunadamente no me ha tocado presenciar ningún hecho violento; pero sí me he enfrentado a bajas ventas ocasionadas por la crisis económica actual y por la poca afluencia de turistas, que siguen visitando y dando vida a este tianguis dominical”. **b**



“Cachito” ganador con 20 mdp

LA “MANZANA DE LA DISCORDIA” en El Nacimiento



REPORTAJE

Ricardo López

@Rilogo





El cachito del billete de lotería que resultó ganador con 20 millones de pesos en la rifa del avión promovida por el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) en septiembre de 2020, es hoy causa del desplazamiento, persecución y amenazas de muerte que padecen 28 familias tzeltales de Ocosingo, Chiapas.

El grupo paramilitar Los Petules, además de apoderarse de ese dinero para comprar armas, está acosando a estos campesinos para intimidarlos y para que no denuncien las actividades delictivas en contra de esa y otras organizaciones sociales y económicas en esa región de Chiapas.

Los desplazados viven, desde hace más de dos meses, en las frías montañas de Ocosingo, donde sufren los embates del hambre y la incertidumbre. Una de estas familias, originaria de la comunidad El Nacimiento en el ejido El Carrizal, está formada por Rafael Santiz, su esposa, sus pequeños hijos y sus padres.

El refugio donde habitan está improvisado con tablas de madera y su

pobreza es extrema. Además del frío y el hambre, la familia carece de la mínima protección física contra el medio ambiente y sus perseguidores. Sus hijos andan descalzos; e inconscientes de su situación, juegan con la tierra y las hojas del monte.

Santiz, vocero de los desplazados, describió a *buzos* el calvario que están pasando desde hace más de dos meses; y reveló que no cuentan con el apoyo de los gobiernos estatal y Federal; que sobreviven con lo poco de maíz y frijol que consiguen trabajando como jornaleros en Ocosingo y exponiéndose al ataque de Los Petules.

Reveló que cuando abandonaron El Nacimiento no pudieron sacar alimentos, ropa y que en sus viviendas dejaron 250 reses, aves de corral y herramientas para laborar en el campo.

Los paramilitares les quitaron, además, sus tarjetas del Banco del Bienestar y perdieron los pocos apoyos monetarios del Gobierno Federal.

A la fecha no han recibido ninguna respuesta gubernamental y Santiz hizo una nueva petición de apoyo a los gobiernos Federal y estatal. Hasta el momento tampoco se ha instalado una mesa de trabajo ni firmado ninguna minuta; “tal parece que no les importa nuestra situación”, se quejó.

Las 28 familias solicitan a las autoridades de los tres niveles de gobierno que les envíen los apoyos indispensables para comer; que paren las agresiones de Los Petules –quienes utilizan armas exclusivas del Ejército mexicano– y que los regresen a sus hogares o bien los reubiquen en un sitio seguro.



Las 28 familias desplazadas piden a las autoridades de los tres niveles de gobierno que les envíen los apoyos indispensables para comer, que paren las agresiones de Los Petules y que los regresen a sus hogares o bien los reubiquen en un sitio seguro.

Las tres o cuatro familias viven en dos casas de madera; algunos hombres tzeltales duermen a la intemperie, no cuentan con colchas ni cobijas; en el patio común del refugio con piso de tierra se improvisan braseros con varillas sobre las que cuecen o calientan frijoles en ollas tiznadas.

Las familias desplazadas consiguen fácilmente leña en el monte, pero ése no es el caso de los alimentos. Comen a las 16:00 horas; y en el caso de la familia que integran los Santiz—formada por 10 personas— los rostros de los infantes, con edades entre tres y ocho años, se iluminan con sonrisas mientras olvidan por un momento su hambre y miseria.

La disputa con el grupo armado

La confrontación con Los Petules comenzó cuando les informaron que la escuela preescolar José María Morelos

y Pavón había sido ganadora de “un cachito” de la rifa del avión presidencial que se efectuó el 15 de septiembre de 2020, cuyo premio consistió en 20 millones de pesos (mdp).

En 2021 crecieron las amenazas de la banda delictiva que exigió para sí ese dinero; y el 16 de marzo, el agente auxiliar municipal José Santiz López recibió una bala en el abdomen disparada por *El Petul* Samuel Santiz López, hecho que quedó impune. Los campesinos exigieron al Gobierno Federal un castigo y el desarme del grupo para evitar más ataques criminales.

Los ahora desplazados iban a destinar los 20 mdp para construir un domo sobre la cancha de juego de su escuela básica, una aula de educación preescolar y, entre otros proyectos, dar mantenimiento a su iglesia; pero el grupo paramilitar quería comprar armamento

para atacar al Frente Nacional de Lucha Por el Socialismo (FNLS), organización social de El Carrizal.

Cuando se consumó el despojo, los agraviados se plantaron durante más de dos meses en la Plaza de la Paz de San Cristóbal de las Casas para exigir la intervención de las autoridades; pero su demanda no fue escuchada por las autoridades de ningún nivel de gobierno.

Poco después, el FNLS hizo una denuncia pública en la que afirmó que la presencia y las actividades de Los Petuales evidencian que los grupos paramilitares todavía operan en esa región, que son financiados por el Estado y tienen el objetivo de desarticular a las organizaciones populares.

También reveló que los programas sociales del Gobierno Federal, que según son para “bienestar de la población”, resultan perversos cuando se

REPORTAJE

26 Ricardo López

🐦 @Rilogo

➤ destinan al manejo de grupos de con-
trainsurgencia como Los Petules, que
despojaron del premio del avión presi-
dencial a quienes lo ganaron.

La organización advirtió asimismo
que este grupo armado ha sido denun-
ciado hace más de una década; y que
desde que adquirieron más armas, han
incrementado sus acciones paramilita-
res contra comunidades campesinas de
Río Florido y El Carrizal, que forman
parte del FNLS.

“Hace tiempo cuestionamos que
cómo era posible que este grupo consi-
guiera municiones como para disparar
por una hora seguida y toda la semana.
Esta pregunta ya está respondida: es
por el financiamiento que el Estado da
a este grupo.

“Desde el inicio del actual sexe-
nio entregamos a la Secretaría de
Gobernación del Gobierno Federal un
informe con el historial de las agresio-
nes hechas por este grupo hacia nues-
tros compañeros, entre ellos asesinatos,
desaparición forzada, hostigamiento;
en ese momento exigimos que fueran
castigados y desarticulados pero, por
el contrario, siguen protegidos con el
manto de la impunidad, financiados y
adiestrados para continuar agrediendo
a las organizaciones sociales y las
comunidades”, aseguró el FNLS en un
comunicado.

El texto añade que Los Petules se
sienten tan protegidos que no les
importa evidenciarse por redes socia-
les posando con sus armas de fuego.
Esto demuestra que las fiscalías
General del Estado (FGE) y General
de la República (FGR) son pasadas por
alto y que estos “paramilitares viven
en el mar de la descomposición, con
todo el financiamiento que reciben se
dedican a parasitar, al vicio, la prosti-
tución y a cometer actos criminales.
¡Vaya bienestar!

Denunció que cuando sus integrantes
salen de sus comunidades a realizar sus
labores cotidianas son agredidos por
este grupo; y que el ataque armado más

reciente se ejecutó hace unas semanas,
cuando cuatro paramilitares los inter-
ceptaron y amenazaron con mache-
tearlos, les hicieron algunos disparos
y tuvieron que huir para no ser blanco
de las balas.

“Si el gobierno actual protege a para-
militares y reprime a organizaciones
populares, en este hecho no hay nada de
transformación, sino la continuidad de
una política represiva que se aplica
desde sexenios anteriores en contra del
pueblo organizado y no organizado.

**Las familias desplazadas
consiguen fácilmente leña
en el monte, pero ése no es
el caso de los alimentos.
Comen a las 16:00 horas;
y en el caso de la familia que
integran los Santiz –formada
por 10 personas–, se ilu-
minan con sonrisas mien-
tras olvidan por un
momento su hambre y
miseria.**

“Todos los que somos víctimas de
esta política represiva debemos man-
tener la denuncia, la movilización y
construir lazos de solidaridad, de
coordinación y unidad para enfrentar en
mejores condiciones la ola de violencia
y así frenar el cometido de crímenes
contra campesinos e indígenas que
luchan por una vida mejor”.

Secuestran a dos desplazados

El pasado seis de diciembre Los Petules,
que forman parte de la Organización de
Cafeticultores de Ocosingo (Orcao),
retuvieron a Dionisio Santis López, uno
de los dirigentes de los desplazados del
ejido El Nacimiento, quien iba acom-
pañado por Arnulfo Anteles Guzmán.

Ambos fueron golpeados y solamente
los liberaron después de que pagaron
mil pesos cada uno.

“Agarraron al compañero Dionisio y
a Arnulfo porque nos acusan de que
declaramos que son una banda paramili-
tar; que se quedaron con el dinero que
ganamos en la rifa del avión presiden-
cial y que con él compraron armas”,
denunció uno de los representantes que
pidió el anonimato.

Los campesinos fueron secuestrados
en el cruce Cuxuljá, donde confluyen
las carreteras a Ocosingo y Altamirano,
y los trasladaron al ejido El Nacimiento.
Cuando los liberaron, Los Petules les
advirtieron que ya no publicaran las
denuncias de sus atropellos y dejaron de
decir que son paramilitares.

En 2009, el Centro de Derechos
Humanos Fray Bartolomé de las Casas
(Frayba) había denunciado que los
miembros de esta organización “alteran
el orden público, destruyen cultivos y
cafetales, hostigan, amenazan de viola-
ción sexual a las adolescentes, defores-
tan árboles, contaminan el agua,
realizan asaltos en la región”.

El delegado federal en Chiapas, Iván
Alberto López Cruz, difundió que no ha
recibido ningún “oficio girado por la
Fiscalía Indígena” y que no está al tanto
de la existencia de desplazados en
Ocosingo. Pero las familias, ahora dis-
persas en el territorio, afirman que sí
solicitaron protección al Gobierno
Federal.

“Ya tienen conocimiento el
Ministerio Público y la Secretaría de
Gobierno; nosotros estamos desplaza-
dos”, reconoció el portavoz Melesio
López Gómez durante una conferencia
de prensa realizada en días pasados.

El Gobierno Federal y la FGE de
Chiapas fueron alertados de su situa-
ción; pero ninguna de las dos institucio-
nes les han ofrecido resguardo, ni
informado sobre algún avance en la
investigación, pese a las peticiones que,
en su momento, hicieron al gobernador
Rutilio Escandón y al Presidente. **b**



Los Petules se sienten tan protegidos que no les preocupa exhibirse en redes sociales, en las que han publicado fotos con sus armas de fuego. Esto demuestra la inoperancia de las fiscalías General del Estado y General de la República.



HONDURAS CAMINA POR LA IZQUIERDA pese al asedio de la ultraderecha

Ésta era una victoria largamente esperada porque, en los pasados 12 años, los hondureños libraron tenaces batallas contra el imperialismo y la derecha, viciosa y depredadora, para tener un gobierno de izquierda. En ese lapso, las élites locales y sus cómplices extranjeros generaron el caos para perpetuarse. Evitar esta contrarrevolución es el reto de Xiomara Castro para conducir a Honduras hacia el desarrollo y su plena autodeterminación. Por décadas, ante el mundo, el país centroamericano significaba una nación sin ciudadanos, solo de víctimas; y hoy, el mundo y América Latina confían en el éxito de su gobierno. La cooperación de México, receptor de miles de migrantes hondureños, es necesaria en ese país hermano.



INTERNACIONAL

30 Nydia Egremy
 @NydiaEgremy_

Hoy en Honduras hay buenas noticias. No solo porque Xiomara Castro es la primera mujer en presidir esa nación, sino porque sus ciudadanos protagonizaron lo inverosímil: optar por el primer gobierno de izquierda en 200 años de su historia. En tiempos de guerra híbrida, en una región dominada por el Comando Sur de Estados Unidos (EE. UU.), por la crisis entre Colombia y Venezuela y por el predominio de la delincuencia en el ámbito local, fenómenos que impactan a ese pequeño estado, esta proeza política representa un gran logro.

El triunfo de Xiomara Castro se materializó en un país deliberadamente desmantelado, hundido en la pobreza, la corrupción y la violencia por el imperialismo estadounidense que tras explotarlo lo estigmatizó, aplicándole la figura de “Estado fallido”. Esta caracterización sirvió a las fuerzas de la reacción.



Manuel Zelaya

En 2007, el presidente Manuel Zelaya pidió a su homólogo, George Walker Bush, convertir la base aérea estadounidense de Soto Cano, ubicada en ese país, en terminal comercial. No se aceptó; y un año después, un golpe militar sacó del poder a Zelaya cuando propuso una urna adicional en el plebiscito para votar por una Asamblea Nacional Constituyente.

Así se cimentó la dictadura que por 12 años avaló Washington, y cuyo balance resultó funesto: una corrupción que permea en todos los ámbitos; el 70 por ciento de sus 10 millones de habitantes vive en pobreza; posee la mayor tasa de homicidios en Centroamérica; su deuda externa fue de 11 mil 15 millones de dólares (mdd) en 2021; el desempleo tiene una tasa de 11 por ciento y su

ENCLAVES EN HONDURAS

Hace casi un siglo que EE. UU. tiene presencia militar en Honduras. En 1981 estableció la base aérea de Soto Cano (ocho kilómetros de superficie) con efectivos cuyo número se ignora y que oscilarían entre dos mil y cinco mil, donde se despliega la Fuerza de Tarea Conjunto Bravo del Comando Sur, sin incluir a los agentes de la Agencia Central de Inteligencia (CIA). Es la principal base de EE. UU. en Centroamérica y en los 80s sirvió a los *contras* nicaragüenses y a otros mercenarios del siniestro Batallón 3-16, que dejó unos 30 mil muertos y heridos. Ahí llegó el avión de Kamala Harris cuando asistió a la toma de posesión de Xiomara Castro.



Ahí funcionan también la Fuerza Aérea y la Academia de Aviación del gobierno hondureño. En 2007, el presidente Zelaya pidió a Bush cooperar contra el narcotráfico en la región de Mosquitia, donde EE. UU. construiría una base. Según el diario *La Tribuna*, el coronel Alfonso Reyes denunció que ésa es la principal entrada de drogas al país.

Otra pérdida de soberanía son las ZEDE, un modelo adoptado del economista Paul Romer en capitales de Asia, a las que, en 2011, viajó el presidente Porfirio Lobo Sosa y una comitiva de 50 funcionarios. La derecha aprobó la ley de ZEDE y fortaleció a la industria maquiladora en perjuicio de los trabajadores.

Honduras se convirtió así en un laboratorio y en un nuevo episodio del “Estado fallido” que siempre está en guerra con su población para beneficio de las élites, recuerda Ismael Moreno. En la práctica, el neoliberalismo permitió que las ZEDE fueran un enclave de pequeños estados dentro del Estado regidos con leyes extranjeras y normas de empresas multinacionales.

El gobierno de LIBRE decidirá si los hondureños son el soberano o siguen bajo el dominio extranjero que les privó de ser considerados en la definición de iniciativas inconstitucionales que benefician a los extranjeros en perjuicio suyo, explica Marvin Barahona en su estudio.

territorio se halla bajo el dominio de la delincuencia transnacional.

En Honduras, país rico, la pobreza se expresa en falta de vivienda, acceso a agua potable, médicos que atiendan la desnutrición; el azote de epidemias de Zika y dengue, además de la pandemia de Covid-19; un millón de niños no acude a la escuela y más de seis millones no cuentan con alimentación digna.

Miles de jóvenes, víctimas de las históricas arbitrariedades de los anteriores gobiernos, votaron contra esta situación el pasado 28 de noviembre. Ese respaldo masivo llevó a Xiomara

Castro, el 27 de enero, al Palacio José Cecilio del Valle, la residencia presidencial.

Victoria y subversión

Este triunfo electoral honra a los “silenciados a la mala, a los lanzados al exilio y al olvido, a los que quedaron en la ruta migratoria, a quienes jamás volverán, a quienes sueñan con el retorno, a los que aman ese pedacito de tierra donde los espera una jícara con atol de pinol, un pedazo de mango tierno con limón y sal, el agua fresca de los ríos, los retumbos del mar abierto, la sombra de los



Con visión golpista, el opositor Partido Nacional, con 43 diputados, abultó los resultados y exigió liderar el legislativo.

tamarindos y la teja mojada al amanecer”, escribe Lika Oliva Colorado.

Esta izquierda en el gobierno revive también la lucha de Berta Cáceres contra los depredadores ambientales y su compromiso de cerrar el paso al tráfico sexual de mulatas y mestizas hondureñas que llenan las fosas clandestinas de México porque, “una vez inservibles, las desaparecen”, agrega la analista.

La hazaña consistió en celebrar la elección más pacífica en la historia del país, la de mayor participación del electorado (el 70 por ciento), en la que la triunfadora logró mayor diferencia sobre su adversario inmediato y sin que se impugnara el resultado. Este triunfo se logró en una campaña desigual, cuando la reacción cobró la vida de 28 candidatos.

Grandes desafíos pueden sabotear el programa del movimiento que reúne a los partidos Liberal y Refundación (LIBRE, de Xiomara), Salvador de Honduras (de Salvador Nasralla), Unido e Innovación Democrática y los

sectores del Liberal del expresidente Luis Zelaya (esposo de Xiomara).

Tras el golpe contra éste, se precipitó la virtual dictadura del capital financiero en Honduras. El neoliberalismo agudizó el histórico autoritarismo, la desigualdad sistémica y la emigración. De ahí que para detener esta inercia, Xiomara y su movimiento formularon 30 promesas a cumplir en 100 días.

Sus prioridades son finalizar el régimen de oprobios y garantizar a los hondureños con una gestión de cero corrupción; emprender acciones efectivas de justicia social; derogar el empleo por horas, recuperar la empresa nacional de energía eléctrica; eliminar leyes contra los derechos sociales de los hondureños y reducir salarios de altos funcionarios.

Castro se propone ejercer relaciones internacionales “libres y sin presión”; suprimir las Zonas de Empleo y Desarrollo Económico (ZEDE) y negociar cada una de sus iniciativas con las fuerzas en el Congreso. La crisis estalló

en ese poder y si bien la presidenta mostró su capacidad de liderazgo, confirmó que las élites no están dispuestas a darle un minuto de descanso.

La estrategia de la oposición acentuó la percepción de caos en el Congreso, cuando estallaron golpes y gritos entre legisladores que incumplieron el acuerdo de nombrar presidente del Congreso (que tiene 128 diputados) a Luis Redondo, del Partido Salvador de Honduras.

Con visión golpista, el opositor Partido Nacional, con 43 diputados, abultó los resultados y exigió liderar el legislativo. Xiomara convocó a los 50 diputados de su partido para respaldar el liderazgo del político anticorrupción, Luis Redondo, pero faltaron 20 diputados.

Estos legisladores se alinearon con el diputado de Partido Nacional, Jorge Cálix, que siempre ha votado por las iniciativas del régimen represor para designarlo como líder del Congreso. Esos 20 disidentes de LIBRE encabezaban la contrarrevolución y frenaban la



INTERNACIONAL

32 Nydia Egremy

🐦 @NydiaEgremy_

➤ transición hacia la democracia cuando integraban la mayoría que controlaría el Poder Legislativo.

El trasfondo político de este caos consiste en perpetuar el cargo de presidente del Congreso como un poder fáctico que pacta con las bancadas, alcanzar beneficios político-económicos y presentarse como futuro candidato presidencial.

Con Cáliz al frente, su fracción y aliados desgastarán al gobierno; obstaculizarán su prioridad de desmontar la corrupta estructura de poder, al impedir la renovación de la Corte Suprema de Justicia y la derogación de concesiones territoriales a las ZEDE.

En un gesto concertador, la presidenta ofreció a Cáliz ser Coordinador de Gabinete, pero él y su fracción lo desdijeron. Los primeros beneficiarios de esa

crisis son el expresidente Juan Orlando Hernández, que al unirse al Parlamento Centroamericano intenta librar la extradición a EE. UU., que lo acusa de narcotráfico, mientras su hermano está preso ahí por tráfico de cocaína, refiere el analista Javier San Vicente Meztu.



Juan Orlando Hernández

Expolio y violencia

Esta clase político-económica es la que por décadas ha detentado el poder en Honduras mediante el saqueo del enorme potencial agropecuario y minero del país. En los años 80 permitió que su territorio fuera utilizado como plataforma de la contrarrevolución en Nicaragua y lo convirtió en zona de tráfico de narcóticos, armas y personas con destino al mercado estadounidense.

Las corporaciones internacionales lucran con la mano de obra barata (en EE. UU. reside al menos un millón de hondureños) y controlan la producción y comercialización de productos y

recursos de la tierra hondureña. A precios irrisorios, EE. UU., Reino Unido, Canadá, Alemania y otras potencias, adquieren azúcar, cacao, café, plátano, aceite de palma, melones, sandías, legumbres y otros frutos.

Durante varios años, estos centros del capitalismo internacional han recibido un flujo constante de oro, plata, hierro y acero de Honduras. La extracción, producción y comercialización de esta riqueza está en manos de empresas transnacionales que dejan migajas a la oligarquía local. Ambos actores operan con el objetivo de ampliar su concentración de riquezas.

Aumenta la emigración hondureña hacia EE. UU. El fenómeno es producto de una estrategia de violencia e inseguridad que perfiló contra los más pobres.

El resultado: Honduras es un país pobre y desigual donde campean la corrupción, la violencia desde el Estado y el descrédito del poder público. La pandemia terminó de dismantelar su economía; este año solo crecerá entre el 3.2 y 5.2 por ciento, según estima el Banco Central.

Aliado al acecho

La oligarquía hondureña ha sido la aliada histórica de su similar de EE. UU. En septiembre pasado, con el discurso de que favorece el esfuerzo del país para fortalecer la gobernabilidad democrática, las elecciones libres, y desalentar la inmigración irregular, el Departamento de Estado sostuvo que trabaja ahí para atender retos regionales como la lucha contra la corrupción, las redes criminales transnacionales, el tráfico de narcóticos, el lavado de dinero, el tráfico de personas y la protección ambiental.

Sin embargo, el análisis geoestratégico observa a Joseph Robinette Biden como un estratega del supuesto *New Deal*, que aparenta un cambio en la lógica política del mismo país que alentó el golpe de 2009. Mientras la oligarquía plantea acercarse a la sociedad civil, mantiene su cohesión con el empresariado, con la que sostuvo a tres gobiernos del Partido Nacional y la fraudulenta reelección de Orlando Hernández.

A Biden le importa mantener su presencia en Centroamérica en medio de la disputa que el capital corporativo transnacional y su país libran con la República Popular de China. Ahora, más que nunca, Washington está apurado por mostrarse solidario, pues Xiomara ofreció mantener una relación enriquecedora con el coloso asiático, incluso a costa de —eventualmente— romper con Taiwán.

Por eso, Biden envió a la región a su vicepresidenta Kamala Harris, quien animó a las firmas estadounidenses y sus aliados a invertir no solo en Honduras, Guatemala y El Salvador, sino en toda la región. Sus objetivos radican en convencer a los potenciales migrantes de esos Estados de quedarse en casa, como declaró Nicole Narea y, a la vez, contrarrestar la presencia de China y Rusia.

Pese a esa intención, aumenta la emigración hondureña hacia EE. UU. El fenómeno es producto de una estrategia de violencia e inseguridad que perfiló contra los más pobres; y tras el golpe, escalaron la incertidumbre y el hartazgo por la emergencia sanitaria, cuyo proceso de vacunación ha sido tardío.

Al analizar el triunfo de Xiomara Castro, Jennifer Ávila de *The Washington Post*, admite que Juan Orlando Hernández “instauró una autocracia”. Y fue en este contexto en el que se impulsaron las caravanas migratorias que, para Biden, son una de sus cinco prioridades. Si no controla esta migración —que asocia a la inestabilidad en



Al analizar el triunfo de Xiomara Castro, Jennifer Ávila, de *The Washington Post*, admite que Juan Orlando Hernández “instauró una autocracia”. Y fue en este contexto en el que se impulsaron las caravanas migratorias que, para Biden, son una de sus cinco prioridades. Si no controla esta migración – que asocia a la inestabilidad en Centroamérica– el éxodo masivo escalará hacia su país.

Centroamérica– el éxodo masivo escalará hacia su país.

Pruebas a superar

El gobierno entrante de Honduras enfrenta un escenario global adverso. El capitalismo está en una nueva fase de consolidación que impulsa la digitalización y financiarización de la economía. Para esta nación, básicamente exportadora de minerales y productos agrícolas, la cuarta revolución industrial parece muy remota.

Alcanzarla significaría que la izquierda en el gobierno se fortalezca y dinamice la economía con base en sus proyectos. La prioridad consiste en desarrollar al país y, para lograrlo, necesita dismantlar cada ley retrógrada y reformar el anterior régimen, que se ampara en la corrupción, explica el director del Centro de Documentación de Honduras, Víctor Meza.

Además es imperativo que resuelva a su favor la crisis en el Congreso. Solo así prosperarán sus iniciativas. A la vez

debe restituir la Misión de Apoyo contra la Corrupción y la Impunidad de Honduras (MACCIH), que disolvió el gobierno anterior. El presidente del Consejo Hondureño de la Empresa Privada (Cohep), Juan Carlos Sikaffi, aseguró: “No hay país en el mundo que salga de la pobreza con corrupción”.

El partido LIBRE identificó la falta de empleo como el factor más grave, pues incluso personas con educación superior no lo encuentran, revela el analista Raúl Pineda. Este problema influyó para que, solo en 2021, salieran de Honduras más de 12 caravanas, de las que EE. UU. ha expulsado a unos 50 mil migrantes sin visa, que hoy esperan en México retornar a la superpotencia. Esta presencia causa presión demográfica en las ciudades mexicanas.

El gobierno actual debe resolver la infiltración de la delincuencia transnacional en muchas de sus dependencias para combatir al narcotráfico y la delincuencia de cuello blanco, como denuncia la directora del Observatorio de Violencia,

Migdonia Ayestas. Igual, enfrentará la presión de la iniciativa privada respaldada por las ONG como Seattle International Foundation y el U.S. Institute for Peace.

En el contexto internacional, la relación con Taiwán puede terminar en favor de nuevos lazos con China; además, establecerá vínculos con Cuba, Venezuela y Bolivia. Washington no lleva buena relación con los gobiernos de Nicaragua y El Salvador y enfrió sus nexos con Guatemala; así que perder Honduras sería el colmo. Para evitar ese giro, Biden envió a su representante en la región, Brian Nichols.

Superar las desventajas objetivas ante la actual fase capitalista solo será posible si Honduras mantiene su agenda de izquierda. Solo así, el gobierno tiene posibilidades de avanzar y vencer la lógica subversiva de los obstáculos que el capitalismo genera, como es el caso del narcotráfico, la militarización de la seguridad pública y el clientelismo. **b**



**OMAR
CARREÓN ABUD**

“ @OmarCarreonAbud ”

UCRANIA: INSTRUMENTO DE ESTADOS UNIDOS CONTRA RUSIA

Estados Unidos (EE. UU.) es un país en el que una minoría compra fuerza de trabajo y la explota para obtener inmensas ganancias. Este sistema de enriquecimiento lo ha extendido durante muchos años a todo el planeta, no solo estableciendo negocios del mismo tipo, sino asolando regiones enteras para apropiarse de los recursos naturales indispensables para la producción y mercados suficientes para la venta de las mercancías terminadas. Este modo de producción, que se llama capitalista y que se halla en su fase imperialista, es lo que explica en última instancia las innumerables guerras de agresión y los millones de muertes que ha causado durante su pavorosa y sangrienta historia.

El conflicto desatado por EE. UU. con respecto a Ucrania no es la excepción. EE. UU. defiende los intereses de sus élites y trabaja para ampliar sus negocios y con ellos sus ganancias. A EE. UU. no le importa el bienestar de su propio pueblo. El ataque del virus SARS-COV2 ha matado más personas en EE. UU. que en ninguna otra parte del mundo, al 1º de febrero pasado ya se contabilizaban 890 mil 770 fallecidos y, claro está, los muertos pertenecen en su inmensa mayoría a las clases más pobres que ahora abundan, pues la falta de alimentos en EE. UU. ha alcanzado niveles alarmantes: unos 60 millones de estadounidenses necesitan donaciones caritativas para comer, el 20 por ciento de la población.

Una buena parte de las empresas de EE. UU. se dedica a la fabricación de mercancías relacionadas con la guerra de agresión a la que, eufemísticamente, se le llama defensa. Transportes, ropa, alimentos, construcciones, investigaciones científicas, satélites, armas de todo tipo, pago de personal, etc. Todas estas mercancías y estos servicios los paga el Estado norteamericano que, como bien se sabe, opera con el dinero de los impuestos que pagan los norteamericanos, otra vez, mayoritariamente, de las clases medias y trabajadoras (o contratando una deuda descomunal que, finalmente, acabará pagando el pueblo). Debe saberse y tomarse muy en cuenta

que EE. UU. es el país del mundo que gasta más en su aparato militar, este año ha asignado un presupuesto de alrededor de 750 mil millones de dólares; esa fabulosa cantidad es mayor que la suma de los gastos de las siguientes diez naciones con mayores gastos militares, es diez veces mayor que lo que Rusia asigna a sus fuerzas armadas; EE. UU. está gastando más dólares en el ejército de lo que gastaba durante el apogeo de la Guerra Fría.

¿Por qué? Porque contra todo lo que se diga, la sobrevivencia y el desarrollo del capital, implica necesariamente la destrucción de la competencia, es decir, la dominación del mundo entero. En la persecución de su meta, el imperialismo norteamericano necesita vender sus mercancías, las que producen todas sus empresas y, en particular, las que garantizan los jugosos negocios de las empresas del complejo industrial militar. EE. UU. necesita, pues, para su sobrevivencia, asegurar el aprovisionamiento suficiente y constante de materias primas, el control de las rutas comerciales, la fabricación y distribución de la temible propaganda que justifique u oculte su guerra contra los pueblos, en una palabra, todo su aparato de dominación. Para tal efecto, EE. UU. tiene más de 800 bases en 80 países, la guerra para EE. UU. es una ruta estratégica y es un negocio. Se frustró, o casi se frustró, el avance y el negocio que proporcionaba Afganistán, sus tropas salieron de manera escandalosa; toca el turno a Rusia... con el pretexto de Ucrania. Ucrania es la herramienta.

Por difícil de creer que parezca, el inmenso territorio que ocupa Rusia, sus abundantes recursos naturales y su educada población, son un ambicioso proyecto de dominación de EE. UU. Como en su tiempo de Adolfo Hitler. Ahora, usando a Ucrania, la acosa. EE. UU. pretende ampliar el cerco que le tiene tendido a Rusia. Después de la caída del muro de Berlín y del socialismo en Europa del Este, EE. UU. incorporó a casi todos los países que tienen frontera en el oeste de Rusia a la alianza militar que controla y manda, a la

Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN). Solo le falta Ucrania.

Ahora pretende incorporar a este país y, consecuentemente, instalar ahí, a las puertas de Rusia, abundante y peligroso armamento destructivo y numerosas bases militares. Las propias declaraciones del presidente ucraniano, Volodymyr Zelensky, al que nadie en el mundo se atrevería a catalogar de aliado de Rusia, demuestran que la agudización del conflicto no es del interés de Ucrania. Hace unos días hizo un llamado público a los políticos y a los medios de comunicación de la OTAN para que dejen de estar creando pánico con una supuesta invasión de Rusia a su país y, por tanto, de estar colocando a la economía ucraniana en grave riesgo.

Los países de Europa, los miembros de la OTAN, tampoco dan muestras de estar muy entusiasmados con las amenazas de guerra de EE. UU. contra Rusia ni tampoco con sus amenazas de sanciones políticas y económicas. EE. UU. sanciona a Rusia y Europa la lleva. No es exageración. La Unión Europea (UE) depende en un 46.8 por ciento del gas que llega de Rusia a través de varios gasoductos, eso incluye a las industrias y a los hogares (entre 2017 y el primer semestre de 2021, la participación de Rusia, tanto en términos de masa neta, como en términos de valor, pasó del 45 al 48.6 por ciento). Eurostat sostiene, además, que durante el primer semestre de 2021, 75 por ciento de las importaciones petroleras de Bulgaria, Eslovaquia, Hungría y Finlandia procedieron de Rusia; y la dependencia del gas es aún mayor, 75 por ciento de las compras de gas por parte de Bulgaria, Chequia, Estonia, Letonia, Hungría, Austria, Rumania, Eslovenia, Eslovaquia y Finlandia tuvieron lugar en el mercado ruso.

Pero no es todo. Cuando las reservas de gas europeas se encuentran en niveles históricamente bajos, la vía Nord Stream 2, la que va por el Mar Báltico, ya está lista y solo le falta la aprobación de la autoridad regulatoria alemana para que el gas ruso comience a fluir a Alemania y a otros puntos de Europa a través de este inmenso tubo. Entonces, ¿qué pretende EE. UU.? En lo inmediato, estorbar o acabar con las ventas de gas ruso a la UE y, en lo mediano, someter a Rusia a su dominación. ¿Y Ucrania? Es una herramienta. El pueblo ucraniano no le interesa.

No debe descartarse que EE. UU. se proponga echar mano de Ucrania (ya como miembro de la OTAN) para que

encabece un conflicto armado reclamando a Crimea como territorio suyo, conflicto armado al que presto acudiría EE. UU. en auxilio tomando en cuenta que para entonces Ucrania ya perteneciera a la OTAN y hubiera “obligación” de apoyarla. Tampoco le importa un bledo a EE. UU. el pueblo de Crimea, que siempre se ha considerado ruso; le importa la localización geoestratégica de su territorio en el Mar Negro por su cercanía al Mediterráneo y porque es el único puerto ruso que no se hiela en el invierno; le importa, pues, amputar las capacidades defensivas de Rusia. En caso de que se desate un enfrentamiento armado sería una sangrienta guerra en territorios y con pueblos alejados de EE. UU., como tantas otras veces, ellos serían los que sufrieran las consecuencias sin que nadie pueda predecir al costo de cuántas vidas ni durante cuántos años. Es de temerse el imperialismo norteamericano. **▮**

La sobrevivencia y el desarrollo del capital, implica necesariamente la destrucción de la competencia, es decir, la dominación del mundo entero. En la persecución de su meta, el imperialismo norteamericano necesita vender sus mercancías, las que producen todas sus empresas y, en particular, las que garantizan los jugosos negocios de las empresas del complejo industrial militar. EE. UU. necesita, pues, para su sobrevivencia, asegurar el aprovisionamiento suficiente y constante de materias primas, el control de las rutas comerciales, la fabricación y distribución de la temible propaganda que justifique u oculte su guerra contra los pueblos, en una palabra, todo su aparato de dominación.



{ AQUILES CÓRDOVA MORÁN }

“ @AquilesCordova ”

EL DERECHO A LA ORGANIZACIÓN

Fue Hobbes, en su conocida y famosa obra *Leviatán* quien lanzó al mundo y fundamentó la idea del soberano absoluto, del gobernante con poder ilimitado para hacerse obedecer por los individuos de modo incontestable y para castigar a todo aquel que intentara revolverse en contra de la autoridad central. Como se sabe, Hobbes partía de la idea de que el “estado natural”, de que el sentimiento fundamental del individuo respecto a sus semejantes no era (no es) el de la piedad o el de la solidaridad, sino de superación y dominio hacia ellos.

Tal estado de guerra de todos contra todos tenía que producir, y produjo, un sentimiento generalizado de inseguridad, de temor por la vida propia, haciendo finalmente que el sentimiento básico, el que movía al hombre primitivo y determinaba su conducta fuera el temor a la muerte.

En este estado de preocupación fundamental por la propia conservación, el hombre aislado, el individuo, se constituye en el único y solo juez de su propia causa, y decreta, por tanto, que, en la defensa de sí mismo, no debe reconocer trabas de ninguna especie si realmente desea sobrevivir; que todo le está permitido, que aun el asesinato queda justificado y que, por consiguiente, cada hombre tiene derecho aún sobre el cuerpo de los demás hombres. Surge así, según Hobbes, el *ius in omnia* del estado de naturaleza.

Hobbes mismo asienta que las acciones que cada hombre emprende, por sí y ante sí, para salvaguardar su vida, muy lejos de garantizar su seguridad y suprimir el estado de guerra de todos contra todos, se convierten en la fuente de dicho estado y en catalizador de la violencia generalizada. En tales condiciones, la tranquilidad y la satisfacción del ser humano se hacen imposibles. Esto no plantea una contradicción moral, sino lógica, al hombre en estado de naturaleza. En consecuencia, para

resolver y disolver dicha contradicción, el hombre no requiere hacerse más moral, más bueno, sino sencillamente más inteligente, más capaz de inventar recursos ingeniosos que le resuelvan problemas. No sería nada remoto que en esta conclusión de Hobbes se halle la raíz y la justificación de la esencia de la política y de los políticos actuales que creen (y así actúan) que, como dijo en sus memorias Gonzalo N. Santos (*el alacrán tostado*), en política la moral “es un árbol que da moras”.

Continuemos. El hombre en estado de naturaleza, pues, se mostró incapaz de resolver por sí mismo, por sus propias acciones individuales, la contradicción fundamental que lo agobiaba. No tuvo más remedio, entonces, que hacerse inteligente e idear una solución que lo rebasara como individuo y pusiera fin a sus problemas. Tal solución fue construir un poder, el más grande posible, que flotara y dominara sobre los demás como un monstruo todopoderoso, como un Leviatán, que se constituye en una verdadera providencia terrena. Tal Leviatán tendría que surgir de un pacto, concertado entre el individuo y todos los demás hombres, de no agredirse y de respetarse mutuamente, pero como —según dice Hobbes— todo pacto sin el respaldo de la espada no pasa de ser palabras, de ahí la necesidad de un poder exterior a los pactantes que sirviera de garantía.

Los hombres, pues, entregan a Leviatán todos sus derechos a cambio de que les garantice la paz y seguridad, pero mientras estos derechos eran limitados (*ius in omnia*), el poder que recibe Leviatán es, pues, ilimitado, absoluto, el individuo queda ante él mismo despojado de todo tipo de derechos. He aquí una de las más completas fundamentaciones filosóficas, debida a la pluma del genial inglés, de las pretensiones del Estado moderno al poder corporativo y absoluto.

Todos sabemos que filósofos posteriores se opusieron terminantemente a este punto de vista hobbesiano,

y que lo combatieron con buenas armas. Locke —para no ir muy lejos— haciendo al trabajo fuente del derecho a la propiedad en su origen, afirmó que éste y otros derechos son de carácter individual, que surgieron y existieron antes que la sociedad misma y que, por tanto, no pueden ser conculcados por nadie, por ningún gobierno. Otros pensadores fueron más allá. Afirmaron (Rousseau, por ejemplo) que el pacto no es precisamente entre los individuos, sino entre éstos y el poder, que se compromete a garantizar paz, seguridad y bienestar al pueblo y que, cuando un gobierno, sea del tipo formal que sea, no cumple con ese compromiso, viola el pacto y el pueblo adquiere automáticamente el derecho no solamente de protestar en su contra, sino aun el de derrocarlo por los medios que sean necesarios, incluida la violencia (derecho a la rebelión).

Sabido es que muchos de nuestros políticos viven anclados en Hobbes, aunque nunca lo hayan leído. Con su conducta, con su actuación cotidiana, con el odio reaccionario que muestran hacia la organización independiente y combativa de los pueblos, reivindicando todos los días la teoría del poder absoluto de Hobbes y niegan a la gente todo derecho a la protesta. Aunque, en teoría, la democracia liberal reconoce más sus orígenes en Locke, en Montesquieu y en Jean Jacob Rousseau, actúan más de acuerdo con Hobbes; el aparato del gobierno tiende a hacerse cada día más dominante, más absorbente, más totalitario y a reducir a cero a la sociedad civil.

Es verdad que todos los días se pregonan el reconocimiento formal de que toda soberanía y todo poder emanan del pueblo, que el gobierno y su poder no tienen otra justificación que servir a su pueblo y garantizar la paz y el bienestar de los ciudadanos, el profundo respeto a la sociedad civil y a su libertad de organizarse para exigir sus derechos, protestar públicamente y criticar sin cortapisas a sus gobernantes. Pero todo ello —repito— es solo la forma, a nivel público, para darse imagen ante los ciudadanos menos enterados y conscientes, que desgraciadamente son la mayoría. Sin embargo, en los hechos, en la realidad en la que se vive en las oficinas públicas, solo existe el funcionario soberbio, prepotente, que se afirma todos los días en la idea de

que el poder le pertenece a él y solo a él y que, por tanto, el pueblo lo debe respetar y temer en forma absoluta; que todo ejercicio del derecho de manifestación y de protesta es un acto de desafío contra su poder omnímodo y que, por tanto, lejos de tener que respetar y atender tal derecho, debe reprimir y sofocarlo por los medios a que haya lugar. De ahí que, como primer paso, por todos lados se escuche el conocido “no negocio bajo presiones”.

El pueblo, la gente común y corriente, debe saber, por eso, que organizarse y protestar no es ningún delito, aunque así se lo digan y machaquen todos los días funcionarios insensibles, sino uno de sus fundamentales derechos individuales, según la teoría filosófico-social que sirve de base al Estado moderno. Y decidirse, por tanto, a ejercerlo con todo rigor, si no quiere verse aplastado y reducido a cero por el poderoso Leviatán. **■**

En los hechos, en la realidad en la que se vive en las oficinas públicas, solo existe el funcionario soberbio, prepotente, que se afirma todos los días en la idea de que el poder le pertenece a él y solo a él y que, por tanto, el pueblo lo debe respetar y temer en forma absoluta; que todo ejercicio del derecho de manifestación y de protesta es un acto de desafío contra su poder omnímodo y que, por tanto, lejos de tener que respetar y atender tal derecho, debe reprimir y sofocarlo por los medios a que haya lugar. De ahí que, como primer paso, por todos lados se escuche el conocido “no negocio bajo presiones”.

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



LA HISTORIA GUERRERA DE ESTADOS UNIDOS, IMPERATIVO DEL GRAN CAPITAL

En ocasión anterior advertíamos sobre la amenaza de Estados Unidos (EE. UU.) y la OTAN sobre Rusia. Hoy agregamos que esta ofensiva es solo el más reciente episodio de una larga historia, y no algo fortuito, producto de un impulso visceral de tal o cual presidente; y sirve conocer los antecedentes pues, como dijo Cicerón: no saber lo que ha sucedido antes de nosotros es como ser incesantemente niños. Advertimos de entrada que en la realidad no hay una diferencia significativa entre republicanos y demócratas cuando de guerrear se trata, contrario a lo que afirmaban varios analistas mexicanos que aplaudían el triunfo de Biden y los demócratas, argumentando que, a diferencia del atrabiliario Donald Trump, traerían la paz, la moderación y el respeto a los derechos humanos. Solo voces aisladas advirtieron que no hay diferencia esencial, y hoy la ofensiva contra Rusia les da la razón. Y es que la identidad profunda entre los dos partidos radica en que ambos representan y obedecen al imperialismo y sus ímpetus guerreros no responden a razones subjetivas, como una “mentalidad belicista” o “la maldad”. Expresan la necesidad de acumulación del gran capital, para lo cual éste necesita conquistar mercados y fuentes de materias primas. Es la guerra como prolongación de la economía. Específicamente la poderosa industria armamentista las necesita para poder vender. En este contexto, y como desafíos también políticos, EE. UU. no tolera naciones soberanas, pues éstas, al velar por sus pueblos, limitan las ganancias de las transnacionales. Por eso, la ofensiva contra Rusia no es un hecho aislado, sino el último eslabón de una cadena de guerras contra los pueblos que quieren ser libres y, con todo derecho, también fuertes. He aquí algunos ejemplos de esta larga fila de cruces.

Desde el nacimiento de la Unión Soviética, cuando el pueblo tomó el poder, prácticamente sin un solo disparo, terratenientes y capitalistas (los blancos) apoyados por las potencias

imperialistas, desataron la guerra civil (1918-1922), y la perdieron. No conforme, el capital mundial, con la complacencia de Francia, Inglaterra y EE. UU., buscó destruir a la URSS: en junio de 1941, Hitler la invadió, causándole más de 27 millones de muertos. En 1949 triunfó la revolución en China; y para bloquear al nuevo gobierno, el imperio promovió la separación de la isla de Taiwán, donde se había refugiado Chiang Kai-shek, líder del Partido Nacionalista (Kuomintang), la burguesía derrotada, y que de inmediato recibió la cobertura diplomática y apoyo de EE. UU. y la ONU, como la “verdadera China”. En Corea, en 1948, Kim Il-sung condujo al pueblo al triunfo y nació la República Popular Democrática de Corea; en represalia, dos años después, EE. UU. desató ahí una guerra que duraría hasta 1953, logrando separar la parte sur de la península. Igual pretendió en Vietnam, luego de la victoria popular en 1945, encabezada por Ho Chi Minh; la invasión norteamericana ocurrió en 1955 y dejó más de cinco millones de vietnamitas muertos.

En 1959 triunfó la revolución cubana; y pronto, EE. UU. organizó (antes y durante la administración demócrata de Kennedy) la invasión de Bahía de Cochinos (abril de 1961), armando y financiando mercenarios; Dwight D. Eisenhower inició en 1960 el bloqueo comercial que hasta hoy impide a La Isla adquirir medicinas, alimentos y comerciar libremente con el mundo, y bloqueó las compras de azúcar, vitales para Cuba. En Chile, en noviembre de 1970, el doctor Salvador Allende triunfó en elecciones democráticas; tres años después, EE. UU. orquestó el golpe de Estado de Pinochet y el asesinato de Allende. En la pequeña isla caribeña de Granada gobernaba Maurice Bishop, Primer Ministro amigo de Cuba; en 1983, Ronald Reagan ordenó la invasión; Bishop fue asesinado. En Venezuela, Hugo Chávez, calificado de “dictador” no obstante haber ganado la presidencia con amplio apoyo popular, fue también víctima de un golpe de Estado,

ciertamente fallido, en 2002. Ésta es solo una muestra de intervenciones norteamericanas recientes en la región, pero no hay sorpresa; lo sentenció ya en 1823 el presidente James Monroe: América para los americanos.

En Oriente Medio y África las cosas no difieren grandemente. En Iraq, la administración republicana de George W. Bush acusó al gobierno nacionalista de Sadam Hussein de poseer armas de destrucción masiva y de ser un peligro mundial. El país fue invadido, el presidente, asesinado en 2006, y las tales armas... jamás fueron encontradas ni mostradas. El pretexto era lo de menos. Afganistán fue invadido en octubre de 2001, pretendidamente para castigar a sus líderes por el atentado contra las Torres Gemelas, siendo que no hubo afganos entre los atacantes dados a conocer; había saudíes, eso sí, aunque Arabia Saudita es aliada de Norteamérica. En África, Muamar Gadafi gobernaba Libia desde 1969: entre todos los países del continente, un modelo de desarrollo humano; y la historia se repite: con los demócratas Barack Obama y Hilary Clinton, EE. UU. lo declaró genocida y promovió una revolución de color; Gadafi fue asesinado en 2011. Intolerable les resulta hoy también el gobierno en Siria de Bashar al Assad y el partido Baaz (formación nacionalista popular progresista); y le han combatido sin lograr derrocarlo. Hasta aquí este apretado resumen, solo de algunas invasiones, pero muestra representativa de la política norteamericana.

Hasta ahora EE. UU. ha podido apuntalar su economía recurriendo a las guerras de ocupación de naciones débiles, recurso que le ha dado resultados, desde principios del siglo veinte, y sobre todo después de la Segunda Guerra, donde sin casi participar quedó como gran vencedor, sobre todo gracias a la bomba atómica. Pero, como todo, el recurso militar tiene sus limitaciones y se ha venido agotando; para impulsarse económicamente ningún país puede cifrar indefinidamente su éxito en la conquista y el saqueo; no pueden éstos compensar el rezago económico y productivo. El imperio está en decadencia, pero se resiste a admitirlo. Su peso económico y su vigor tecnológico y científico se reducen, y pierde progresivamente su predominio, mientras China gana la partida en ese terreno, donde hasta hace poco EE. UU. era insuperable. Enfrentado a esta desesperada situación, este último recurre a la guerra y a la ofensiva mediática para prolongar, hasta donde sea posible, su influencia y debilitar a sus rivales.

Pero hoy no se trata de someter a la pequeña e indefensa Granada, a Libia o Chile. Es nada menos que Rusia, heredera del poderío militar soviético, de su experiencia e infraestructura, y con una formidable capacidad de respuesta. Por eso, agredirla constituiría un gigantesco error de cálculo que detonaría un conflicto de alcance global, desastroso incluso para EE. UU., que seguramente calibra ese riesgo, pero que, por las razones expuestas, fuerzas superiores, aun así acomete. Si admitimos que por su propia naturaleza el gran capital necesita expandirse, y para ello promueve guerras, debemos concluir que, para que EE. UU. y sus aliados dejen de hacerlo, es preciso que en esas naciones ya no gobiernen los corporativos empresariales, sino el pueblo, hoy manipulado para que apoye y participe en estas aventuras bélicas, pero cuya disposición a hacerlo también está menguando; en suma, es necesario dejar atrás el imperialismo y, en lo inmediato, acotar su poder. **b**

Si admitimos que por su propia naturaleza el gran capital necesita expandirse, y para ello promueve guerras, debemos concluir que, para que EE. UU. y sus aliados dejen de hacerlo, es preciso que en esas naciones ya no gobiernen los corporativos empresariales, sino el pueblo, hoy manipulado para que apoye y participe en estas aventuras bélicas, pero cuya disposición a hacerlo también está menguando; en suma, es necesario dejar atrás el imperialismo y, en lo inmediato, acotar su poder.

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

🐦 @DrBrasilAcosta

ESTANFLACIÓN

En economía se utilizan conceptos raros que muchas veces no dicen nada a quienes los escuchan. En este espacio tratamos, hasta donde es posible, poner al alcance de nuestros lectores los conocimientos de mayor difusión de la economía. Intentaremos hacerlo también en esta ocasión.

El concepto estanflación fue acuñado en 1965 por el ministro de finanzas británico Ian MacLeod, quien combinó dos palabras: estancamiento o recesión e inflación. Es decir, cuando estas dos condiciones se presentan juntas se da el fenómeno de la estanflación.

Pero ¿qué es la recesión y qué es la inflación? La primera define un estado de la economía en el que se observa una disminución del Producto Interno Bruto (PIB) durante dos trimestres consecutivos. Es decir, hay una reducción en la producción de bienes y servicios en un semestre. Si esto sucede estamos ante una “recesión técnica”, ya que no crece la producción de bienes y servicios y, por el contrario, disminuye.

La inflación hace referencia a un alza generalizada en los precios de los productos esenciales para el consumo de la sociedad. El Banco de México (Banxico) elabora un Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC), en el que se registran los precios de los productos básicos como verduras, legumbres, chiles envasados, confiterías (chocolates, dulces, etc.) y artículos para el hogar (textiles, papel desechable, etc.), que en total suman 299. El índice de precios de estos bienes se define con base en un valor ponderado al 100 por ciento en determinado periodo y si, por ejemplo, sus precios suben al 105 por ciento, ello evidencia que hay un incremento generalizado del cinco por ciento; es decir, una inflación del cinco por ciento.

¿Qué ha sucedido recientemente en la economía mexicana? Lejos de haber un incremento en la producción y una disminución en los precios, lo que nos

encontramos es precisamente lo contrario: que no hay crecimiento económico y que los precios crecen. Estamos, pues, ante una estanflación: una recesión con inflación. Hay economistas que matizan estos conceptos y les ponen “candados” para negar que estamos mal y, mediante el uso de eufemismos, quieren hacernos creer que las cosas marchan bien. Por ejemplo, Jonathan Heath, subgobernador del Banxico, afirmó, en su cuenta de *Twitter*, que “si hay dos trimestres negativos al hilo en el PIB, aumenta la posibilidad de que existe (sic) una recesión, pero no es lo suficiente por sí. Una recesión tiene que cumplir con tres requisitos: profundidad, duración y difusión. Por lo pronto, cumplimos solo con duración. Falta ver”¹.

Sin embargo, las estadísticas proporcionadas por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) revelan que, en efecto, en el tercer trimestre de 2021 el PIB decreció el 0.43 por ciento y que, en el cuarto trimestre, descendió el 0.08 por ciento; esto confirma que hubo dos trimestres consecutivos a la baja y que, por tanto, hay recesión. Pero Heath dice que no con el argumento de que falta profundidad y difusión, a pesar de que, desde el primer trimestre de 2019, la economía nacional lleva siete trimestres con baja; de que, en el segundo trimestre de 2020 —el año del confinamiento sanitario por la pandemia—, el PIB cayó el 17.78 por ciento y que aunque en cinco trimestres hubo crecimiento, como ocurrió en el tercer trimestre de 2020, cuando el PIB se incrementó el 13.77 por ciento, pero cuatro por ciento menos que el decrecimiento. Si hacemos las sumas y restas del decrecimiento y el crecimiento, el resultado final es negativo porque en ese periodo la economía

¹ <https://www.elfinanciero.com.mx/economia/2022/01/31/economia-de-mexico-entra-en-recesion-tecnica-segun-estimacion-oportuna-de-inegi/>

disminuyó el 1.07 por ciento. Es decir, la recesión sí ha tenido profundidad y difusión, como lo evidencia el cierre de 1.6 millones de empresas que no resistieron la pandemia y que el Gobierno Federal “dejó morir” al no proporcionarles ninguna ayuda.

En lo tocante al problema de la inflación, no hay un solo mexicano que no resienta hoy en sus bolsillos el alza de precios de los productos básicos. ¿Qué puede decir un ama de casa del precio de la tortilla, que al principio del gobierno morenista costaba 12.86 pesos el kilogramo y en enero de 2022 andaba en 18 pesos, es decir 5.14 pesos más caro (cuatro por ciento de incremento)? ¿Qué puede decir un padre de familia que en el inicio de este gobierno pagaba el litro de gasolina menos cara en 18.32 pesos y ahora tiene que pagarlo en 21.37 pesos, es decir tres pesos más, con un incremento del 16.37 por ciento? ¿Qué pueden decir las personas que se dedican a vender tacos en una esquina, quienes en enero de 2022 compraron a 65 pesos el kilo de limón y ahora deben adquirirlo a 120 pesos? Con el alza en el precio de las gasolinas se produce una reacción en cadena en la economía; pues la inmensa mayoría de los productos se mueven en vehículos que las consumen. Datos del Inegi revelan lo siguiente: la tasa anual de la inflación en 2021 fue del 7.36 por ciento, muy elevada aún si la comparamos con la que había en diciembre de 2018, que era poco menor al cinco por ciento.

Estamos, pues, en estanflación. No hay duda. Si alguien quiere minimizar la realidad “poniéndole candados” a los conceptos, que me disculpe, porque eso significa que no siente lo que las familias mexicanas de escasos recursos sufren. Con este gobierno, la población con ingresos inferiores a la línea de pobreza por ingresos pasó del 49.9 por ciento en 2018, al 52.8 por ciento en 2020, según el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval). La población con ingresos inferiores a la línea de pobreza extrema por ingresos pasó del 14 por ciento en 2018 al 17.2 por ciento en 2020. En los mismos años, la pobreza extrema pasó del siete al 8.5 por ciento. La población en pobreza alimentaria pasó del 38.5 al 45.5 por ciento; es decir, a 56 millones de mexicanos no les alcanza su sueldo para comer. Se ha hecho mucho ruido en torno al incremento del 10 por ciento al salario mínimo; pero no se menciona que el costo de la comida se incrementó en un 17.23 por ciento que anula por completo el aumento salarial².

² <https://www.las2orillas.colun-salario-minimo-que-no-alcanza-ni-para-comer/>

La estanflación es resultado de las malas políticas del gobierno morenista, que además de no reaccionar con la debida atingencia al impacto económico de la pandemia, ha decidido utilizar los recursos financieros del Estado en las caprichosas obras de Palacio Nacional; que no ha sabido detectar que el mayor problema del país es el modelo económico vigente y que para cambiarlo se requiere una fuerza social poderosa, capaz y consciente de esa necesidad. Esa fuerza social es el pueblo educado y organizado, y el instrumento social nació hace más de cuatro décadas: el Movimiento Antorchista Nacional. Mexicanos, unámonos y luchemos por un modelo económico que procure empleos, salarios bien remunerados, una política fiscal que garantice que los que tienen más, paguen más impuestos; y que el gasto social se redistribuya de tal suerte que se destine a obras de infraestructura básica como redes de agua potable, drenaje y energía eléctrica; pavimentos, escuelas y hospitales para que la vida de los mexicanos sea más sana y mejor. **▮**

Estamos, pues, en estanflación. No hay duda. Si alguien quiere minimizar la realidad “poniéndole candados” a los conceptos, que me disculpe, porque eso significa que no siente lo que las familias mexicanas de escasos recursos sufren.



**LEOBARDO
PLATA PÉREZ**

@BuzosNoticias

SOBRE REFORMA ELÉCTRICA Y MONOPOLIOS MIXTOS

Tanto en el argot popular, como en la formación, a veces dogmática, de algunos economistas, se inculca la idea de que los monopolios no son deseables porque impiden la sana competencia de los mercados. Los monopolios son ineficientes, pues producen menos que la producción de los mercados competitivos y ofrecen su producto a precios mayores que los de la competencia. De esta manera, disminuyen las ganancias del comercio en competencia perfecta, tanto para los consumidores como para los productores. Estos últimos quedan fuera del mercado por la presencia del monopolista. En los estudios empíricos ha habido buen debate sobre estas creencias. Se han comparado las estructuras y a veces ocurre que la pérdida de bienestar ocasionada por el monopolio no es tan significativa. Los monopolios tienen la capacidad de investigar para reducir costos y mejorar la calidad y precio de sus productos. Esto no es tan común en pequeños productores, como los de la competencia perfecta. Cuando los monopolios son bien regulados por el Estado, pueden tener ventajas para dar acceso universal al producto con precios diferenciados, invertir en desarrollos para reducción de costos y mejoras favorables al ambiente, etc. Ha habido ejemplos muy exitosos como la compañía Electrecité, de Francia, o la RENFE, en España. Como la investigación y desarrollo también se hace a través de empresas privadas, éstas pueden también ofrecer bienes y servicios de calidad a buen precio. Siendo así, el tema no es si el servicio ofrecido es por entes privados o públicos. La responsabilidad de vigilar la calidad del servicio y sus tarifas es materia de control por parte del Estado, quien es el que vela, en última instancia, por los intereses de la sociedad. Un Estado débil o poco creíble no lo puede hacer, pues no genera los incentivos adecuados para ser respetado.

La experiencia histórica nos ha mostrado dos hechos contundentes. Primero. La nacionalización de la industria eléctrica en el sexenio del presidente Adolfo López Mateos fue una política muy positiva para el país. La Comisión Federal de Electricidad (CFE) expandió el alcance de su servicio por todo el país, incluyendo comunidades a las que los privados nunca hubieran llegado, argumentando que no era negocio.

Sin embargo, con el paso del tiempo aparecieron muchas ineficiencias, apagones, altas tarifas, corrupción sindical, venta de plazas, etc. Con la llegada de la era neoliberal, a partir de la última década del siglo veinte, se intentó remediar la situación con la semiprivatización y la apertura del mercado a la competencia. El remedio no ha resultado tan exitoso como se había prometido.

Segundo. Cualquier negocio privado siempre trata de obtener los mayores beneficios, es parte de la naturaleza misma de cualquier empresa y no debe asustarnos. De ahí el argumento de favorecer la competencia para aumentar la producción y bajar los precios. En el caso de las reformas neoliberales implementadas, no se logró ninguno de los dos objetivos. Se abrió la generación de energía limpia a privados. Muchas empresas han reducido costos e incertidumbre de apagones generando su propia energía. Esto no se puede criticar y se debe mantener. Pero también han aparecido consorcios que, por ley, venden energía cara a la CFE, quien además la subsidia. Esto es obviamente una aberración. Son solamente jugosos negocios que favorecen a privados y no a la sociedad. Estas empresas generalmente no cumplen sus compromisos ni con sus trabajadores ni con las comunidades y pueblos donde ponen sus paneles solares y molinos para generar energía a partir del viento. Los apagones recientes en Texas y las altas tarifas en España muestran que el sistema no es lo mejor desde el punto de vista del bienestar social.

La solución a tal problemática requiere de estudios, de análisis muy serios y fundamentados. El debate se ha tornado muy político. Tiene tintes de atraso como si fuera la edad media. Esperamos que el Santo A o el Santo B nos solucione la epidemia. No se trata de acumular oraciones y peregrinaciones para ver cuál Santo resulta exitoso. Tal vez es mejor el análisis de un médico que descubra la vacuna contra el virus que ocasiona la epidemia. Del mismo modo, no se trata de si estamos a favor o en contra de la reforma eléctrica propuesta por el gobierno. El debate no se debe centrar en acumular votos para ganar la mayoría en el Congreso. A veces, estas prácticas aprueban algo a costa de costos y compromisos

LEOBARDO PLATA ES PROFESOR INVESTIGADOR DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SAN LUIS POTOSÍ, DOCTOR EN ECONOMÍA POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BARCELONA. INVESTIGADOR EN ECONOMÍA MATEMÁTICA Y MICROECONOMÍA APLICADA.

Perfil

J⁴³

futuros que van contra el sentido común y el bienestar de la población. Estamos observando una polarización social. Por un lado, unos enfrascados en una eterna campaña de desprestigio a cualquier iniciativa del gobierno, venga por donde venga, hay que buscarle siempre lo malo. Por otro lado, la parte que defiende al gobierno con una convicción muy cercana a la fe religiosa. Ataca también con argumentos muy trillados y poco profundos. La culpa la tiene la corrupción, las políticas neoliberales, la clase media “aspiracionista”, etc. Se requiere mayor nivel de debate, centrado en un análisis técnico y serio de la problemática.

Es importante tener en cuenta que las estructuras de mercado no se reducen solamente a los monopolios y a la competencia, que finalmente son casos extremos. En lugar de una sola empresa que controla un mercado, por ser la única que ofrece el producto o servicio, puede haber dos o más, pero siempre un número muy reducido. En ese caso hablamos de oligopolios. Ejercen bastante control, pero favorecen un tanto la competencia y reducción de precios. Hay varios tipos de competencia y de organización entre los oligopolios, pero no viene al caso hablar de ello ahora. Sirvan de ejemplo los casos de Coca Cola y Pepsi Cola, Cinemex y Cinemax, Samsung y Apple, entre otros. Otro caso interesante y muy abundante es el de los mercados de competencia monopolística. Se trata de mercados con muchos productores que ofrecen un servicio, pero cada uno con su propia identidad, una marca o sello que les da un carácter único, como si fueran monopolio, pero hay muchos como él. Esto al menos en su relativamente pequeño mercado de clientes. Este caso se ilustra con los servicios de médicos privados, salones de belleza, peluquerías, talleres mecánicos, tortillerías, tiendas pequeñas de abarrotes, carnicerías, etc.

Con lo comentado hasta aquí, cobra sentido hablar ahora de los monopolios mixtos. Con ello hacemos referencia a la posibilidad de que un bien o servicio sea provisto por un monopolio público y por uno o varios productores privados. Una proporción de la producción total proviene de la empresa pública, mientras que la proporción restante se produce por las empresas privadas. Este esquema también es conocido, tal vez no muy acertadamente, como economía mixta. La aparición de las dos fuentes de producción crea de alguna manera una cierta competencia en favor de la sociedad. Los economistas dirían que las combinaciones convexas siempre son mejores para favorecer a los consumidores.

En el caso de la industria eléctrica el problema es más complejo de lo que parece. El servicio de energía eléctrica que llega a los hogares requiere de un proceso previo, de enlaces de procesos previos que forman una cadena productiva. Estos procesos son la generación, el almacenamiento, la distribución y la administración del servicio. Las reformas de 2013 permiten que los privados participen en la generación

de energía, pero la distribución y cobro a los hogares sigue siendo de la CFE. Un primer punto a repensar es si este esquema es el ideal. Los privados generan cada vez más, lo venden a la CFE. Ésta mantiene sus plantas paradas, se ve obligada a subsidiar y comprar lo que luego revende. No parece un negocio sano teniendo la capacidad ociosa. Parece ser que, aunque la CFE mantuviera sus plantas produciendo, su capacidad es insuficiente, independientemente de la contaminación generada. Esto último es otro tema que requiere estudios serios para calcular la cantidad en que se contaminaría y la manera de remediar el problema. Si la participación de los privados en la generación es necesaria, hay que tener estudios serios de cuál sería el porcentaje de su participación ideal en la producción. La propuesta de dejar el 44 por ciento a privados y 56 por ciento a CFE debe argumentarse con solidez. Una forma de hacerlo consiste en resolver un problema de optimización relativamente estándar. La función objetivo sería la suma de ganancias de la empresa pública con las ganancias de las empresas privadas. Las restricciones tienen que ver con las capacidades tecnológicas de cada esquema productivo, los requisitos de la demanda a surtir y los requisitos de cuidado del ambiente. Desconozco si los argumentos para proponer los porcentajes mencionados tienen que ver con este esquema; lo que si tengo claro es que el porcentaje asignado debería provenir de un estudio que tomara en cuenta estos aspectos.

Finalmente, algo que también debería quedar claro es la manera en que se asegurará la eficiencia y justicia en la provisión del servicio. Se requiere un control o regulador externo a la CFE. La empresa no se puede autorregular a sí misma. La desaparición de organismos como la Comisión Nacional de Hidrocarburos (CNH) y la Comisión Reguladora de Energía (CRE) genera malas señales a los mercados, sobre todo si son asimiladas por la CFE. Cuando dependes económicamente de aquel a quien vigilas, nunca le vas a señalar sus errores. Lo mismo sucedería con el Centro Nacional de Control de Energía (Cenace). Otro tema importante, que requiere también de análisis, es la posibilidad y mecanismos que aseguren que se cumplirán los compromisos internacionales. Entre ellos, que en 2024 el 35 por ciento de la electricidad provenga de tecnologías limpias y que en 2030 el porcentaje llegue al 43 por ciento.

Esperemos que esta nota sirva para promover las discusiones y análisis no partidistas en las decisiones sobre el tema. El país requiere de ciudadanos informados, unidos y organizados para defender sus derechos, de investigación para mejorar la infraestructura nacional, el acceso a los servicios de calidad y en igualdad de oportunidades para todos. Un pueblo informado y organizado no se deja manipular por falsos líderes políticos, el pueblo puede y debe pensar para contribuir al diseño de las políticas públicas. **b**

Universidad de Magallanes - Chile.

Alexander Grothendiek: uno de los grandes matemáticos del Siglo XX

La matemática contemporánea se estructuró bajo la escuela formalista de David Hilbert y se consolidó universalmente gracias al grupo Bourbaki, cuyos integrantes escribieron sus famosos libros *Elementos de la Matemática*, que han servido de base fundamental para la investigación y escritura de libros desde los años 60 hasta nuestros días.

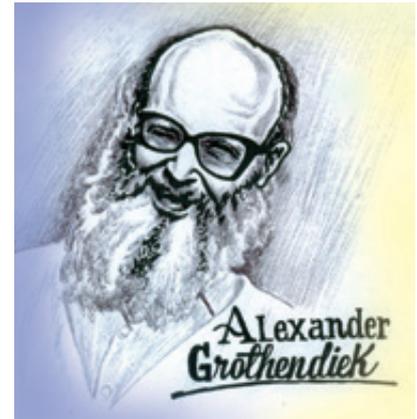
Uno de los grandes bourbakistas, dotado de un extraordinario talento para estructurar conexiones, ampliando las fronteras de la matemática contemporánea, fue el alemán Alexander Grothendiek, quien nació en Berlín el 28 de marzo de 1928. Su padre fue el anarquista ruso Shascha Shapiro y la periodista Hanka Grothendiek, activistas políticos que no le brindaron una infancia protectora a Alexander, lo que repercutió en su personalidad futura. Entre 1934 y 1939, sus padres lo dejaron a cargo de una familia adoptiva. Entre 1945 y 1949 estudió matemáticas en la Universidad de Montpellier. Se cuenta que el famoso matemático francés Jean Dieudonné recibió en su despacho al joven Alexander, quien traía entre sus manos un manuscrito con algunas ideas para extender la integral de Riemann, ideas que fueron consideradas de poco valor por Dieudonné; con el objetivo que no regresara, le dio 14 problemas inéditos y difíciles de resolver. Para sorpresa de Jean Dieudonné, en pocos meses Alexander regresó con la solución de todos los problemas. Esto le abrió las puertas de los grandes centros de investigación matemática. Se doctoró bajo la tutela de Laurent Schwartz y Jean Dieudonné.

Alexander Grothendiek formó parte del grupo Bourbaki, cuyo aporte fue fundamental, puesto que

se propuso modernizar los fundamentos de la Geometría Algebraica, proponiendo un proceso de unificación de la aritmética, la geometría algebraica y la topología; para ello introdujo ideas revolucionarias en la matemática contemporánea; en 1958 conectó dos mundos aparentemente distintos, los haces en variedades algebraicas y los fibrados vectoriales en Variedades diferenciales, conexión que llamó la *K-teoría*. En 1959 ingresó al Instituto de Altos Estudios Científicos (IHES) en París, en donde escribió sus *Elementos de geometría algebraica* realizando una síntesis de la aritmética y la topología, introduciendo el concepto de *esquema* (convertir cada variedad en un funtor) y *topos* (categoría de haces), también dotó de una cierta estructura a una categoría cualquiera, esta estructura actualmente se conoce como Topología de Grothendiek. Estas investigaciones buscaban dar respuesta a la famosa *conjetura de Weil*.

Las extraordinarias ideas matemáticas de Alexander Grothendiek, fueron fundamentales para el desarrollo de la matemática contemporánea, los grandes centros matemáticos del mundo hasta el día de hoy lo estudian y desarrollan.

Las ideas políticas de Alexander Grothendiek influyeron en su trabajo. En 1966 se negó a recibir la medalla Field, cuya entrega sería realizada en el Congreso Internacional de Matemática en Moscú. En 1972 abandonó el IHES, puesto que esta institución recibía aportes económicos de los militares. En 1972 pasó a ser profesor de la Universidad de Montpellier, en donde siguió con sus investigaciones, sin embargo, empezó ser muy crítico de cómo se

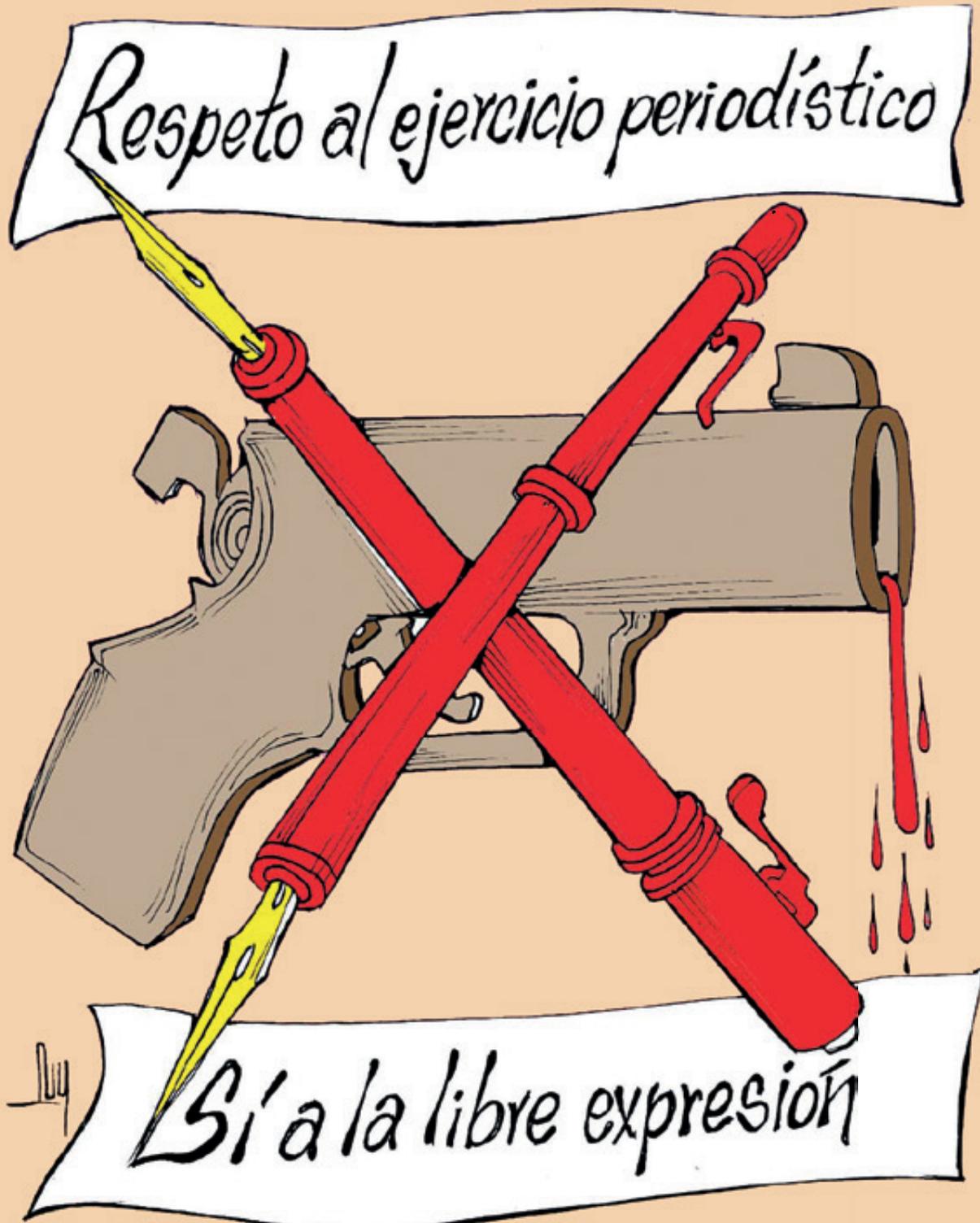


desarrollaba la investigación en los círculos académicos. En 1984 escribió su famosa memoria *Esquemas de un programa*, en donde propuso un ambicioso programa de investigación para las futuras generaciones. En esta misma época también escribió obras no matemáticas, plasmando sus ideas políticas y ecologistas. En 1988 rechazó el premio Grafoord de la Real Academia Sueca de las Ciencias, este premio contemplaba una importante suma de dinero, su respuesta fue: “mi pensión es más que suficiente para atender mis necesidades materiales y de los que de mí dependen”.

En 1990, Alexander Grothendiek se retiró a la villa Lasserre, en los Alpes de los Pirineos, alejado de toda actividad académica, recibiendo solo contadas visitas. Falleció en el hospital Ariège Couserans de Saint-Girons el 13 de noviembre del 2014. A pesar de todo el tiempo que permaneció alejado de la actividad académica formal siguió investigando. Se han encontrado más de 70 mil páginas llenas de complejas ideas matemáticas, indecifrables para la mayoría de matemáticos y que están valorizadas en varios cientos de miles de euros. Este solitario, pero extraordinario matemático, dejó un legado imperecedero para las futuras generaciones de matemáticos, creando técnicas e ideas revolucionarias. **b**

EL GRAN TACHE

LUY



Pandemia y crisis de la educación en México

Hace unos días, el titular de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), António Guterres, declaró que la población mundial enfrentará cinco grandes crisis este año: la pandemia de Covid-19, la del sistema financiero, la climática, la falta de regulación del ciberespacio y los conflictos violentos. El alto funcionario internacional aseguró que esto evidencia “el fracaso de la gobernanza global”, y agregó: “nos enfrentamos a un caldero de inestabilidad política y feroces conflictos. La desconfianza entre las potencias mundiales está alcanzando un punto álgido”.

En su enumeración, Guterres no incluyó a la educación, que el 24 de enero debió celebrar su “Día Internacional”. Desde que la pandemia irrumpió, a finales de 2019 y principios de 2020 la educación ha permanecido relegada y las deficiencias en las clases presenciales han afectado a millones de niños y jóvenes.

La ONU ha propuesto medidas adecuadas para atacar la crisis mundial de la educación e impulsar su desarrollo en los países con mayores problemas en este sector; entre ellas destacan los *Objetivos de Desarrollo Sostenible de su Agenda 2030* y, por supuesto, el Artículo 26° de la *Declaración Universal de los Derechos Humanos*, que establece el derecho a la educación gratuita y obligatoria en un nivel inicial y elemental; así como las metas principales: el desarrollo humano personal y el fortalecimiento de las libertades y derechos humanos.

Es cierto que la pandemia ha agudizado la crisis educativa que desde hace varios siglos padecen niños y jóvenes de naciones pobres o en proceso de desarrollo.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco) afirma que la educación “es una herramienta fundamental para erradicar la pobreza y el hambre, que ayuda a mejorar la salud física y mental, promueve la igualdad de género y equidad social”. Sin embargo, las cifras más recientes muestran que en lugar de un avance en la búsqueda de ese objetivo hay un retroceso, pues actualmente 258 millones de niños y jóvenes no reciben educación escolarizada; 617 millones de niños y adolescentes no saben leer ni tienen conocimientos básicos de matemáticas; 40 por ciento de la población mundial no tiene acceso a la educación en su propio idioma; y en los países en vías de desarrollo el 91 por ciento los niños se matriculan en la escuela, pero 57 millones no asisten a las aulas.

En México, durante los dos últimos ciclos escolares, al menos 847 mil alumnos abandonaron las aulas. El mayor abandono escolar ocurrió en la educación básica, con 665 mil; en el nivel medio superior fueron 160 mil y en la educación superior 31 mil. ¿Las causas?, la pandemia y la nula atención que le han prestado las

autoridades al asunto. Las entidades con mayor deserción son el Estado de México, Puebla y la Ciudad de México; y en las zonas rurales, se ha agudizado este fenómeno endémico.

El *Tercer Informe de Labores* de la Secretaría de Educación Pública (SEP), emitido en noviembre de 2021, describe la estrepitosa caída en el número de alumnos y de maestros que cursaron ese ciclo; el cierre de escuelas, la no entrega de materiales escolares y las pésimas condiciones materiales en que se halla la infraestructura escolar. En ese periodo se suspendieron mil 208 escuelas en menos de un año; durante la pandemia desaparecieron las Escuelas de Tiempo Completo, el Programa Nacional de Convivencia Escolar, el Programa para la Atención a la Diversidad de la Educación Indígena y, entre otros, el Programa Atención Educativa de la Población Escolar Migrante; y nueve mil 172 maestros dejaron de impartir clases. ¿Se necesita alguna otra razón para entender la deserción escolar?

En México, los niños, adolescentes y jóvenes suman 62 millones, casi la mitad de la población. Un mar de mexicanos condenado a renunciar a la educación porque tienen que trabajar, mientras el gobierno carece de planes para evitarlo.

Las crisis educativa, económica, social y política, cuyas principales causas provienen de un sistema basado en la desigualdad, la injusticia y el privilegio solo podrán enfrentarse con la participación del pueblo organizado y educado en la necesidad de construir un mundo nuevo en el que prevalezcan la igualdad y la justicia; para este objetivo, la energía de los jóvenes es vital e indispensable. Por el momento querido lector, es todo. **b**



Se recrudece crisis social en América Latina y México

En su análisis *Panorama Social de América Latina 2021*, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal) revela que la pobreza, la desigualdad y el desempleo se han recrudecido a causa de la crisis sanitaria y económica generada por la pandemia de Covid-19 y hace un llamado urgente a los gobiernos de la región para que inviertan en el bienestar de sus poblaciones y que la situación no empeore más.

El documento destaca, además, que la región latinoamericana y caribeña es donde el Covid-19 ha causado más muertes, con tres de cada 10 fallecimientos, a pesar de que la habita menos del 10 por ciento de la población mundial. El mayor número de víctimas pertenece a los sectores sociales más pobres, con menor acceso a servicios de salud y que padecen comorbilidades.

La Cepal advierte, asimismo, del riesgo de que sus niños y jóvenes conformen una de las llamadas “generaciones perdidas” a causa de la desigualdad, la marginación socioeconómica se ha intensificado con el confinamiento sanitario, así

como la desnutrición, la deserción escolar, el trabajo infantil, el maltrato en los hogares y la violencia delictiva.

El estudio afirma que las medidas de contención sanitaria aplicadas en 2020 redujeron la actividad económica; que el empleo y el ingreso de las familias disminuyeron y que tanto la pobreza en general como la miseria extrema aumentaron. En 2021 no ocurrió la esperada reactivación económica que impulsaría el crecimiento hasta los niveles previos a la pandemia; y ésta es la causa del incremento de la pobreza.

De acuerdo con la institución especializada, en 2021 la pobreza extrema aumentó de 81 a 86 millones de personas (14 por ciento de la población regional). En contraste con la situación de estas clases sociales, los multimillonarios de América Latina y el Caribe no solo recuperaron sus niveles de riqueza, sino que los aumentaron considerablemente.

En México, con base en el mismo documento, los milmillonarios (264 mil personas, esto es el dos por ciento de la población) en 2019 poseían 122 mil millones de dólares (mdd); en 2020 perdieron el 15 por ciento de su patrimonio (bajaron a 103 mil mdd) y en 2021 disponían de 136 mil mdd, un 11 por ciento más que en 2019.

El desempleo integral afecta hoy a 2.1 millones de personas; la subocupación a seis millones y el empleo informal (integrado por 32 millones de trabajadores) se incrementa. México es el cuarto país de la región con menor gasto social, ya que destina solo el 10 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB) y, pese a que su gobierno ya declaró extinto al modelo económico

neoliberal, es el que menos esfuerzos ha hecho para incrementarlo (en 2020 únicamente lo aumentó el tres por ciento en relación con 2019).

El gasto en salud *per cápita* de México es equivalente al 48 por ciento del gasto promedio de la región; luego de Panamá es el segundo país con peores medidas de protección al empleo. A pesar de las frecuentes declaraciones del Presidente contra el neoliberalismo, en la realidad cotidiana este gobierno reproduce todas las políticas del modelo económico neoliberal.

La consecuencia más evidente del neoliberalismo actual se advierte en el aceleramiento de la desigualdad económica, que escala a niveles difíciles de creer: el uno por ciento más rico de la población posee casi la mitad (el 46 por ciento) de la riqueza del mundo, y el 55 por ciento de las personas más pobres solo posee el 1.3 por ciento de la riqueza mundial.

Esta información proviene del banco Credit Suisse, institución que, en ningún caso, puede sentir alguna simpatía hacia las víctimas de semejante reparto desigual. Este enriquecimiento, o al menos la mayor parte, no ha sido amasado con medios ilegales, sino al amparo de las reglas que sancionan las actividades económicas y definen qué parte del ingreso toca a cada cual.

Con el neoliberalismo y la desregulación de los mercados de bienes y capitales, quienes poseen el dinero siempre obtienen la cara de la pirona que expresa “Toma todo”, mensaje que asumen sin chistar. En cambio, los trabajadores solo obtienen pocos empleos, inseguros y mal remunerados. Somos nosotros los que debemos organizarnos para acabar con este estado de cosas. Nadie más lo hará. **b**



La denuncia contra López-Gatell

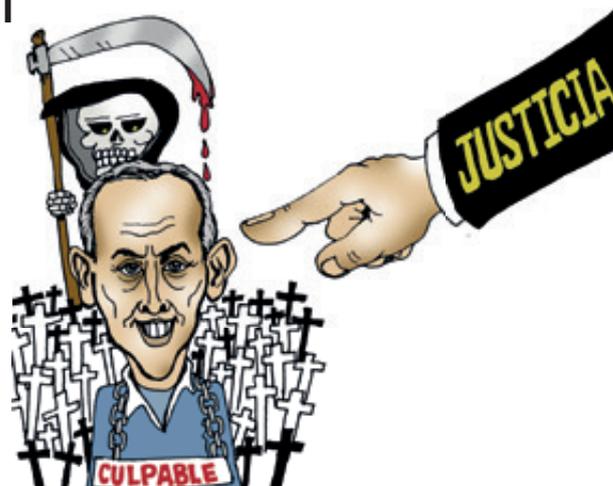
En medio de la polémica desatada por el estado de salud del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) y de su anuncio de que había redactado un testamento político para el caso de que muriera —acción irrelevante y carente de sentido porque nuestra Constitución define con claridad cómo y quién debe sustituirlo— se difundió que el pasado 24 de noviembre de 2021 había sido presentada una denuncia ante la Fiscalía General de la República (FGR) contra el doctor Hugo López-Gatell Ramírez, Subsecretario de Prevención y Promoción de la Secretaría de Salud (SS), interpuesta por varias familiares de personas fallecidas por Covid-19 en la que lo acusan por la comisión de algunos delitos, entre ellos homicidio, negligencia y omisión en el ejercicio de sus tareas como encargado de controlar la pandemia en México.

El asunto trascendió porque el 15 de diciembre de 2020 la FGR desestimó la denuncia sin haber realizado ningún acto de investigación por considerar que los hechos no constituyen delitos. Los denunciantes impugnaron tal decisión y lograron que el Séptimo Tribunal Colegiado en Materia Penal de la Ciudad de México los amparara y ordenara a la FGR que investigue los hechos denunciados. Es cierto que puede darse un nuevo carpetazo al asunto, pero también es claro que la ineficiencia de la emergencia sanitaria, tanto del Subsecretario López-Gatell como del Presidente, ha resultado incorrecta y que en su mala actuación ha podido incurrir en varios delitos. Veamos el caso.

El Artículo 302° del Código Penal Federal afirma: “Comete el delito de homicidio: el que priva de la vida a otro”. Muchas personas pensarán que no puede sostenerse que el Subsecretario es culpable del

homicidio de los familiares de los denunciantes, ya que él no los privó directamente de la vida porque nada tuvo que ver con el surgimiento del Covid-19. Sin embargo, es importante recordar que el mismo Código Penal establece que puede cometer algún delito (entre ellos homicidio) quien incumple de manera injustificada un deber derivado de la ley, ya que pone en riesgo o afecta un bien jurídico protegido (por ejemplo, la vida de otro). En este caso se halla el Subsecretario López-Gatell, quien tiene obligaciones legales, de cuyo cumplimiento dependen la vida y la salud de los mexicanos en el contexto de la pandemia, entre ellas las establecidas en el Reglamento Interno de la SS, pues es el encargado del Gobierno Federal de dictar la estrategia sanitaria y decidir, con el Presidente, qué hacer y qué no hacer para evitar muertes y contagios en el país, cuántos recursos públicos destinar a la adquisición de pruebas, materiales médicos, medicinas, vacunas; asignar hospitales que atiendan a los pacientes de Covid-19 y, entre otras cosas, de restringir o no las actividades de la gente.

Para la mayoría de los mexicanos es un hecho público que, en vez de cumplir con su deber responsable y científicamente y seguir las recomendaciones de la Organización Mundial de la Salud (OMS) y otros organismos internacionales para enfrentar la pandemia, desde el inicio de la emergencia sanitaria, el Dr. López-Gatell minimizó su gravedad y no destinó



los recursos públicos suficientes para combatirla con el personal, los servicios de salud y el instrumental médico necesarios para atender a todos los enfermos. Por el contrario, en repetidas ocasiones declaró que el uso del cubrebocas no tenía utilidad; negó la necesidad de hacer pruebas para detectar casos; llamó a las personas con síntomas a que se quedaran en casa, por lo que miles han muerto y otras fallecieron porque acudieron tarde a los hospitales, etc. La actuación negligente del Dr. Hugo López-Gatell ha llevado a la muerte a miles de mexicanos, lo cual encuadra con lo señalado por la ley penal cuando expresa que “se comete un delito por lo omitido el cumplimiento de un deber legal”.

Por todo esto no es descabellado que se ordene investigar los hechos denunciados para determinar si la conducta del Subsecretario en el manejo de la pandemia constituye un delito, de ahí la determinación del Tribunal Federal que amparó a los denunciantes. Tal fallo es muy importante, pues la negligencia criminal del Gobierno Federal frente a la emergencia sanitaria ha costado la vida a miles de mexicanos y por ello debe ser castigada. **b**

PITIDO DEPORTIVO

B. Armando Archundia Téllez

Estudió Derecho y Economía. Fue árbitro mundialista en Alemania 2006 y Sudáfrica 2010. Participó en ocho juegos en Copas del mundo, arbitró 14 Finales de Primera División en México y en 591 juegos de liga mexicana. Veinticinco años de experiencia respaldan la consideración de mejor árbitro de México y 42 del mundo.

DEPORTE
@aarchundia896



49

Juegos Olímpicos de Invierno Pekín 2022

Los Juegos Olímpicos de Invierno 2022, cuyas sedes serán las ciudades de Beijing y Zhangjiakou, provincia de Hebei, de la República Popular China, iniciaron el pasado viernes cuatro de febrero y concluirán el 20 de este mismo mes. Son los terceros Juegos Olímpicos que se celebran en Asia de manera consecutiva después de los de Pionchang en 2018 y los de Tokio en 2020. A su vez, Pekín se ha convertido en la primera ciudad en organizar juegos de invierno y verano, ya que en la capital de la RPCh se realizaron los Juegos Olímpicos de 2008. El presupuesto destinado a los juegos de ahora es de tres mil 900 millones de dólares (mdd), menos de un décimo de los 43 mil mdd gastados en los de verano de 2008.

Las ciudades sede fueron seleccionadas el 31 de julio de 2015 durante la 128ª asamblea del Comité Olímpico Internacional (COI), celebrada en Kuala Lumpur, Malasia. El relevo de la antorcha olímpica fue realizado por mil 200 portadores entre el dos y el cuatro de febrero en Beijing, Yanqing y Zhangjiakou, y el primero fue ejecutado por un robot, cuya figura es utilizada como símbolo de los Juegos Olímpicos y por los principios que dan sustento al movimiento olímpico internacional: la paz y la amistad. Los relevistas, cuyas edades oscilaron entre los 14 y los 86 años, llevaron la antorcha olímpica de la sección Badaling de la Gran Muralla, a las ruinas de Nihewan, a la estación de esquí de Fulong y al Palacio de Verano. La llama olímpica llegó a China el pasado 20 de octubre.

En las competencias participan atletas chinos —el 57 por ciento son trabajadores fabriles— y de más de 20 países, así como algunos robots. Los deportes invernales son 15: el patinaje, en cuya práctica hay tres disciplinas: artística, velocidad sobre pista corta y larga; el esquí con las variables: alpino, de fondo, acrobático, combinado nórdico, salto y *snowboarding*, que a

su vez tiene dos disciplinas: *bobsleigh* y *skeleton*. Los restantes deportes son biatlón, *curling*, hockey sobre hielo y *luge*.

Debido a la pandemia de Covid-19, las competencias se realizan con algunas medidas de seguridad, entre las que destacan la reducción de longitud y duración en varias pruebas. El Comité Organizador de Beijing 2022 advirtió que estos juegos son los “más ecológicos” de la historia, afirmación que fue criticada por algunos expertos fuera de China, quienes estiman que el uso de 49 millones de galones de agua para algunas competencias deportivas es todo menos sustentable.

La profesora Carmen de Jong, geógrafa de la Universidad de Estrasburgo, reveló incluso que los Juegos Olímpicos de Invierno de Beijing podrían ser los más insustentables jamás celebrados. “Estas montañas prácticamente no tienen nieve natural”, agregó. En respuesta a esta crítica, el COI explicó que se han aplicado acciones químicas para conservar, optimizar y reciclar el agua destinada a fabricar nieve al consumo humano y a otros fines.

La delegación mexicana que participa en la edición 24 de los Juegos Olímpicos de Invierno Beijing 2022 está integrada por cuatro deportistas: Sarah Schleper y Rodolfo Dickson, que compiten en esquí alpino; Jonathan Soto en esquí *cross country* y Donovan Carrillo en patinaje artístico. Los cuatro cuentan con experiencia internacional: Carrillo, de 22 años y oriundo de Guadalajara, fue uno de los primeros calificados para la justa invernal; al igual que Soto, de 28 años, nacido en Durango; Schleper, de Colorado, Estados Unidos, compite desde 2014 por México y, a sus 43 años, aspira a completar sus sextos Juegos Olímpicos de Invierno después de que, en cuatro ocasiones, representara a su país de origen. Rodolfo Dickson, oriundo de Puerto Vallarta, tiene 25 años y ésta será su segunda cita al evento.

¡Mucha suerte a nuestros atletas! **b**



En contra de la voluntad de la nada

La filosofía nihilista que, en los círculos académicos fue presentada como una *bocanada de aire fresco*, en la vida ordinaria de la gente pasa por un cliché triste, vacío, incluso peligroso.

El concepto nihilismo se popularizó a través de la novela *Padres e hijos* (1862) de Iván Turgénev, y Friedrich Nietzsche lo analizó, se lo apropió y lo difundió como filosofía. Según Nietzsche, el ser humano es, ante todo, nihilista.

En su obra *Genealogía de la moral* afirma que las personas son principalmente “voluntad de nada”, es decir que poseen una voluntad que quiere la nada o que desea que no haya nada.

La filosofía nihilista postula que la aspiración del hombre es hacia la nada y que la causa de esta idea se debe a la insignificancia de la vida; es decir, a que no encuentra sentido o importancia alguna al vivir.

El mundo que enfrentan las personas, escribió Nietzsche en el *Crepúsculo de los ídolos*, no es verdadero; pues la humanidad se ha encargado de eliminar la verdad: “Hemos eliminado el mundo verdadero: ¿qué mundo ha quedado?, ¿acaso el aparente?...”.

Aunque el nihilismo parece una cosmovisión atípica, muchas personas están habituadas a esta filosofía. El ser humano inventa una vida alterna para que los sufrimientos que lo acompañan cotidianamente sean menguados, de manera que se oculte la verdad tal cual es en pos de sentirse, de alguna forma, amparado.

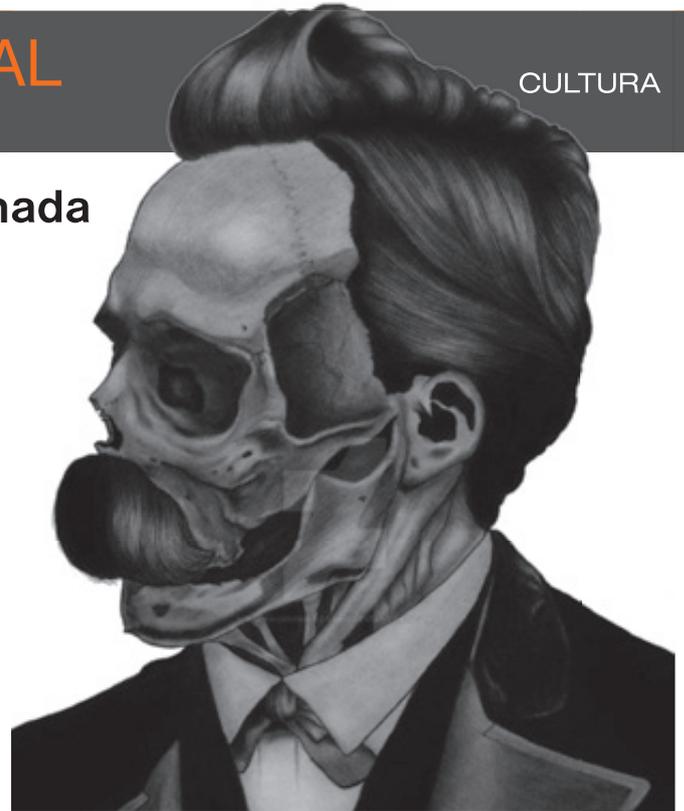
La invención de historias para sobrellevar los problemas es algo común. Se percibe, por ejemplo, en la religión, donde una vida aparenta ser vivida con sentido y dignidad con ayuda de los rezos dedicados a las imágenes “santas”, o sea a algo ilusorio o virtual.

Si las personas se pasan la vida rezando es porque añoran otra vida; prefieren relacionarse con la nada, con lo virtual o lo inexistente, antes que relacionarse con la vida física; antes que con la realidad tal cual es, “prefieren querer la nada a no querer”.

Las personas, entonces, se relacionan con la nada al encontrarse en un mundo despreciable donde no encuentran nada digno de ser admirado.

Ante un mundo de apariencias, Nietzsche propone un mundo regido por la razón, que ha de construirse con base en el *superhombre*; es decir, en un ser humano que sobrepase sus límites para fortalecerse y desenvolverse libremente.

Frente a un mundo en donde no existe nada valioso, la propuesta es dominar a través de la fuerza. De acuerdo con Albert Camus, si lo que rigiera en el humano fuera la fuerza y el poder, la sociedad sugerida por Nietzsche no se desarrollaría a partir de la justicia, sino entre amos y esclavos.



Con esta negación de los valores éticos, la voluntad de la nada implicaría el derecho del más fuerte sobre los débiles. Fue ésta la razón por la que el nihilismo pudo acoplarse perfectamente al nazismo.

La filosofía nihilista tiene la pavorosa habilidad de desactivar la política como fórmula de relación entre personas solidarias y el carácter humano de los ciudadanos, además de llevar al racismo, al biologismo y a la opresión de unas clases sociales sobre otras.

No es gratuito que Georg Lukács escribiera que Nietzsche fue fundador del irracionalismo. En términos prácticos, la posición nitzscheana induce al abandono de todo principio de equidad y lleva a las personas al linde del peligro.

El sistema capitalista ha estimulado el pensamiento nihilista. Hay ejemplos de personas que cuando no perciben alternativas ajustadas a su voluntad, se encuentran con la nada y se suicidan.

El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) reportó que entre 2020 y 2021, en México, hubo de 500 a mil suicidios causados principalmente por la depresión.

La apelación a la nada es la confesión cotidiana en el modelo económico que rige hoy. La podredumbre, la injusticia y la miseria se mezclan con pensamientos vacuos que cobran la vida de miles de personas e imposibilitan la acción para construir una sociedad acorde a la justicia.

Este hecho, más otros cientos que hay en la vida cotidiana, nos convence por qué es conveniente alejarse del nihilismo y acercarnos a la filosofía que postula la igualdad política y social. **b**

SEXTANTE

Cousteau

Los hijos de la calle

La semana pasada, amigo lector, al abordar la crítica del filme *Imperdonable*, planteé el asunto —muy debatido desde hace siglos— de si es posible reinsertar socialmente a las personas que han delinquido y que han tenido el infortunio de pasar una parte o el resto de su vida dentro de una cárcel ¿Acaso es posible que los individuos que han sufrido una formación —dentro de la sociedad capitalista— que los ha llevado a tener conductas antisociales o criminales puedan reconvertirse social y moralmente en beneficio de la colectividad humana? Para algunos pensadores, el comportamiento de los hombres está determinado biológicamente, los genes determinarán la conducta de los hombres; este determinismo biológico, llevado a su extrema expresión, ha servido para apuntalar las teorías de la superioridad racial de los supremacistas blancos. Desde la época de los ilustrados franceses del Siglo XVIII —sobre todo con las ideas del filósofo suizo Juan Jacobo Rousseau—, la conducta moral no es producto de la herencia y de factores biológicos; la conducta de los seres humanos tiene que ver con el contexto socioeconómico en que se desarrollan.

Hoy la visión científica, materialista-dialéctica sostiene que, en efecto, a los seres humanos los “moldea” el medio social, económico y político en el que se desarrollan. Si la sociedad promueve valores individualistas, si esa sociedad no es capaz de brindar educación científica, si no es capaz de dar cultura y ofrece a cambio el envejecimiento, además de la sobreexplotación y la enajenación del trabajo; si en ella se promueven los vicios y el embrutecimiento mental y psicológico, el resultado no puede ser otro: millones de humanos son canalizados a conductas criminales y degradantes.

En la cinta *Los hijos de la calle* (1996) del realizador estadounidense Barry Levinson, se aborda la historia de cuatro adolescentes neoyorquinos que son enviados a un centro de “readaptación” para menores de edad. En ese centro, un grupo de celadores —encabezados por *Sean Nokes* (Kevin Bacon)—, les propinan severas golpizas y abusan sexualmente de ellos. Los jóvenes fueron a dar al Reformatorio Wilkinson por haber provocado serias lesiones a un usuario del Metro de Nueva York.

Pasados unos años, tras salir del Reformatorio, dos de los integrantes de esa palomilla son ahora jefes de un grupo delincuencial al que se atribuyen asesinatos, mientras que los otros dos han encaminado su vida por un comportamiento pacífico y ajeno a la delincuencia; uno de ellos, *Michael* (Brad Pitt) es abogado. Cuando el abogado se entera de que sus dos amigos son delincuentes y han matado a *Nokes* —al encontrarlo casualmente— decide participar como fiscal en el juicio. Pero su cometido no es hundir a sus antiguos amigos, sino utilizar el juicio para dar a conocer los crímenes cometidos en contra de ellos y otros muchachos en el reformatorio.

Y, obviamente creo, amigo lector, esta historia nos lleva a la reflexión de si es posible regenerar a los individuos que son producto de una sociedad podrida que solo les ha brindado abusos e injusticias desde la infancia. A propósito de este planteamiento, ¿en el México real, en donde las cárceles no son las más eficaces?, ¿pueden los encarcelados “reformarse”?, ¿acaso no son las cárceles mexicanas las universidades siniestras del crimen?, ¿no existe en ellas un grado de descomposición tan profundo que la realidad supera por mucho a la ficción en nuestro orden social? **b**



“Voy a decirlo todo con palabras sencillas”: Mercedes Durand (primera de dos partes)

Mercedes Durand Flores (1933- 1999) forma parte de esa pléyade de poetas que, en El Salvador, a partir de la década de 1950, se agruparon en torno al grupo Octubre —nombre inspirado en dos revoluciones, la Bolchevique de 1917, en Rusia, y la de 1944, en Guatemala— antecedente de la Generación Comprometida, a la que se unirían tantos poetas centroamericanos al calor de las luchas anticolonialistas y libertarias en todo el continente.

Docente, narradora, periodista y destacada difusora de las letras y la cultura latinoamericana; estudió Letras en la UNAM y su obra poética, que apareció publicada en El Salvador y México, abarca *Espacios* (1955); *Sonetos elementales* (1958); *Poemas del hombre del alba* (1960); *Las manos en el fuego* (1969); *Las manos y los siglos* (1970); *Antología poética* (1972); y *A sangre y fuego* (1980).

La forma ha sido tomada de la tradición poética, pero la idea fulgura en total equilibrio en el soneto *El fuego*, en el que Durand sintetiza brillantemente la historia de la humanidad desde el mítico momento en que la tribu aprendió a dominar las llamas y canta al fecundo trabajo humano, a la sangre joven de mujeres y hombres que a lo largo de milenios se convirtió primero en pan y refugio para los suyos y luego en fuente de la opulencia ajena.

El gozo de la joven panadera
brotó de las caricias matinales
del fuego que convierte a los trigales
en panes de morena cabellera.

El rojo crepitar de la madera
quemó las inclemencias invernales;
la lumbre de los soles tropicales
doró la juventud de la pradera.

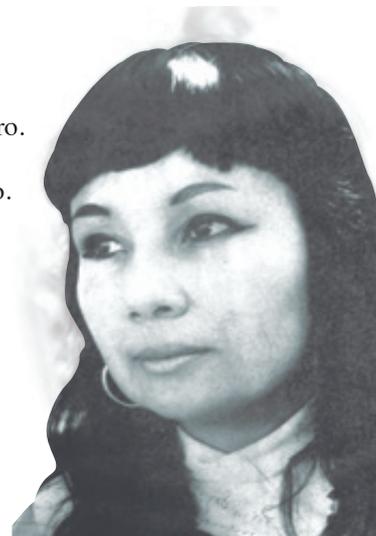
El fuego atardecido en la herrería
moldeó la dimensión de los balcones
en rizos de enrejada fantasía.

El fuego, corazón de los talleres,
llevó en universales expresiones
aliento de artesanos menesteres.

Un texto del cubano Alejo Carpentier es el epígrafe en *Las manos y los siglos*: “Y he aquí que ese pasado de súbito se hace presente. Que lo palpo y aspiro. Que vislumbro ahora la estupefaciente posibilidad de viajar en el tiempo como otros viajan en el espacio”. En metro heptasílabo y con una sencillez sobrecogedora, la voz poética nos arrebató por los

aires en un viaje que abarca los albores de la civilización, el sufrimiento y los afanes humanos y llega al fugitivo presente sintiendo la imperiosa necesidad de hablar del instante actual antes de que la muerte llegue.

Voy a decirlo todo
como lo vio el bisonte
y lo esculpió en las rocas
el hombre de Altamira.
Soy la lumbre del tiempo
y el corazón del mundo.
Soy un ser sin edades
sin cálculos
sin prisas
sin relojes de arena
sin sandalias
sin báculos
y sin abecedarios.
Soy un tiempo sin tiempo.
He recorrido asombros
borrascas
ansiedades
y miradas perplejas
y voces guturales
y alegrías informes
y formas desprendidas
de la urgencia y del hambre.
He visto arder el fuego
y estallar los guijarros
y correr el antílope
y recoger bellotas
en paisajes de taiga.
Voy a decirlo todo
con palabra sencilla
y soltaré mi lengua
como un pequeño pájaro.
Voy a decirlo todo.
He de vaciar un cántaro.
Más tarde
con el tiempo
me cubrirá la hierba
me asumirá el silencio
y cesarán mis pasos. ¶



Doce meses que cambiaron al mundo, de Larry Lesueur (II de II)

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

Los nazis y su dulce “sueño de verano” en Rusia.

Adolfo Hitler, quien confiaba tanto en la victoria alemana sobre la URSS, supuso que en un solo un verano —el de 1941— lograría lo que Napoleón Bonaparte no pudo en 1812, creyó que, con los sitios a Leningrado, Moscú y Sebastopol, los rusos desafectos al socialismo formarían una quinta columna y se sumarían a su poderoso ejército de más de medio millón de soldados, su flota aérea y sus monstruosos tanques *Panzer*. En apoyo a ese objetivo, los nazis lanzaron octavillas con esta aclaración: “Los alemanes no luchamos contra el pueblo ruso. Lo único que queremos es librarlos de los judíos y los bolcheviques”.

Los nazis estaban tan convencidos de que en breve llegarían a los Urales, que incluso saquearon el Museo de Napoleón con la idea peregrina de que reemplazarían sus piezas con las suyas; inclusive enviaron miles de “brillantes cruces de hierro” para condecorar a sus futuros héroes tras la toma de Moscú. Estas preseas quedaron dispersas en la nieve cuando, en diciembre de 1942, huyeron en vergonzosa retirada. Poco antes, en agosto, Gran Bretaña y Estados Unidos (EE. UU.) anunciaron que ese año no abrirían un “segundo frente en Europa” para aliviar la presión nazi sobre Rusia, acción que solo realizaron en 1944 para que los nazis siguieran desangrándola. En lugar de ello —y también para evitar que la URSS tomara Japón— EE. UU. irrumpió en las Islas Salomón (Guadalcanal, Tualegi y Florida).

Lesueur incluyó hechos de menor relevancia en su libro, pero muy significativos, como el de que en la capital rusa nunca suspendieron las exhibiciones de ballet clásico y torneos de ajedrez; que todos los moscovitas estaban preparados para defender su capital “casa por casa”; que en las labores de vigilancia nocturna participaban hasta los niños mediante la organización de las Juventudes Comunistas (Komsomoles) y que, en Alemania, los nazis habían prohibido hasta la lectura de las obras de J. W. Goethe, Heinrich Heine y el escritor estadounidense Jack London —autor de *El talón de hierro*— además de los textos de Carlos Marx y Federico Engels.

Éstas son algunas muestras de la escritura de Lesueur: “Ahora comprendo bastante bien por qué el mundo occidental estaba equivocado acerca de la voluntad rusa de resistir. Nos dejamos engañar por las apariencias; comparamos este país, industrialmente atrasado con respecto a nosotros, en lugar de compararlo con los EE. UU. de hace un siglo, o con la

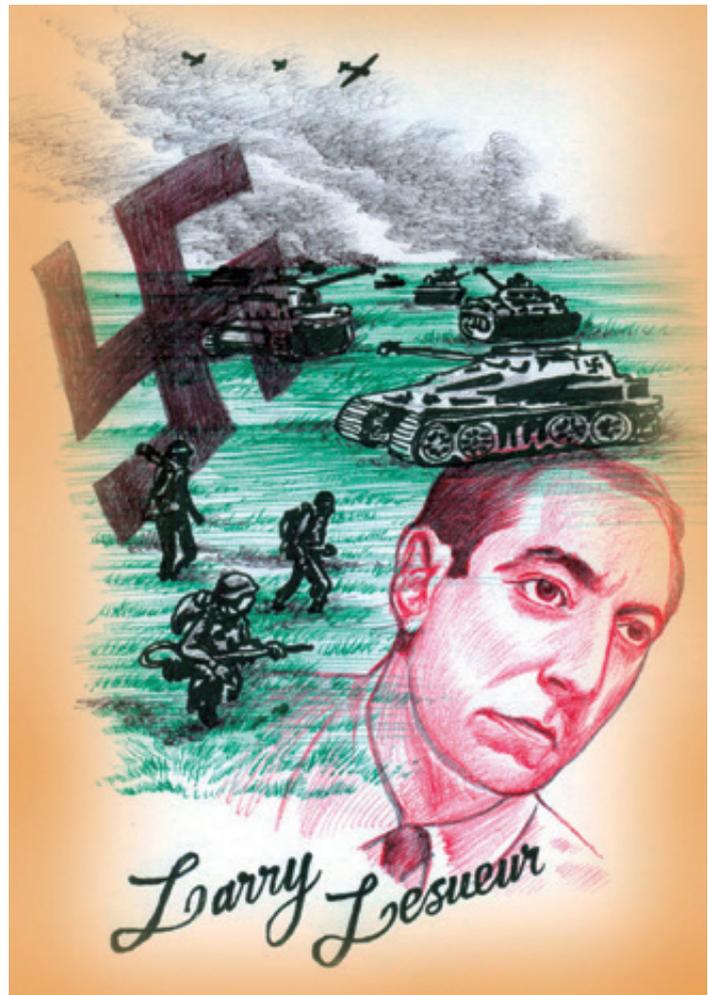


Ilustración: Carlos Mejía

Rusia zarista anterior a la Primera Guerra Mundial. Muchos de nosotros creíamos que un pueblo que había desterrado o aniquilado sus clases cultas; un pueblo que había empezado su educación partiendo de la nada, sería incapaz de resistir a un invasor que había derrotado a los mejores ejércitos que el resto de Europa trató de oponerle...

“Pero, quizás, la razón principal de nuestra convicción de que la Unión Soviética se derrumbaría fue debida al desconocimiento de los métodos sumamente eficaces empleados por los comunistas para organizar a la población civil para la guerra total, juntamente con nuestra falta de fe en los increíbles sacrificios que los rusos estarían dispuestos a hacer en defensa de su patria”. **b**

54 BERTOLT BRECHT

CANCIÓN DE LOS POETAS LÍRICOS

(Cuando, en el primer tercio del Siglo XX,
[no se pagaba ya nada por las poesías].

Esto que vais a leer está en verso.
Lo digo porque acaso no sabéis
[ya lo que es un verso ni un poeta.
En verdad, no os portasteis muy bien con nosotros.

¿No habéis notado nada? ¿Nada tenéis que preguntar?
¿No observasteis que nadie publicaba ya versos?
¿Y sabéis la razón? Os la voy a decir:
Antes, los versos se leían y pagaban.

Nadie paga ya nada por la poesía.
Por eso hoy no se escribe. Los poetas preguntan:
“¿quién la lee?”. Mas también se preguntan:
“¿quién la paga?”.
Si no pagan, no escriben. A tal situación los habéis reducido.
Pero, ¿por qué?, se pregunta el poeta.

[¿Qué falta he cometido?
¿No hice siempre lo que me exigían los que me pagaban?
¿Acaso no he cumplido mis promesas?
Y oigo decir a los que pintan cuadros

que ya no se compra ninguno. Y los cuadros también
fueron siempre aduladores; hoy yacen en el desván...
¿Qué tenéis contra nosotros? ¿Por qué no queréis pagar?
Leemos que os hacéis cada día más ricos...

¿Acaso no os cantamos, cuando teníamos
el estómago lleno, todo lo que disfrutabais en la tierra?
Así lo disfrutabais otra vez: la carne de vuestras mujeres,
la melancolía del otoño, el arroyo, sus aguas bajo la luna...

Y el dulzor de vuestras frutas. El rumor de la hoja al caer.
Y de nuevo la carne de vuestras mujeres. Y lo invisible
sobre vosotros. Y hasta el recuerdo del polvo
en que os habéis de transformar al final.

Pero no es solo esto lo que pagabais gustosos.
Lo que escribíamos
sobre aquellos que no se sientan como vosotros
en sillas de oro, también nos lo pagabais siempre.
¡Cuántas lágrimas enjugamos!
¡Cuántas veces consolamos a quienes vosotros heríais!
Mucho hemos trabajado para vosotros. Jamás nos negamos.
Siempre nos sometimos.
Lo más que decíamos era “¡pagadlo!”
¡Cuántos crímenes hemos cometido así por vosotros!
¡Cuántos crímenes!

¡Y siempre nos conformábamos con
las sobras de vuestra comida!

Ay, ante vuestros carros hundidos en sangre y porquería
nosotros siempre uncimos nuestras grandes palabras.
A vuestro corral de matanzas
le llamamos “campo del honor”,
y “hermanos de labios largos” a vuestros cañones.

En los papeles que pedían impuestos para vosotros
hemos pintado los cuadros más maravillosos.
Y declamando nuestros cantos ardientes
siempre os volvieron a pagar los impuestos.

Hemos estudiado y mezclado las palabras como drogas,
aplicando tan solo las mejores, las más fuertes.
Quienes las tomaron de nosotros, se las tragarón
y se entregaron a vuestras manos como corderos.

A vosotros os hemos comparado
solo con aquello que os placía.
En general, con los que fueron
también celebrados injustamente
por quienes les calificaban de mecenas
sin tener nada caliente en el estómago.
Y furiosamente perseguimos a vuestros enemigos con
poesías como puñales.

¿Por qué, de pronto, dejáis de visitar nuestros mercados?
¡No tardéis tanto en comer! ¡Se nos enfrían las sobras!
¿Por qué no nos hacéis más encargos? ¿Ni un cuadro?
¿Ni una loa siquiera?
¿Es que os creéis agradables tal como sois?

¡Tened cuidado! ¡No podéis prescindir de nosotros!
¡Ojalá supiéramos cómo atraer
vuestra mirada hacia nosotros!
Creednos, señores: hoy seríamos más baratos.
Pero no podemos regalarles nuestros cuadros y versos.

Cuando empecé a escribir esto que leéis
—¿lo estáis leyendo?
me propuse que todos los versos rimaran.
Pero el trabajo me parecía excesivo,
lo confieso a disgusto,
y pensé: ¿quién me lo pagará? Decidí dejarlo.

CANCIÓN DEL AUTOR DRAMÁTICO

(Fragmento)

I

Soy un autor dramático. Muestro
lo que he visto. Y he visto mercados de hombres
donde se comercia con el hombre. Esto
es lo que yo, autor dramático, muestro.

Cómo se reúnen en habitaciones para hacer planes
a base de porras de goma o de dinero,
cómo están en la calle y esperan,
cómo unos a otros se preparan trampas llenos de esperanza,
cómo se citan,
cómo se ahorcan mutuamente, cómo se aman,
cómo defienden su presa,
cómo devoran...
Esto es lo que muestro.

Refiero las palabras que se dicen.
Lo que la madre le dice al hijo,
lo que el empresario le ordena al obrero,
lo que la mujer le responde al marido.
Palabras implorantes, de mando,
de súplica, de confusión,
de mentira, de ignorancia...
Todas las refiero.

Veo precipitarse nevadas,
terremotos que se aproximan.
Veo surgir montañas en medio del camino,
ríos que se desbordan.
Pero las nevadas llevan sombrero en la cabeza,
las montañas se han bajado de automóviles
y los ríos enfurecidos mandan escuadrones de policías.

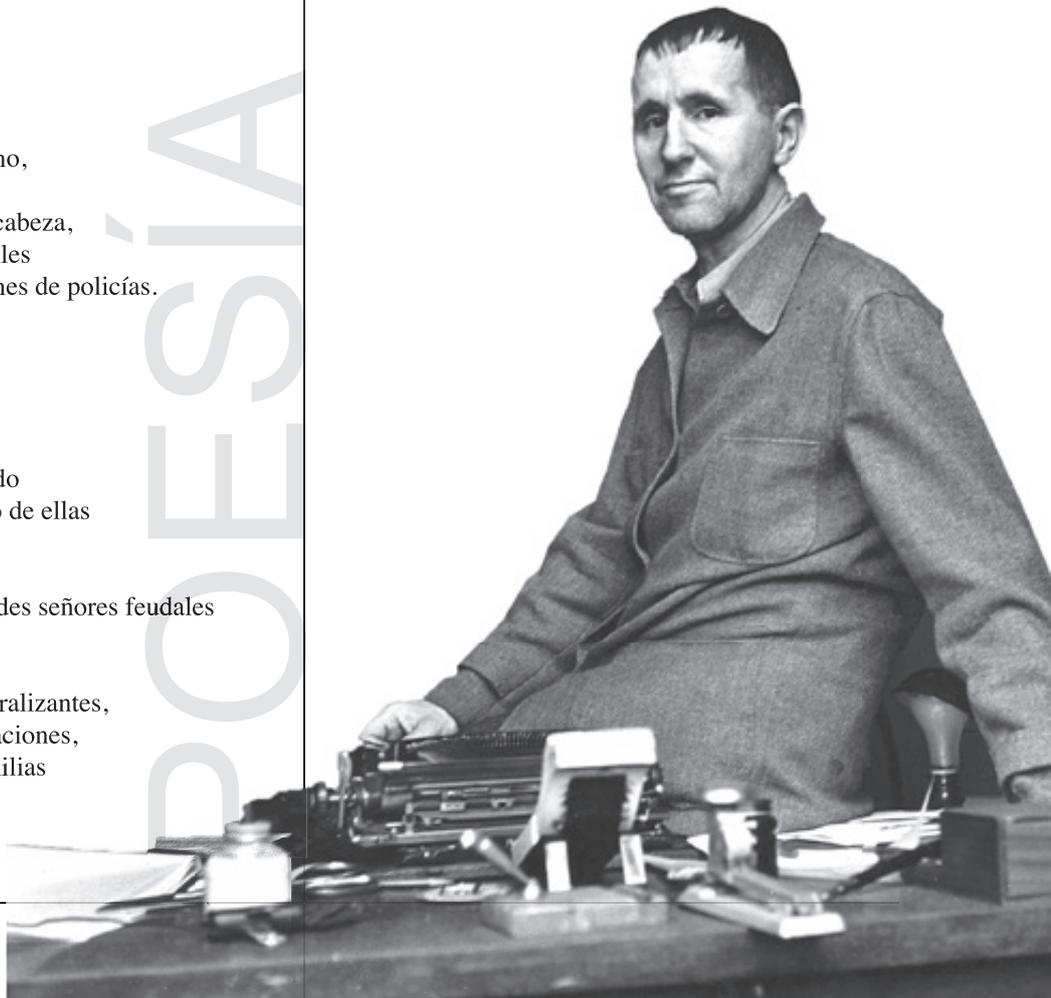
II

Para poder mostrar lo que veo,
estudí las representaciones
de otros pueblos y otras épocas.
He adaptado un par de obras, examinando
minuciosamente su técnica y asimilando de ellas
lo que a mí me servía.

Estudí las representaciones de los grandes señores feudales
entre los ingleses, con sus ricas figuras
a las que el mundo sirve para desplegar
su grandeza. Estudié a los españoles moralizantes,
a los indios, maestros en las bellas sensaciones,
y a los chinos, que representan a las familias
y los variados destinos en las ciudades.

BERTOLT BRECHT

Escritor alemán nacido el 10 de febrero de 1898 en Augsburgo, ciudad de Baviera. Desde muy pequeño sintió afición por las letras y publicó su primera obra cuyo título era *Baal* cuando tenía 20 años. Joven sumamente rebelde, buscó en el arte la forma de entender la realidad, viendo la literatura como una herramienta para conseguir un cambio en su entorno. Durante la Primera Guerra Mundial y a causa de sus ideas marxistas, Brecht fue obligado a exiliarse y vivió en Rusia, Estados Unidos, Suiza y Finlandia. De esta época datan gran parte de sus obras: *Tambores en la noche*, *Pero en la fría noche* y *Galileo*; la mayoría de ellas con un tono político rebelde y social. Falleció el 14 de agosto de 1956 en Berlín y es recordado como uno de los poetas y dramaturgos más influyentes del Siglo XX, creador del teatro "dialéctico" y autor de una poesía cristalina y viva, gracias a la que ha logrado trascender, convirtiéndose en una lectura indispensable para los amantes del teatro y de la poesía social. **b**



Sociedad Anónima

TWITTER @carlosAMjsoto

E. Mejía ®

