

Año 21 No. 1004

f Buzos de la Noticia

@BuzosNoticias

@buzosdlanoticia



REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos

DE LA NOTICIA

¡LISTOS Y AL FONDO!



2022: OTRO AÑO DE AUTORITARISMO PRESUPUESTAL

LA IMPOSICIÓN DE UN PRESUPUESTO IRRACIONAL

buzos aborda nuevamente el tema del PEF 2022 después de que, en la Cámara de Diputados, la aplanadora constituida por el partido Movimiento Regeneración Nacional (Morena) y sus aliados, lograra su aprobación al gusto del Presidente: sin cambiarle una coma. Esta aplanadora no tomó en cuenta ninguna de las mil 994 reservas presentadas por los diputados opositores ni escuchó los argumentos en favor de otras necesidades y problemas sociales que ameritaban una reconsideración de las prioridades del primer mandatario y su gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T). Más sordos fueron ante la propuesta de redistribución del PEF, presentada por las bancadas contrarias, que consistía en recortar los programas y proyectos “de un solo hombre”. Los deseos del jefe del Poder Ejecutivo se cumplieron y el PEF 2022 fue aprobado tal como había ordenado.

El resultado: el año entrante se profundizarán los recortes a renglones considerados prioritarios como salud, educación, vivienda, servicios públicos, atención a la población afectada por desastres naturales; además, las entidades federativas y los municipios se verán obligados a seguir endeudándose ante la insuficiencia de los recursos asignados.

Este presupuesto, que castiga con recortes al pueblo mexicano, asigna una vez más recursos millonarios a las obras preferidas del Presidente: Tren Maya, Aeropuerto Felipe Ángeles, Refinería de Dos Bocas y Corredor Interoceánico del Istmo, así como a los clientelares apoyos monetarios, eje del discurso político del sexenio y evidente estrategia electoral para asegurar la continuidad de Morena en 2024.

Con esta nueva imposición, los diputados de Morena y sus partidos aliados exhibieron dos características, fundidas en una: la primera es la obediencia ciega a los dictados del primer mandatario; la ausencia de cualquier duda acerca de la posibilidad de algún defecto o imperfección en las iniciativas del partido en el poder o de sus dirigentes; es decir, la incondicionalidad absoluta y la total falta de voluntad de pensar.

Una segunda característica es la imposición a rajatabla de sus puntos de vista; el desprecio a la discusión, al intercambio de opiniones y al convencimiento racional del colectivo; es decir, el uso de la fuerza de su mayoría, que les permitió hacer oídos sordos frente a los argumentos de la parte contraria. Conociendo su ventaja, usaron su mayoría como aplanadora y, sin tomarse la molestia de probar la superioridad de sus argumentos, votaron incondicionalmente por la propuesta del jefe, del caudillo, del mando supremo.

La obediencia ciega no requiere razonamiento. La imposición de sus proyectos, tampoco; éstos son dos elementos que no solo definen a los diputados de Morena, sino a todos los que integran el gobierno de la 4T. **b**

SUMARIO

A FONDO

- 1 La imposición de un presupuesto irracional

REPORTAJES

- 10 Miscelánea fiscal: los pobres pagarán más impuestos que los grandes empresarios
Trinidad González
- 16 Claudia Sheinbaum en campaña... con cargo al erario
Abigail Cruz
- 22 Sin pena ni gloria pasan alcaldes morenistas en Edomex
Carolina Ruvalcaba

INTERNACIONAL

- 30 El tiempo se acaba: más desastres por el ecoimperialismo
Nydia Egremy

ARTÍCULOS

- 34 El gobierno de un solo hombre y el Presupuesto de Egresos de la Federación
Omar Carreón Abud
- 36 La gestión de su propio bienestar, derecho de los pueblos
Aquiles Córdova Morán
- 38 Calentamiento global y anarquía en la producción
Abel Pérez Zamorano
- 40 A lo Eróstrato
Brasil Acosta Peña

COLUMNAS

- 42 James Joseph Sylvester: un matemático poeta
Espitben Rojas Bernilla
- 44 Ganso mundial
Capitán Nemo
- 45 Hay que tomar la bandera de la Revolución para hacer verdadera justicia
Miguel Ángel Casique Olivos
- 46 La COP26 y el cambio climático
Ollin Yoliztli
- 47 Corrupción: conocimiento sensorial y conocimiento lógico
Miguel Alejandro Pérez

CIENCIA

- 49 Herosas tierras altas
Citlali Aguirre Salcedo



DEPORTES

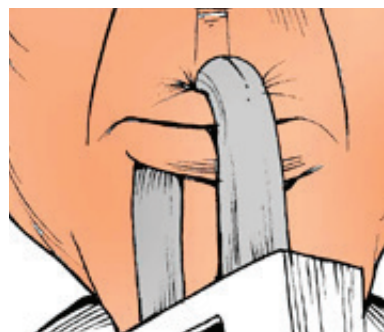
- 48 Pierde México lo invicto en el octagonal final de la Concacaf
Armando Archundia Téllez

CULTURA

- 51 *Una película de policías*
Cousteau
- 52 Claudio Barrera, sembrador de ideas
Tania Zapata Ortega
- 52 *Éxodo. La gran epopeya de nuestra época*, de León Uris (I de II)
Ángel Trejo Raygadas

POESÍA

Laureana Wright González de Kleinhans



CARTÓN

- 43 ¿Cuántos años de impunidad y corrupción?
Luy



HUMOR

- 56 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

Director General

Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial

Adamina Márquez Díaz

Director Operativo

Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial

Alejandro Envia Fisher

Ángel Trejo Raygadas

Martín Morales Silva

Nydia Egremy

Opinión

Omar Carreón Abud

Aquiles Córdova Morán

Abel Pérez Zamorano

Brasil Acosta Peña

Columnistas

Esptiben Rojas Bernilla

Capitán Nemo

Miguel Ángel Casique Olivos

Ollin Yoliztli

Miguel Alejandro Pérez

Armando Archundia Téllez

Citlali Aguirre Salcedo

Cousteau

Tania Zapata Ortega

Ángel Trejo Raygadas

Reporteros

Martín Morales Silva

Trinidad González

Abigail Cruz

Carolina Ruvalcaba

Nydia Egremy

Corrección de estilo

Ángel Trejo Raygadas

Tania Zapata Ortega

Sergio Rojas Ramírez

Diseño

Daniel Somohano Rodas

Delmira Molina Guevara

Fotografía

Cuartoscuro

buzos

Ilustración

Carlos Adrián Mejía Soto

Luy

Revista de análisis político

buzos de la noticia.

Revista semanal,

22 de noviembre de 2021.

Certificado de Reserva de

Derechos al uso exclusivo

del Título No. 04-2018-

102314465800-102. D. R. ©

Número Certificado de Licitud

de Título y Contenido: 17286.

Dirección: Raúl Salinas Lozano

núm. 174, colonia Adolfo López

Mateos, delegación Venustiano

Carranza, Ciudad de México,

C.P.: 15670 Tel/Fax: (0155)

57630561. E-mail:

direceeditorial@yahoo.com.mx

Se imprime en ESTENTOR

EDITORIAL, Azucena del Valle

S/N. Colonia San Buenaventura.

Ixtapaluca, Estado de México,

C.P. 56530.

Dirección: Raúl Salinas Lozano

núm. 174, colonia Adolfo López

Mateos, delegación Venustiano

Carranza, Ciudad de México,

C.P.: 15670 Las opiniones

vertidas en las colaboraciones

son responsabilidad de sus

autores.



PEF 2022 POLÍTICA ANTIPOPULAR INCONMOVIBLE



REPORTES ESPECIALES

Martín Morales Silva

5

 @mor_martin

El Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF 2022) obtuvo un aumento general del 8.6 por ciento con respecto al de 2021, pero también incluye fuertes recortes a los renglones del gasto social con mayor demanda de las clases populares y eleva el de los programas clientelares y las obras faraónicas del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO).

El PEF 2022 alcanza un monto de siete billones 88 mil 250 millones de pesos (mdp) cuya distribución da preferencia a los proyectos y programas políticos del primer mandatario, como son los apoyos monetarios, la construcción de la refinería Dos Bocas, el Tren Maya y el Aeropuerto Felipe Ángeles, y margina obras urbanas básicas como redes de agua potable, drenaje, electricidad y asfaltado de calles y carreteras vecinales, denunciaron los legisladores de oposición, analistas y líderes de organizaciones sociales.

La iniciativa del gasto público federal en 2022 fue enviada por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a la Cámara de Diputados el ocho de septiembre pasado. Dos meses después, los diputados del Movimiento Regeneración Nacional (Morena) y sus aliados de los partidos Verde Ecologista de México (PVEM) y del Trabajo (PT) aprobaron, sin cambiarle una coma, el documento, a pesar de las mil 994 reservas que plantearon sus colegas de los partidos Acción Nacional (PAN), Revolucionario Institucional (PRI), Movimiento Ciudadano (PMC) y de la Revolución Democrática (PRD).

El debate del proyecto de PEF 2022 duró varios días y en total consumió más de 42 horas. Pese a ello, los legisladores gobiernistas aprobaron un presupuesto de carácter vengativo que prevé recortes a los organismos autónomos que más han tenido desencuentros con el Presidente, entre ellos el Instituto Nacional Electoral (INE) y la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), y

no satisface demandas sociales urgentes como las del Sector Salud, en cuyo ámbito hay una acusada escasez de medicinas.

En contraste, el gasto público del Gobierno Federal para el próximo año proveerá con mayor presupuesto a los programas de apoyo monetario directo —entre ellos las pensiones alimentarias para adultos mayores y las becas estudiantiles, calificadas como electoreras por las bancadas de los partidos de oposición— y a las obras de relumbrón antes citadas.

En la tribuna de San Lázaro, el coordinador de la fracción parlamentaria del PAN, Jorge Romero Herrera, calificó como seguidistas a los diputados morenistas y les advirtió: “Lo que queremos hacerles ver es que estarán perjudicando a millones de personas, a millones de mujeres y de hombres porque, como se los dijimos, no es que su presupuesto esté mal, el problema es que está distorsionado en las prioridades. No puede ser que sea prioritario acabar un tren, que no es que esté mal en sí, sino que pretenden hacerlo antes que atender quimioterapias para niñas y niños con cáncer. No puede ser prioritaria una refinería, cuando todos sabemos que en 30 años ya no se va a quemar combustible en el planeta y que deje sin seguridad social a millones de mujeres y hombres”.

Aunque los legisladores y militantes morenistas intentaron defender la distribución del presupuesto de 2022 con el argumento de que se asigna más dinero a los estados y municipios, lo cierto es que su principal diferencia radica en que, para el año próximo, se incrementarán 4.7 por ciento las participaciones federales a los estados; y que el financiamiento de los apoyos monetarios y las obras emblemáticas del Presidente

(Aeropuerto Felipe Ángeles, refinería de Dos Bocas y Tren Maya) se incrementarán el 24 por ciento, es decir, cinco veces más que el incremento a las 32 entidades de la República.

Esta distribución afectará a las demás partidas presupuestales consideradas prioritarias para el país por los especialistas en economía y análisis político, entre ellas los sectores Salud y Educación, cuyos aumentos en gasto serán incluso menores al 4.7 por ciento con respecto a lo destinado a los estados.

Durante las 42 horas de discusión en la Cámara de Diputados, los legisladores de la coalición Va por México presentaron un proyecto alternativo de gasto que proponía recortes por 190 mil mdp a la iniciativa del titular del Poder Ejecutivo para reasignarlos a fondos desaparecidos por éste y su partido Morena, entre ellos los fideicomisos para cubrir los gastos provocados por desastres naturales y programas de apoyo a mujeres, educación, salud, pueblos indígenas y bienestar. Pero la propuesta de la oposición fue rechazada por la aplanadora morenista y sus aliados.

Presupuesto de un solo hombre

En el *Análisis del Paquete Económico 2022: el Presupuesto de un solo hombre*, la organización Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad (MCCI) revela que el gobierno de AMLO tiene un aumento del 8.6 por ciento al PEF 2022 con relación al de 2021; pero que el texto oficial no aclara “de dónde saldrá todo ese dinero”.

Los especialistas Javier Martínez y Leonardo Núñez lo cuestionan así: “¿Cómo se cubrirá el aumento en el gasto? Con supuestos muy optimistas o poco realistas sobre la economía y el incremento de contratación de deuda pública. ¿A dónde irán los recursos? A las prioridades de siempre del Presidente: fuera de sus programas sociales, los proyectos de infraestructura, Petróleos Mexicanos (Pemex) y la Guardia Nacional, el resto de problemas



REPORTE ESPECIAL

6 Martín Morales Silva
 @mor_martn

En el *Análisis del Paquete Económico 2022: el Presupuesto de un solo hombre*, la organización MCCI revela que el gobierno de AMLO tiene un aumento del 8.6 por ciento al PEF 2022 con relación al de 2021; pero que el texto oficial no aclara “de dónde saldrá todo ese dinero”.

la construcción del Tren Maya, el Aeropuerto Felipe Ángeles de Santa Lucía y el Corredor Interoceánico del Istmo para utilizarlos en el fortalecimiento de los presupuestos de estados y municipios.

También recortaba 14 mil 446.8 mdp del programa Sembrando Vida; cinco mil 424 mdp del proyecto del Tren Maya; dos mil mdp destinados al pago de la nómina y viáticos de los llamados Servidores de la Nación, personal encargado de coordinar física u operativamente a los beneficiarios de los programas sociales del Gobierno Federal encabezado por AMLO.

En síntesis, tenía el propósito de modificar 92 programas presupuestarios para dotarlos con prioridad social, federalista y económica, con el objetivo de reactivar la economía ante los efectos negativos de la pandemia de Covid-19.

En nombre de la alianza parlamentaria opositora, el diputado perredista Luis Espinoza Cházaro afirmó que el presupuesto 2022 confeccionado por el gobierno morenista no representa un ejercicio de “austeridad republicana, sino de austericidio”. En el bloque legislativo opositor —detalló Espinoza— “queremos un presupuesto que esté a la altura de la nación y no estamos de acuerdo en que el presupuesto sea un presupuesto de un solo hombre”.

Integrantes de organizaciones sociales como el Frente Revolucionario Francisco Villa (FRFV), la Unión General de Trabajadores de México (UGTM) y el Frente Feminista de Lucha contra la Violencia (FFLV) se manifestaron a las afueras del recinto parlamentario de San Lázaro el 11 de noviembre para protestar contra las preferencias que el PEF 2022 da a las cinco megaobras de AMLO y por su desentendimiento de las necesidades del campo y el desarrollo urbano y social en las áreas urbanas deprimidas.

Además, un grupo de 250 presidentes municipales acudió el 10 de noviembre al palacio legislativo de San Lázaro

▶ y temas del país han quedado relegados. ¿Qué temas le incomodan o parecen no importarle? Los derechos humanos, la educación, la prevención de la violencia contra las mujeres, la atención a los migrantes, la ciencia y tecnología, la justicia y la protección del medio ambiente”. Para estos rubros —indicaron— hay recortes o aumentos insignificantes.

Los analistas de MCCI destacan que hay aumentos importantes destinados a los proyectos y programas de interés presidencial: “las ampliaciones por 24 mil millones de pesos, 70 por ciento adicional con respecto al presupuesto disponible al segundo trimestre de este año, a la Guardia Nacional (que se pretende integrar formalmente el próximo año a las fuerzas militares).

“También a Petróleos Mexicanos (cuyas pérdidas crecientes y deficiente manejo comprometen a las finanzas públicas); a los cuestionados proyectos de infraestructura que el Presidente se ha negado a reconsiderar, como el Tren Maya, y a los programas sociales, cuyo diseño deficiente ha provocado que no cumplan con sus objetivos, e incluso sean regresivos, ampliando las brechas de desigualdad”.

Los analistas destacan, asimismo, los rubros que no son prioridad para el Presidente: “se hicieron recortes a la Secretaría de Economía y la Secretaría de la Función Pública. Igualmente, y aunque su presupuesto es elaborado por ellos mismos, diversos órganos autónomos constitucionales tendrán menos recursos que el año pasado, como la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH), el Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT), la Comisión Federal de Competencia

Económica (Cofece) o el Instituto Nacional Electoral (INE)”.

Los analistas agregan que habrá zozobra social debido a que los cambios económicos podrían “tirar” los ingresos previstos, incluso citaron un análisis del Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la Cámara de Diputados (CEFP) que estima que la caída o el aumento de medio punto porcentual en el crecimiento económico tiene como equivalente monetario un cambio de 19 mil 600 mdp en la recaudación tributaria.

“Una variación en la producción petrolera en 50 mil barriles diarios implicaría una alteración por 13 mil 400 millones en los ingresos petroleros; un dólar adicional en el precio del petróleo significa 13 mil 400 millones de pesos; y una apreciación o depreciación de 20 centavos en el tipo de cambio significa nueve mil 700 millones de variación”, explican los especialistas.

Obras faraónicas a costa de partidas vitales

El ocho de noviembre, el bloque parlamentario opositor propuso reducir en un 50 por ciento los recursos destinados a las obras y programas prioritarios del Presidente. Su objetivo era redistribuir parte de los 380 mil mdp asignados en el PEF 2022 a esos rubros y recuperar los fondos especiales que esta administración federal ha recortado al Fondo para Desastres Naturales (Fonden), el Seguro Popular, los comedores comunitarios y las estancias infantiles.

La propuesta de ajuste implicaba la redistribución del 5.3 por ciento de los 7.88 billones de pesos del PEF 2022 y, en específico, pretendía reasignar al menos 63 mil 478 mdp que éste asignó a



PRESUPUESTO SIN BASE ECONÓMICA

El PEF 2022 contempla un gasto de **6 billones 88 mil 250 millones de pesos (mdp)**



Es la cifra más grande de presupuesto de la que se tenga registro y representa un incremento de 8.5%.

Para que el Gobierno Federal pueda cubrir esta cantidad, los ingresos presupuestarios se complementan con préstamos, es decir, **la deuda pública en 2022 llegará a 915 mil 615 mdp**

13% del gasto se financiará con deuda pública.

21% más deuda que la de 2021

LAS PRIORIDADES

- La Secretaría de Turismo tendrá **25 mil 824 mdp** más, un incremento de 64.8%, que se destinará prácticamente a la construcción del Tren Maya.



- El presupuesto del Corredor Interoceánico del Istmo de Tehuantepec, **incrementará su presupuesto 21 veces con respecto a 2021.**



- La Secretaría de Bienestar, donde aumentó los montos para las **Pensiones para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores en 69%.**



- La Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana **tendrá 37% más recursos, 25 mil 211 mdp** que en 2021, recursos que se destinarán en su mayoría a la Guardia Nacional.



- La Secretaría de Salud **tendrá 40 mil 823 mdp** más que en 2021, un incremento de 26.9%, cuyo destino principal será el programa de vacunación.



LOS RECORTES

El castigo para los organismos autónomos:

- CNDH **19 mdp**
- INE **4 mil 913 mdp**

Retroceso en la prevención de la violencia contra las mujeres, la atención a los migrantes, la ciencia y tecnología, la justicia o la protección del medio ambiente. Para éstos, recortes o aumentos insignificantes.

● Protección ambiental	0.06%
● Educación	Aumento del 4%, insuficiente para igualar el gasto que se hizo en 2020.
● Comisión Nacional para Prevenir y Erradicar la Violencia Contra las Mujeres	0.3%
● Comisión para el Diálogo con los Pueblos Indígenas de México	16.7%
● Instituto Nacional de Migración	21.4%
● Unidad para la Atención de las Organizaciones Sociales	24.4%
● Dirección General de Prevención Social del Delito y la Reconstrucción del Tejido Social	40.9%
● Dirección General de Construcción de Ciudadanía y Participación Social	60%
● Dirección General de Cultura Democrática y Fomento Cívico	82.3%



Dos mil mdp están asignados en el PEF 2022 al pago de la nómina y viáticos de los llamados Servidores de la Nación, personal encargado de coordinar física u operativamente a los beneficiarios de los programas sociales del Gobierno Federal encabezado por AMLO.

➤ para expresar que el aumento del 4.7 por ciento en las transferencias federales a las administraciones locales será insuficiente para ayudarlas a superar su grave situación financiera. Los ediles solicitaron a los coordinadores de las bancadas de sus partidos, PRI, PAN y PRD, que exigieran la reintegración de los recursos disminuidos a sus administraciones en lo que va del sexenio.

Como vocero de los alcaldes inconformes, César Garza Villarreal, presidente municipal de Apodaca, Nuevo León, denunció que los recortes aplicados en la primera mitad del sexenio han impedido la adecuada prestación de servicios y el desarrollo de obras públicas básicas; y citó los perjuicios causados por la suspensión de 88 programas de apoyo social, como los comedores comunitarios y el Seguro Popular.

Garza Villarreal denunció también las afectaciones provocadas por la suspensión de los recursos asignados a través de los ramos presupuestales 23 y 33, así como la desaparición de fondos como el destinado a cubrir los desastres naturales y los problemas de seguridad pública, cuya ausencia ha perjudicado a la mayoría de los habitantes de las localidades del país.

Ninguna de estas observaciones fue escuchada por los legisladores de Morena, el PVEM y el PT, lo que hizo enojar a los legisladores de los partidos de la oposición. De hecho, durante la discusión, el PRI advirtió que si Morena no aceptaba negociar cambios en el proyecto de gasto “no avanzará ninguna de sus reformas”. Cuando la mayoría morenista se negó a hacer cambios, el dirigente del tricolor, Alejandro Moreno, amenazó: “¡Tengan su reforma energética!”.

Dinero insuficiente para entidades

En el reportaje *Administraciones estatales en Bancarrota (buzos 1001)*, el investigador Manuel Guadarrama, Coordinador de Gobierno y Finanzas en el Instituto Mexicano para la Competitividad, A.C. (IMCO), anticipó que a pesar de aplicarse un ligero incremento de 4.7 por ciento en las participaciones a las entidades y municipios, “no van a ser suficientes los recursos que tienen los estados para hacer frente a todas sus responsabilidades”.

Al analizar la iniciativa presidencial del PEF 2022, Guadarrama explicó que el aumento del 4.7 por ciento con respecto a lo asignado en 2021 a las entidades

federativas y municipios solo representará una vuelta al monto de las transferencias federales de 2019, es decir, que no verá en una mejoría financiera ni contribuirá a resolver los graves problemas económicos de los estados.

La complicada situación de las administraciones locales se debe, sobre todo, a la continua disminución de las partidas presupuestales federales que el gobierno de AMLO ha ordenado para reorientar esos recursos hacia sus programas sociales clientelares y las obras públicas emblemáticas en detrimento de las requeridas para el desarrollo social.

En el *Análisis de los recursos federales identificados para las entidades federativas en el Presupuesto de Egresos de la Federación 2021*, del Instituto Belisario Domínguez (IBD) del Senado de la República, fechado el 20 de febrero de 2020, se confirma que en el presupuesto de un billón 867 mil 376.7 mdp destinado a estados y municipios, hubo un recorte de 5.5 por ciento; y que era el más grande en 10 años, según lo denunció la bancada del PAN en noviembre de ese año.

El especialista del IMCO explicó que los recursos asignados por la Federación para la operación de las administraciones

REPORTE ESPECIAL

Martín Morales Silva

9

🐦 @mor_martn



Morena dejó fuera del PEF a los pobres de México, a quienes priva de obras públicas y servicios en sus comunidades

locales, la prestación de servicios públicos y el desarrollo de obras sociales resulta vital para las entidades federativas porque la Ley de Coordinación Fiscal centraliza los recursos fiscales más relevantes cobrados en el país en la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y los gobiernos locales dependen financieramente de estas partidas hasta en 80 y en algunos casos hasta en 90 por ciento.

Afirmó que las disminuciones aplicadas en 2020 y 2021 terminaron impactando a las entidades y explicó que la razón por la que no ha aumentado el endeudamiento de las administraciones locales, como ocurrió en décadas pasadas, se encuentra en la aplicación de fuertes controles sobre la contratación de créditos por los urgidos gobiernos estatales.

Guadarrama informó a *buzos*: “seguramente, lo que ahora sí veremos, es que a partir de la entrada de los nuevos gobernadores (15 entre octubre y noviembre de 2021), podrán acceder a nuevo financiamiento, a nuevos techos de endeudamiento (límites) que se están aprobando ahorita también en los

congresos locales; y entonces es cuando veremos un crecimiento importante de la deuda pública por parte de los estados”.

En el Parlamento Abierto realizado en octubre de 2021 para analizar el proyecto del PEF 2022, Emilio Barriga Delgado, Auditor Especial de Gasto Federalizado de la Auditoría Superior de la Federación (ASF), destacó que el gasto público federal del próximo año solo asigna una tercera parte –2.1 billones de pesos– al gasto federalizado, y que era un presupuesto “históricamente bajo”, con nivel similar al de 2019.

Barriga reportó que, en septiembre de 2021, hubo una diferencia de siete mil mdp entre el monto de las partidas presupuestales estimadas y las pagadas a las administraciones locales, un hoyo que debió llenarse con el Fondo de Estabilización de los Ingresos de las Entidades Federativas (FEIEF), el cual acopia recursos emergentes para subsanar este tipo de diferencias, pero que el partido gubernamental está reduciendo.

“Los diputados de Morena hacen historia porque para desarrollarse y quedarse en los anales de la historia están

quemando a México, lo están destruyendo. Así se harán famosos, quemando a este país, así como en la antigüedad Eróstrato quemó el templo de Diana”, denunció en la tribuna del Congreso el diputado priista Brasil Acosta Peña, quien protestó porque, por cuatro años consecutivos, Morena dejó fuera del PEF a los pobres de México, a quienes priva de obras públicas y servicios en sus comunidades”.

“Los dejan sin drenaje, sin agua potable, sin electricidad, sin apoyo a la vivienda, sin apoyo a las escuelas; abandonan a su suerte a la gente y dejan sin medicinas a los niños con cáncer y sin vacunar a los menores de 18 años; y siguen teniendo a este país con precios elevadísimos que afectan a los productos de la canasta básica, porque la inflación ha subido 6.8 por ciento. El PEF 2022 nuevamente demuestra que este gobierno abandona a los que dice defender, a los más pobres, ¿No que, por el bien de México, primero los pobres? Eso dicen, pero en los hechos los pobres quedaron fuera del PEF y es por cuarto año consecutivo”. **b**



Miscelánea Fiscal: los pobres pagarán MÁS IMPUESTOS QUE LOS GRANDES EMPRESARIOS

Al presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) le tiembla la mano cada vez que se habla de una reforma fiscal en México porque sabe que implicaría el cobro de mayores impuestos a las grandes fortunas; por ello siempre da un paso atrás. En días pasados reiteró que en 2022 no habrá más impuestos porque “no se necesitan”.

El gobierno de la 4T está al servicio de los grandes empresarios, entre ellos Ricardo Salinas Pliego, dueño de Banca Azteca y de la cadena comercial Elektra.



REPORTAJE

12 Trinidad González
@TrinoGlezT

Lo cierto es que el Presupuesto de Egresos de la Federación del siguiente año (PEF 2022) contiene un gasto público mayor al de los ingresos que el Gobierno Federal obtendrá el año que entra y para solventarlo tendrá que obligar a los trabajadores del país a que paguen más impuestos.

En una de sus conferencias matutinas de la primera semana de julio, el Presidente adelantó que no habría una reforma fiscal. “No va a haber reforma fiscal, porque cuando se habla de reforma fiscal, ¿qué es lo que se entiende? Aumentos de impuestos. Pues no va a haber aumentos de impuestos, porque no se necesitan, afortunadamente”.



Carlos Slim

El mandatario dice que no se necesitan más impuestos o elevar la tasa de los que ya existen porque su política de austeridad y el combate a la corrupción permiten a su gobierno disponer de los recursos financieros para fondear el gasto público de México.

En esa ocasión también dijo que el próximo año habrá un crecimiento económico y que por ello no es necesario recaudar más recursos fiscales e insistió en que el combate que su gobierno está dando contra la corrupción complementa sus requerimientos presupuestales.

Sin embargo, un análisis de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) advirtió que, en 2022, la economía mexicana solo crecerá un 3.4 por ciento —apenas 0.2 puntos más del pronóstico que había hecho en mayo pasado (3.2)— estimación muy por debajo del 4.1 por ciento que estima el Gobierno Federal en su PEF 2022.

Es obvio que esta institución de análisis económico no cree que la

“austeridad republicana” y el combate a la corrupción vayan a cubrir las necesidades fiscales del gobierno de AMLO, como seguramente lo saben los asesores de éste, ya que la Miscelánea Fiscal —componente básico del PEF— incluyó el registro de los jóvenes de 18 años en adelante en el Sistema de Administración Tributaria (SAT) a fin de que si se ponen a trabajar tengan que pagar impuestos.

López Obrador había criticado al capital privado cuando afirmó que su gobierno no estaría “al servicio de una minoría. Se acabó el predominio de una minoría y la vinculación del poder económico y político, que el gobierno esté solo al servicio de un grupo”.

La Miscelánea fiscal fue aprobada por la mayoría de los diputados de Morena y sus aliados de los partidos del Trabajo (PT) y Verde Ecologista de México (PVEM) en San Lázaro y avalada por el Senado de la República para festejo del mandatario.

Un guiño de AMLO al capital

El presidente López Obrador tiene empresarios favoritos; uno de ellos es Carlos Slim Helú, con quien tiene una vieja alianza política y ahora que encabeza el Gobierno Federal ha hecho negocios público-privados con él; es el caso de la reparación del tramo de la Línea 12 del Metro de la Ciudad de México que se cayó en mayo de este año y la construcción de dos rutas del Tren Maya, uno de sus proyectos “emblemáticos”.

En agosto de 2019, López Obrador invitó a Slim Helú a su conferencia

matutina de ese día, a fin de festinar públicamente su presencia en Palacio Nacional y quizás celebrar que para entonces ya se había reconciliado con el hombre más rico de México y uno de los multimillonarios más poderosos del mundo.

Este detalle tiene una explicación: un año antes, en octubre de 2018, López Obrador había criticado al capital privado cuando afirmó que su gobierno no estaría “al servicio de una minoría. Se acabó el predominio de una minoría y la vinculación del poder económico y político, que el gobierno esté solo al servicio de un grupo”.

Pero en los hechos, el gobierno de la 4T está al servicio de los grandes empresarios, entre ellos el Grupo Carso, de Slim Helú, y el Grupo Azteca, de Ricardo Salinas Pliego, dueño de Banca Azteca y de la cadena comercial Elektra.

Por ello no es casual que vea con buenos ojos a los integrantes del Consejo Mexicano de Hombres de Negocios (CMHN), entre quienes se hallan Slim Helú; Emilio Azcárraga, presidente de Televisa; Daniel Servitje, ejecutivo del Grupo Bimbo; Claudio X. González, de Kimberly-Clark y Laura Díaz Barroso, de Banca Santander México.

En junio de este año, el Presidente sostuvo una reunión oficial con el CMHN, al final de la cual señaló: “se reafirmó el deseo, la voluntad, de trabajar juntos, de promover la inversión privada, que es fundamental. No se puede desarrollar el país solo con la inversión pública, se requiere de la inversión privada y se llegó a un muy buen acuerdo”.

Salinas Pliego, otro de los multimillonarios más allegados al Presidente, es considerado por la revista *Forbes* como el segundo hombre más rico de México, toda vez que en lo que va del actual “gobierno de los pobres” su fortuna pasó de 11 mil 100 millones de dólares (mdd) a finales de 2028 a 11 mil 700 mdd.

Pese a sus críticas al gran capital, en el Consejo Asesor Empresarial de la



Los asesores de la 4T sugieren la aplicación de una estrategia tributaria encaminada sobre todo a obligar a la economía informal a pagar impuestos y evitar, asimismo, que ésta siga en ascenso, como ha ocurrido en décadas pasadas.

Presidencia de la República se hallan el propio Salinas Pliego, Olegario Vázquez Aldir, del Grupo Empresarial Ángeles; Carlos Hank González, del Grupo Financiero Banorte; Daniel Chávez Morán, del Grupo Vidanta; Miguel Rincón Arredondo, de Bio Pappel; Sergio Gutiérrez Muguerza, presidente del Consejo Directivo de DeAcero; Miguel Alemán Magnani, presidente del Grupo Alemán y de la aerolínea Interjet y Bernardo Gómez, copresidente de Grupo *Televisa* y ahora ejecutivo de *Univisión*.

Recaudación tributaria a medias

México es uno de los países con una de las recaudaciones fiscales más bajas de Latinoamérica y del mundo. Ésta es la razón por la que, de acuerdo con los especialistas en esta materia, requiere de reforma tributaria a fondo que permita al Estado mexicano contar con mayores recursos financieros para cubrir sus gastos.

Los asesores de la 4T sugieren la aplicación de una estrategia tributaria encaminada sobre todo a obligar a la

economía informal a pagar impuestos y evitar, asimismo, que esta siga en ascenso, como ha ocurrido en décadas pasadas. En este año, debido al confinamiento sanitario provocado por el Covid-19, al desempleo y a la carencia de apoyos a las pequeñas y medianas empresas, tuvo un incremento importante.

César Frago, académico del Departamento de Estudios Empresariales de la Universidad Iberoamericana (UIA) está a favor de una reforma fiscal y señala que una de las causas de la baja tasa de recaudación tributaria se debe a la informalidad laboral, que ronda en el 60 por ciento con respecto a la población económica activa (PEA) y en los dos últimos años aumentó como consecuencia de la pandemia.

Según la OCDE, la recaudación tributaria en México representa el 16.3 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB), porcentaje más del 50 por ciento inferior al 34.2 por ciento promedio de los otros países que integran esta organización y ocupa el sexto peor sitio entre los países de América Latina.

En su informe *Estadísticas tributarias en América Latina y el Caribe*, la OCDE ubica a Cuba en el primer lugar en recaudación de impuestos, con el 41.7 por ciento; le siguen Brasil, con el 32.2 por ciento, y Argentina, con el 31.3 por ciento.

Frago señaló que no se observa en el futuro próximo una reforma fiscal en México porque la “narrativa” del gobierno de López Obrador es la austeridad republicana, pese a las grandes necesidades de ingresos que el Estado tiene para impulsar la economía. Por ello, dijo, el país “está perdiendo competitividad a nivel mundial”.

“El problema que tenemos en México es que hay un Impuesto Sobre la Renta (ISR) muy alto y tenemos una recaudación muy baja desde los contribuyentes. Estamos perdiendo competitividad ante países de Asia, en donde el ISR es del 32 por ciento, mientras que en México es del 15 por ciento”.

El académico sugirió que México debería reducir el ISR y desde su perspectiva, aumentar un poco más el





La recaudación tributaria en México representa el 16.3 por ciento del PIB, porcentaje más del 50 por ciento inferior al 34.2 por ciento promedio de los otros países que integran esta organización y ocupa el sexto peor sitio entre los países de América Latina.

- impuesto al consumo, pues de esta manera se gravaría a toda la informalidad que existe en el país.

En la sección *La mirada de la academia*, de la misma institución, José Luis Vásquez Costa, coordinador de las licenciaturas en finanzas, contaduría y dirección de negocios, afirma que entre las modificaciones fiscales aprobadas por los legisladores para 2022, la más abusiva consiste en que el Sistema de Administración Tributaria (SAT) pretende “marcar como contribuyentes a los jóvenes aun cuando no tengan ingresos”.

Vásquez Costa hace referencia al ordenamiento legal que dispone que a partir del próximo año todos los mexicanos con 18 años de edad en adelante tendrán que estar registrados en el SAT.

El fisco beneficia a los ricos

Viridiana Ríos, experta en políticas públicas, dijo en entrevista con la estación *W Radio* que en México las reglas y políticas fiscales benefician a los más

ricos en detrimento de los más pobres. “Aunque no hubiera corrupción, el problema son las reglas y eso se tiene que acabar”. Esta afirmación da contenido a su nuevo libro titulado *No es normal. El juego oculto que alimenta la desigualdad mexicana y cómo cambiarlo*.

Recientemente, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) dio a conocer la Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares (ENIGH), la cual evidenció que, en 2020, más de seis millones de mexicanos dejaron de formar parte de las clases medias y se sumaron a las filas de la clase baja. En 2018 había 53.5 millones identificados en la clase media, pero en 2020 esta cifra descendió a 47.2 millones.

En opinión de Ríos, las familias de clase media están definidas por ingresos mensuales que oscilan entre 25 mil y 58 mil pesos, con los que pueden satisfacer sus necesidades cotidianas y aun subsistir durante algunos meses sin tener trabajo. Por ello, el porcentaje de las clases medias es bajo y mucho menor al de las

altas, que apenas rondan en el millón de personas. En el esquema tributario actual se les cobra lo mismo a las clases medias y altas, hecho en el que naturalmente no están de acuerdo las clases medias, dijo Viridiana Ríos.

“Hay dos razones por las que los ricos-más-ricos podrían estar pagando tan pocos impuestos como proporción de su ingreso: la evasión y la elusión. La evasión fiscal es una violación a la ley. Se refiere al ocultamiento de ingresos o al reporte falso de gastos o pérdidas para pagar menos impuestos. Al parecer esto es algo muy común. Se estima que a través de estas técnicas, las personas físicas con actividad empresarial evaden el 68 por ciento de los impuestos que deberían pagar”, dice Ríos en su libro.

En otros casos, explica, “los impuestos no se evaden, sino que simplemente se ‘eluden’. La elusión fiscal se refiere a utilizar estrategias contables para disminuir al extremo el pago de impuestos. Estas estrategias no son necesariamente



La evasión fiscal se refiere al ocultamiento de ingresos o al reporte falso de gastos o pérdidas para pagar menos impuestos.

ilegales, pero tampoco son del todo legales. Es decir, se juega con las áreas grises de los códigos fiscales o se explotan leyes o procesos que no están suficientemente regulados o que son sujetos a interpretarse ampliamente. La elusión fiscal requiere los conocimientos especializados de exclusivos despachos contables capaces de diseñar estrategias sofisticadas; por ello, solo está disponible para las personas de mayores ingresos”.

El PEF 2022 contempla un gasto público de más de siete billones de pesos; de los casi cuatro billones que proceden de impuestos, dos billones derivan de la aplicación ISR y un billón 213 mil millones del Impuesto al Valor Agregado (IVA). El uso de estos recursos fiscales, sin embargo, no se ve reflejado en mejores servicios públicos.

Georgina Ramírez Esquivel, catedrática de la Facultad de Contaduría y Administración de (FCA) de la

Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) dijo a **buzos** que por ley el cobro de impuestos es progresivo, pero a la fecha las autoridades hacendarias y el Poder Legislativo no han cumplido a cabalidad este mandato.

La muestra más a la vista de este incumplimiento la dieron los legisladores de la coalición Morena, PT y PVEM en el Congreso de la Unión al aprobar una modificación que en nada tocó a los causantes con mayores ingresos y puso en la mira los de los jóvenes de 18 años en adelante.

Consideró que es necesario trabajar en una educación cívica desde los primeros años escolares con la finalidad de crear en los ciudadanos una cultura del pago de impuestos. “No como ahora, pues tal parece que es mas una imposición, fiscalizar a los jóvenes, aunque no tengan ingresos”.

La otra parte que el Gobierno Federal queda a deber —ahora con mayor

notoriedad que en sexenios anteriores— es “que no demuestra con buenos servicios públicos ni infraestructura el cobro de los impuestos”.

Para la académica, el PEF 2022 es solo “para cubrir la vanidad del presidente López Obrador, quiere trascender sin preocuparse por brindar salud, educación y servicios públicos. Ha ampliado recursos para grandes obras, pero no para estos rubros. Hubo excesos y es necesario que transparente los recursos”.

Ramírez Esquivel explicó que cobrar mayores impuestos no debe ser arbitrario “siempre y cuando éstos se demuestren en la realidad; es decir, en mejor educación, mejor salud, seguridad e infraestructura de todo tipo. Frente a ello, los ciudadanos, no se opondrían”. Sobre el aumento en las cifras de pobreza, la maestra dijo que este hecho “denota que lo que se esta captando no se está invirtiendo”. **b**



CLAUDIA SHEINBAUM EN CAMPAÑA... con cargo al erario

La Jefa de Gobierno de la Ciudad de México (CDMX), Claudia Sheinbaum Pardo, inició su campaña de propaganda política para obtener la candidatura presidencial del Movimiento Regeneración Nacional (Morena) en 2024 y la está realizando con recursos públicos.

REPORTAJE

Abigail Cruz 17

🐦 @AbigailCruzGuzm

A principios de octubre pasado se comenzó a entregar la *Tarjeta Claudia* a niños y jóvenes de la Capital, un plástico con el que cobran sus becas y que distribuyen 170 funcionarios públicos capitalinos. El propio presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) ha llevado a la señora Sheinbaum a varias de sus “giras” por el interior de la República para que difunda su “exitoso plan de vacunación” contra el Covid-19 y para promover el turismo en la CDMX.

Ante la caída de popularidad que sufría la mandataria capitalina desde el desplome de la trabe de las estaciones Olivos-Tezonco de la Línea 12 del Sistema de Transporte Colectivo (STC-Metro) y la derrota de Morena en nueve alcaldías capitalinas, el Presidente inició una estrategia para reposicionarla e impulsar su precampaña electoral interna con miras a la sucesión de 2024.

En la ejecución de este plan, el Presidente violenta abiertamente la ley y evidencia su objetivo de actuar como otro Plutarco Elías Calles, convertirse en el “jefe máximo” de Morena y “poner a un títere, en este caso a Claudia, para mantenerse como el que tome las decisiones”, reveló Ángel Ávila Romero, representante del Partido de la Revolución Democrática (PRD) en el Instituto Nacional Electoral (INE).

La existencia del “proyecto titiritero” de AMLO, apuntó el perredista, está a la vista junto a los resultados de la Jefa de Gobierno: no ha logrado superar la crisis de credibilidad que le sobrevino con la caída de un tramo del Metro en la Línea 12; la emergencia sanitaria generada por la pandemia; la debacle en los servicios de salud, seguridad pública y otros medios de transporte; la escasez de agua en casi todas las alcaldías; en la falta de apoyos económicos a comerciantes establecidos e informales, que ha incrementado el desempleo entre los capitalinos. ➤

REPORTAJE

18 Abigail Cruz
 @AbigailCruzGuzm

Es decir, insistió Ávila Romero, Claudia Sheinbaum ha replicado en la CDMX todos los errores que AMLO ha cometido desde que asumió la Presidencia de la República, cuando dejó a su suerte a miles de familias que han visto morir a sus hijos, hermanos, padres, esposos, amigos y vecinos debido a la pandemia y el alto índice de secuestros, robos y asesinatos.

A todo esto hay que sumar la más reciente de las actitudes indolentes de la Jefa de Gobierno de la CDMX: permitir a los capitalinos que salgan y acudan a eventos multitudinarios sin ninguna medida de precaución, con lo que ha favorecido la emergencia de una cuarta ola de Covid-19.



Rita Salgado Vázquez

El réferi le “levanta la mano”

En septiembre pasado, el Presidente de la República alabó nuevamente el trabajo de Claudia Sheinbaum mediante esta revelación en una conferencia de prensa matutina: “Tenemos muy buena relación con la Jefa de Gobierno, quizá por eso no tengo que hacer muchas giras en la CDMX, porque la jefa de Gobierno me aligera la carga; ella me representa muy bien, me siento representado por Claudia Sheinbaum, que es una mujer trabajadora, honesta, con convicciones y sí vamos a visitar más la Ciudad”.

El 24, AMLO volvió a darle un nuevo espaldarazo y cinco días después, el 29 de septiembre, cuando inauguró varias sucursales del Banco del Bienestar en la Capital del país, declaró, en la alcaldía Tláhuac, que la CDMX está “bien gobernada” y entre aplausos, porras y gritos, le alzó una mano con la frase “es ella”, mientras Sheinbaum sonreía y alzaba sus dedos índices.

Con este acto simbólico, AMLO revivió la vieja tradición priista de los

“destapes” de precandidatos y candidatos a todos los cargos de elección popular o administrativos; y la Jefa de Gobierno fue nuevamente vista como su favorita y sucesora en la Presidencia de la República, desatándose, a partir de entonces, las “cargadas” morenistas al estilo del cuasi desaparecido PRI.

El 20 de octubre, el gobierno de la CDMX anunció que entregaría tarjetas a un millón 250 mil alumnos de educación básica, con las que recibirán apoyos monetarios mensuales, podrán obtener descuentos y acceso gratuito a actividades culturales y deportivas.

“Con el manual reparten las tarjetas; y aunque la tarjeta no tenga el nombre de Claudia, cuando las entregan les explican; y les dicen a los papás de los niños y a los maestros que es la ‘Tarjeta de Claudia’, por lo que están haciendo propaganda personalizada con recursos públicos”.

Sheinbaum había informado que las tarjetas del programa Bienestar para Niñas y Niños –Mi Beca Para Empezar– solo servirían para brindar acceso a eventos programados entre el 11 de octubre y el nueve de noviembre, pero extendió el plazo de sus beneficios al 10 de noviembre aduciendo que apenas se habían repartido 919 mil 383 tarjetas.

“Del 2019 a la fecha, hemos incrementado esta beca en 30 por ciento; esta beca universal es un apoyo a la economía familiar de las y los estudiantes de educación básica de escuelas públicas en la CDMX”, explicó la directora general del Fideicomiso Educación Garantizada (Fidegar), Rita Salgado Vázquez, quien además advirtió que

antes solo se entregaban a los estudiantes de alto promedio.

Añadió que, como parte del programa *Va Segur@*, la tarjeta incluye un seguro contra accidentes en el trayecto y estadía de la institución educativa, además de que sus beneficiarios dispondrán de todos los servicios sociales del gobierno capitalino (a través de los Comisionados del Bienestar y de La Escuela es Nuestra-Mejor Escuela) para acceder a eventos especiales, culturales y deportivos.

La entrega de los nuevos plásticos es realizada por servidores públicos de las 18 dependencias del Gobierno de la CDMX, incluidos sus titulares, los Servidores de la Nación en la capital y del Fidegar. En total son 170 “activistas” o promotores de la campaña interna de la señora Sheinbaum.

Los padres de familia de las escuelas públicas de educación básica –preescolares, primarias, secundarias y Centros de Atención Múltiple (CAM)– fueron informados de que, con la nueva tarjeta Bienestar para Niñas y Niños-Mi Beca para Empezar y con el vínculo de ésta con los programas de Útiles, Uniformes Escolares y *Va Segur@*, no deberán hacer prácticamente ningún gasto escolar.

La tarjeta verde estará vigente hasta noviembre debido a que la nueva, la *Tarjeta de Claudia*, será guinda, como el color oficial del partido Morena. Beneficiará a 833 mil 560 familias y tiene una inversión de cuatro mil 410 millones 600 mil pesos.

Sheinbaum explicó que se entregarán 450 pesos mensuales, monto 15 por ciento mayor al que tenía en agosto de 2021. Este esfuerzo financiero de su gobierno, agregó, se hace “solo por el deseo de apoyar a la economía familiar y la alimentación adecuada”.

Denuncian su misión electorera

La diputada panista local América Rangel fue la primera representante popular en anticipar que la “Tarjeta de



La diputada panista América Rangel denunció la vocación proselitista de las “Tarjetas de Claudia” y exigió la intervención del IECM.

Claudia” tiene una clara tarea proselitista, además de futurista, y exigió la intervención del Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM).

Rangel afirmó que la morenista actúa de manera dolosa ya que, aun conociendo sobre la falta en que incurre, “no frena sus actos proselitistas y eso debe ser visto por la autoridad electoral para futuras participaciones a cargos de elección popular”.

Durante la presentación de las tarjetas, Luis Humberto Fernández, responsable de la Autoridad Educativa Federal en la Ciudad de México (AEFCM), admitió que en la comunidad educativa llaman “Tarjeta de Claudia” al nuevo plástico; por ello, la diputada Rangel acusó a Sheinbaum de usar recursos públicos en su precampaña política para buscar la candidatura presidencial de Morena en 2024, pues este hecho contraviene el Artículo 134º Constitucional, porque promueve su nombre con recursos públicos y el IECM debe ordenar la

aplicación de medidas cautelares contra la funcionaria.

A esta queja se sumó la vicecoordinadora del grupo parlamentario del PAN en el Senado de la República, Kenia López Rabadán, quien exigió, además, en un documento dirigido a la consejera presidenta del IECM, Patricia Avendaño, el cese de cualquier referencia a la Jefa de Gobierno en la entrega de esos apoyos sociales ya que, de lo contrario, podría generarse un “daño irreparable en la vida democrática de la CDMX”.

En su queja, López Rabadán afirmó que el 12 de octubre, en un evento público realizado en la escuela secundaria 174 Amado Nervo, donde estuvo presente Sheinbaum Pardo, el titular de la AEFCM, Luis Humberto Fernández Fuentes, llamó “Tarjeta de Claudia” al citado plástico.

El jueves 11 de noviembre, las denuncias contra Sheinbaum escalaron al ámbito federal cuando el PRD interpuso una queja ante el Instituto Nacional

Electoral (INE), que se sumó a las tres acumuladas en el IECM.

Ángel Ávila, representante del PRD ante el Consejo General del INE, informó a *busos* que su partido ya denunció la precampaña presidencial que realiza la jefa de Gobierno y que ésta incluye un “manual de operación” que utilizan los servidores públicos para repartir tarjetas de apoyos a estudiantes y profesores de escuelas de educación básica en la CDMX.

“Con el manual reparten las tarjetas; y aunque la tarjeta no tenga el nombre de Claudia, cuando las entregan les explican; y les dicen a los papás de los niños y a los maestros que es la ‘Tarjeta de Claudia’, por lo que están haciendo propaganda personalizada con recursos públicos, y además están posicionando a la mandataria local. Por eso interpusimos una denuncia ante el INE por actos anticipados de campaña”, explicó.

El *Manual* consta de 11 páginas y ordena a los operadores electorales de





El PRD denunció que las “Tarjetas de Claudia” promocionan la imagen de la Jefa de Gobierno con miras a la elección federal de 2024.

➤ Claudia Sheinbaum enterarse de los horarios de los eventos escolares y al amparo de éstos reunir a los padres de familia para destacar los resultados de los gobiernos del Presidente y de la Jefa de Gobierno de la CDMX para la “Cuarta Transformación” de México.

Ávila aseveró que el Gobierno Federal está promoviendo la imagen de Sheinbaum Pardo y que ésta ya inició su precampaña política, como lo evidencia el recorrido que en octubre pasado hizo a seis estados de la República.

“Con el pretexto de ir a las tomas de protesta de los nuevos gobernadores, la mandataria ha acudido en días hábiles a esos eventos, con el objetivo de placentarse y poder posicionarse en la Ciudad y el resto del país; todo ello utilizando recursos públicos”, insistió Ángel Ávila, declaración a la que se sumó el diputado Diego Garrido del PAN.

AMLO ha hecho giras por la CDMX y “le levanta la mano a su candidata; ella sale a los estados y utiliza los recursos públicos para su promoción. Es una

campana para posicionar a Morena y Claudia Sheinbaum en todo el país”, destacó el perredista.

Según el exdirigente perredista, AMLO y Morena iniciaron la precampaña presidencial de 2024, en la que participan tres aspirantes: Sheinbaum Pardo; el Secretario de Relaciones Exteriores, Marcelo Ebrard y el senador Ricardo Monreal Ávila.

En su análisis, el Presidente va con Claudia y “ellos (Marcelo y Ricardo) van a acompañar silenciosamente a la candidata del Presidente. Yo no los veo con ánimo de pelear. En definitiva, Sheinbaum Pardo es la candidata de AMLO”.

En la denuncia que hizo el PRD, además de las “Tarjetas de Claudia” y el *manual* de operación política y una lista de funcionarios de las más de 18 secretarías públicas involucradas en la entrega de los plásticos, se incluye la instrucción a los operadores para que difundan que la tarjeta “la entrega Claudia Sheinbaum y que los estudiantes y maestros la reciben gracias a ella”.

El oficio está fechado el 11 de noviembre y acusa violaciones a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y a la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (LGIPE). Además de Sheinbaum Pardo, también señalan a Luis Humberto Fernández, titular de la AEFCEM en la CDMX y a otros que “resulten responsables” por estos ilícitos.

“No bajaremos la guardia y seguiremos denunciando los abusos de nuestros gobernantes. El dinero público debe servir a los ciudadanos y no para fines personales”, puntualizó Ávila Romero.

Piden regular los viajes de Sheinbaum

El 11 de noviembre, el diputado local del PAN Diego Garrido presentó, en el Congreso de la CDMX, una iniciativa de reforma a los Artículos 29º, apartado D y 32º, apartado C, de la Constitución Política de la Capital de la República para que la Jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, pida permiso para salir de

REPORTAJE

Abigail Cruz

21

 @AbigailCruzGuzm

la capital en horarios laborales. La iniciativa fue enviada a comisiones.

En el citado proyecto se obligaría a la titular del gobierno capitalino a aclarar a dónde va, el objetivo de su salida y con quién se reuniría. También propone que el Congreso autorice las salidas oficiales del Jefe o Jefa de Gobierno a territorio nacional y al extranjero, así como informar sobre sus actividades realizadas en un periodo no mayor a 15 días posteriores a su regreso.

Además, la o el titular del GCDMX debería remitir al Congreso de la Ciudad de México, los convenios suscritos con otras entidades federativas para su ratificación; y éste dispondría de un plazo de 90 días para su análisis y votación. Si no se ratifican en este plazo, los acuerdos se darían por no aprobados.

En entrevista con este medio, Diego Garrido calificó como preocupante la precampaña que inició la mandataria capitalina, ya que realiza viajes al interior de la República sin informar de qué se tratan, a quiénes ve y “cuál es el objetivo, así como los recursos públicos que utiliza”. Garrido denunció que los viajes son realizados en horarios y días hábiles.

“Ya basta de estar dejando el ‘cargarro encargado’. A ella la eligieron para gobernar la capital no para ser guía turística, ni andar de promotora de viajes, mismos que tú o yo pagamos con nuestro esfuerzo y trabajo diario como personas honestas”, reclamó.

Miguel Alonso coincidió con Ávila Romero, Camerino Márquez y Andrés Atayde en recordar que hay reglas y normas que deben respetarse y advirtieron “no son tiempos para iniciar precampañas ni campañas, porque se viola la Ley.

“Lo que criticaron al PRI ahora lo hacen Morena y Claudia Sheinbaum. El PRI daba tarjetas, usaba recursos para sus precandidatos o para aquellos que eran sus candidatos, practicaban el dedazo. Esas prácticas y todo lo que está aconteciendo hoy con Morena tienen que ver con lo que supuestamente criticaban”, apuntó Garrido.

Pese a sus giras con el Presidente, el uso de recursos públicos y la amplia difusión que los medios de prensa le brindan, la Jefa de Gobierno ha negado estar en campaña, aunque advirtió que mantendrá el despliegue de servidores y funcionarios públicos en la promoción de eventos masivos.

Los problemas sin atender

Durante la comparecencia del Secretario de Gobierno de la CDMX, Martí Batres, el diputado del PRI Ernesto Alarcón enumeró los problemas que la Jefa de Gobierno no atiende, entre los que destaca el relacionado con la movilidad de los ciudadanos.

La Jefa de Gobierno ha negado estar en campaña, aunque advirtió que mantendrá el despliegue de servidores y funcionarios públicos en la promoción de eventos masivos.

Citó la situación que se vive en la alcaldía Gustavo A. Madero, donde el transporte público es “pésimo, los camiones tardan mucho en subir o bajar en las colonias, además de que los trolebuses que enviaron a esta alcaldía parecen chancas viejas, ¡y qué decir del robo en el transporte!”.

Afirmó que los delitos son cada vez mayores y más violentos, como el robo a combis y microbuses. “En el peor de los casos son delitos que tienen que ver con grupos criminales; a tal grado que la Guardia Nacional vigila algunas de las zonas de nuestra ciudad”, denunció el priista.

En ese mismo sentido se pronunció el diputado panista Héctor Barrera quien, en su intervención, reveló que 70 mil negocios cerraron sus puertas por la emergencia sanitaria generada por la pandemia y que muchos pequeños y

medianos empresarios emigraron a la informalidad debido a la falta de apoyos del gobierno capitalino.

Para Camerino Eleazar Márquez, Secretario de Organización y Planificación Interna del PRD, Morena y el gobierno de AMLO “están haciendo un control de daños tras la derrota de Morena en la CDMX o algún cálculo de mercadotecnia electoral para no perder la ciudad en el próximo trienio. Con el padrino y los halagos de parte del Presidente de la República están imponiendo a la doctora Claudia Sheinbaum”.

El Partido Movimiento Ciudadano (PMC) criticó también a la Jefa de Gobierno y, a través de uno de sus legisladores, indicó que Claudia Sheinbaum ahora opta por la recuperación de su autoridad, después de haberla perdido con la tragedia de la Línea 12 del Metro, que resultó en 26 muertos y cerca de 100 heridos, así como su negligencia frente a la pandemia y la derrota electoral en nueve alcaldías, que son síntomas de que la Jefa de Gobierno no tiene rumbo.

El coordinador de la bancada de MC en la Cámara de Diputados, Jorge Álvarez Máñez, aseguró que el gobierno morenista, tanto el Federal como el de la CDMX, “viene haciendo lo que tanto criticó, con la entrega de tarjetas y el uso de programas sociales para su promoción personal”.

Denunció que con el respaldo de 170 funcionarios de diversas secretarías de la Capital promueve la “Tarjeta de Claudia”, para cuya entrega están previstas cuatro mil 500 asambleas en tres mil 200 escuelas, con la presencia de 860 mil padres de familia y 70 mil maestros. “Todo con fines políticos en lugar de atender sus labores de Jefa de Gobierno”, denunció el legislador. **b**



Martí Batres

buzos — 22 de noviembre de 2021

REPORTAJE

22 Carolina Ruvalcaba
@CaroRuva



SIN PENA NI GLORIA pasan alcaldes morenistas en Edomex

Los gobiernos morenistas de Metepec, San Felipe del Progreso, Toluca y Zinacantepec, Estado de México, están por concluir; y únicamente dejarán los mismos rezagos en servicios sociales urbanos y mayor inseguridad pública como recuerdo, porque sus compromisos de “cambio” pasaron de largo.



FGJ

NACIÓN
AL DE
IALES

PROHIBIDO EL PASO

EL PASO
ESTADO DE MÉXICO

REPORTAJE

24 Carolina Ruvalcaba
 @CaroRuva



En lo que va de 2021, en el Edomex se han cometido 289 mil 89 delitos, de los cuales 103 mil 211 fueron robos en diferentes modalidades.

Hace tres años, más de 30 millones de mexicanos dieron el triunfo al presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) y a cientos de candidatos del Movimiento Regeneración Nacional (Morena) postulados a otros puestos de elección popular, porque se ofrecieron combatir la inseguridad y reducir la desigualdad socioeconómica que prevalece en México.

Pero hoy, en la conciencia colectiva nacional, solo quedan los otros datos de la realidad cotidiana de su lema “primero los pobres”: falta de obras públicas a favor del pueblo mexicano, mayor pobreza multidisciplinaria y extrema, delincuencia común y organizada en gran parte de las entidades federativas, ocurrencias y múltiples pregones demagógicos.

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) ha señalado que, entre 2018 y 2020, el número de mexicanos en

situación de pobreza aumentó de 51.9 a 55.7 millones de personas, cifras equivalentes al 41.9 y al 43.9 por ciento respectivamente; y que la pobreza extrema pasó de 8.7 a 10.8 millones de personas, es decir del siete al 8.5 por ciento.

En ese mismo periodo, el rezago educativo se incrementó de 23.5 a 24.4 millones de personas, una modificación porcentual del 19 al 19.2. La carencia en acceso a servicios de salud pasó del 16.2 al 28.2 por ciento; la de alimentación nutritiva y de calidad aumentó ligeramente del 22.2 al 22.5 por ciento y la falta de acceso a la seguridad social afectaba al 52 por ciento de los mexicanos en 2020. A estos datos se agrega el hecho de que 11 millones hombres y mujeres (el 9.1 por ciento de la población nacional) viven en municipios con alta y muy alta marginación.

Los datos del Coneval revelan que el Estado de México (Edomex) forma parte de las 19 entidades federativas en las que aumentó el porcentaje de la población que vive en pobreza, pues la mexiquense en esta situación aumentó

del 41.8 por ciento en 2018 al 48.9 por ciento en 2020; lo mismo sucedió con la pobreza extrema, cuyo índice pasó del 4.7 al 8.2 por ciento y con la carencia por acceso a servicios de salud, que se elevó del 19.8 al 34.2 por ciento.

Alcaldes morenistas reprobados

Las expectativas que Morena generó en los mexiquenses eran altas y, donde ganó, le dieron más de dos por ciento de votos por cada uno en los comicios de 2018. Sin embargo, en las elecciones de junio pasado, los electores, decepcionados por los alcaldes morenistas, le quitaron al partido de la “Esperanza de México” un millón de sufragios; y perdió la mitad de las demarcaciones que gobernaba.

En contraste, el Partido Revolucionario Institucional (PRI) se recuperó y triunfó en más de 50 municipios mexiquenses en coalición con Acción Nacional (PAN) y el Partido de la Revolución Democrática (PRD), entre las alcaldías que recuperó esta alianza destacan la capital, Toluca, así



La Envepe reveló que, en 2020, en el 40.2 por ciento de los hogares mexicanos hubo al menos una víctima de delito; y que, en el Edomex, este flagelo se produjo en el 28.4 por ciento de las familias.

como Atlacomulco, San Felipe del Progreso, Zinacantepec, Metepec y Almoloya de Juárez.

El descontento popular hacia Morena se refleja también en los resultados del estudio de opinión *Así van 100 municipios*, de la encuestadora Arias Consultores, en la que el desempeño de los ediles morenistas alcanzó en promedio el 25.2 por ciento de aceptación, por debajo de los del PRI, que obtuvieron el 41.2; los de Movimiento Ciudadano (MC), el 37.9; y los del PAN, 35.9 por ciento.

El estudio tuvo como base los resultados de 14 mil 742 entrevistas, realizadas entre el 24 y el 30 de septiembre de 2021 a personas mayores de 18 años de nivel socioeconómico indistinto. Entre los ediles morenistas evaluados se encuentra el de Toluca, Juan Rodolfo Sánchez Gómez, quien obtuvo un nivel de desaprobación del 83.7 por ciento contra el 7.6 por ciento de los que aprobaron su administración.

Además, el 91.5 por ciento de los encuestados consideró que el alcalde

toluqueño miente con respecto a labores públicas; y solo el 8.5 por ciento cree que dice la verdad; y el 96.2 por ciento de los toluqueños aseguraron que viven en un municipio inseguro.

Hasta septiembre pasado, en la capital mexiquense se habían cometido más de 24 mil 500 delitos, de los cuales ocho mil 332 fueron robos en cualquiera de las modalidades y 425 más que los registrados en el mismo periodo de 2020. Además, este año se han denunciado cuatro mil 792 agresiones contra la vida y la integridad corporal (homicidios, lesiones y feminicidios), mil 309 más que en 2020, de acuerdo con información del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP).

Con respecto a las extorsiones, esta misma institución informó que, en 2021, se han hecho 247 denuncias, 32 más que el año anterior, cuando se presentaron 215. Entre las víctimas se encuentra Ricardo N. quien prefirió omitir su nombre por el temor de perder la vida, pues él y otros 15

comerciantes de la zona centro de Toluca han sido amenazados por miembros de la organización criminal La Familia Michoacana.

“Me dejaron una nota que decía que si no quería tener problemas debía cooperar con ellos... Como no hice nada, me hicieron llegar más amenazas... recurrí a un ministerial y me dijo que no se podía hacer nada porque los sujetos estaban apadrinados. Levanté la denuncia, pero me quedé solo en esto; todo el sistema está al servicio de los delincuentes; así que tuve que entrarle por la seguridad de mi familia. La única manera de salir de esto es muerto o huyendo”.

Visiblemente molesto, Ricardo reveló que ha depositado 81 mil pesos a los extorsionadores. “A ellos no les interesa si hay venta o no, las amenazas



Juan Rodolfo Sánchez Gómez



REPORTAJE

26 Carolina Ruvalcaba

🐦 @CaroRuva



“El costo total de la inseguridad y el delito en hogares representó un monto de 44 mil 501.7 millones de pesos”, según la Envipe.

➤ no te dejan ni dormir; por eso solo trato de aguantar. A otros comerciantes les piden hasta 100 mil pesos mensuales, todo depende de lo que vendas. Cuando entró Morena, creí que la economía iba a mejorar y que habría más seguridad; pero no han cumplido con lo que prometieron. No hay patrullas, no hay policías y los que están solo se dedican a amedrentar a los borrachitos y comerciantes a quienes les roban sus mercancías. Con los delincuentes ni se meten”, lamentó.

La población de Toluca supera las 900 mil personas; de éstas, 413 mil —el 45 por ciento— viven en pobreza y más de 55 mil —el 6.1 por ciento— sufren pobreza extrema; el rezago educativo afecta a más de 115 mil personas (el 12.7 por ciento) y cerca de 470 mil tienen carencia por acceso a la seguridad social, lo que equivale al 51.6 por ciento.

Se acabó la esperanza de cambio

Otra víctima de la delincuencia es el abogado Luis Rodea, habitante del municipio de Zinacantepec, a quien además de robarle 20 mil pesos, en el último medio año sufrió tres asaltos, con lo que también le han arrebatado la tranquilidad y confianza en el lugar donde vive.

De enero a septiembre de 2021, en Zinacantepec se han cometido tres mil 628 delitos, 417 más que los cometidos en el mismo periodo de 2020, cuando se registraron tres mil 211. El SESNSP ha reportado 989 robos este año, 102 más que el año anterior, cuando se consumaron 887 atracos.

“Sin ganas de herir sentimientos ajenos, puedo decir que la gente estaba muy esperanzada en el gobierno de Morena; pero han invertido lo mínimo en seguridad pública, por lo que la inseguridad se ha hecho más latente en los

últimos dos años... aquí falta mucha vigilancia, patrullas y policías leales dispuestos a servir. Actualmente tardan hasta 40 minutos en llegar para atender una emergencia... además, hace falta que se reforme el Código Penal estatal y federal para que existan penas más severas para los delincuentes que reinciden y que se apliquen programas de readaptación social”, comentó Rodea.

Alejandra Mondragón, licenciada en economía y maestra de artes marciales mixtas reveló que en Zinacantepec hace falta invertir en seguridad y capacitación policiaca debido a que la delincuencia está rebasando a los uniformados, tanto en armamento como en preparación: “actualmente entreno a más de 100 personas, muchos de ellos policías, quienes también temen por su vida y acuden a nosotros porque el gobierno de Morena no ha hecho nada, o muy poco, para capacitarlos”.



La tasa de robo o asalto callejero o transporte público en el Edomex durante 2020 fue de 15 mil 923 por cada 100 mil habitantes.

Afirmó que en Zinacantepec, Morena encabeza un gobierno autoritario y que atenta contra el deporte: “desde hace tres años no se ha invertido en acciones tan importantes como cultura, actividad física y educación, las cuales fortalecen la cohesión social. Por el contrario, mantienen el dominio de los espacios para cumplir con intereses personales y quedar bien con los maleantes. A nosotros nos han negado el acceso a los gimnasios a pesar de que preparamos de manera particular a los policías, incluso a atletas de alto rendimiento”.

Los ediles morenistas también han dejado mucho qué desear en materia de infraestructura urbana y bienestar social: “está bien que entreguen becas y diversos apoyos, pero lo único que están haciendo es crear generaciones perezosas. Se necesita una reorientación del gasto público, que se invierta más en obras de agua potable, pavimento, centros de salud, deportivos y alumbrado. Que no solo

se gobierne atendiendo intereses de los mandatarios”.

En Zinacantepec hay más de 200 mil pobladores; de éstos, 107 mil viven en pobreza (el 53 por ciento) y 15 mil sufren pobreza extrema (el 7.8 por ciento). Más de 28 mil carecen de servicios de salud y 27 mil más no tienen servicios básicos en sus viviendas.

Los pobladores de Almoloya de Juárez y Metepec también son víctimas de los malos gobiernos morenistas; pues a pesar de los “apoyos directos”, el 59 y el 31 por ciento de su población viven en pobreza y pobreza extrema, respectivamente; más de 22 mil almoloyenses no tienen acceso a servicios básicos de vivienda. En la misma situación se encuentran 43 mil metepequenses.

En San Felipe del Progreso habitan 144 mil personas, de la cuales 97 mil (el 75 por ciento) viven en pobreza y 31 mil (el 24.5 por ciento) sufren pobreza extrema; 82 mil (el 64.1 por ciento) no tienen servicios urbanos básicos: más

de 29 mil hombres y mujeres carecen de redes de agua potable; 54 mil 500 no disponen de sistemas de alcantarillado; más de 14 mil carecen de baño y tres mil 200 no cuentan con energía eléctrica.

El rezago educativo de este municipio mexicano afecta a 40 mil 800 personas (el 31.9 por ciento) y la tasa de analfabetismo en 2020 fue del 10.8 por ciento, porcentaje equivalente a más de 10 mil 500 sanfelipenses mayores de 15 años.

No obstante estos déficits de la infraestructura básica de San Felipe del Progreso, y de las denuncias de prensa de que se ha enriquecido ilícitamente y que viajó a Francia y España con cargo al erario, el alcalde Alejandro Tenorio Esquivel fue nombrado embajador de “ciudades sustentables”.

En el caso de Tenorio, la reprobación popular —incluidas sus meritorias gestiones “internacionalistas y ecológicas”— vertió en la derrota electoral y la no reelección. **b**

The background of the entire page is a dramatic, high-contrast photograph. It shows a bright, fiery orange and yellow sky, possibly a sunset or a large fire, with dark, silhouetted clouds. In the foreground, the dark silhouettes of several people are visible, looking towards the bright light. The overall mood is one of urgency and environmental crisis.

El tiempo se acaba: MÁS DESASTRES POR EL ECOIMPERIALISMO

Todo apunta a la extinción de la raza humana por el eco-imperialismo. Evitar la devastación ambiental exige medidas políticas y geopolíticas que desarticulen las estructuras del modelo imperialista que explota la naturaleza y a los seres humanos. Es imposible reducir en 1.5 grados la temperatura media del planeta sin tocar al capitalismo corporativo. Por ello, en la cumbre climática COP26 de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), realizada en Glasgow, Escocia, prevaleció la hipocresía y el poder político elitista del uno por ciento de la población global sobre la salud y el futuro de siete mil 800 millones de personas.

INTERNACIONAL

Nydia Egremy **29**

 @NydiaEgremy_





El cambio climático constituye el más profundo desafío que nunca antes confrontaron los sistemas humanos sociales, políticos y económicos. Su alcance es masivo, corre en todas direcciones y resulta devastador porque interactúa con otros asuntos mundiales.

Hace tiempo que se conoce el vínculo entre el deterioro ambiental y el capitalismo, pero este fenómeno aumenta cada vez y se ignora sistemáticamente en los centros de poder. Hoy, los ciudadanos están conscientes de que el cambio climático conlleva desigualdad y pobreza; y aun así el capital imperial persiste en su depredador modo de producción.

El cambio climático constituye el más profundo desafío que nunca antes confrontaron los sistemas humanos sociales, políticos y económicos. Su alcance es masivo, corre en todas direcciones y resulta devastador porque interactúa con otros asuntos mundiales.

Los riesgos son severos y crea incertidumbre ante una ciencia sitiada y una psicología que se desconcierta, en tanto que el descrédito amarga la política y la complica, afirma John S. Dryzek en su estudio *Cambio Climático y Sociedad*.

Por tanto, y más allá de las incumplidas promesas de las sucesivas COP, el mundo está consciente de que cambiar el clima y sus efectos catastróficos requiere el fin del capitalismo.

Como acto de sobrevivencia, y con sumisos medios y *think tanks*, el capitalismo creó la percepción de que la crisis climática es culpa de los ciudadanos y sus hábitos personales. Así cargó sobre la clase media, y los trabajadores, el peso que no comparten las corporaciones lucrativas con la naturaleza de forma irresponsable.

Esa táctica distractora descalifica evidencias científicas como el informe *Gigantes del carbón*, que ilustra cómo solo mil empresas produjeron el 71 por ciento del total de emisiones industriales de gas invernadero entre 1988 y 2017.

También elude, como lo evidencia el estudio *La Naturaleza Cambiante*, de la organización Panda, que la deforestación del Amazonas provoca más del 18 por ciento de las emisiones, cifra igual

al total del dióxido de carbono (CO²) que genera el transporte mundial.

Esta manipulación ambiental conforma el “capitaloceno”, bautizado así por el historiador ambientalista de la Universidad de Binghamton, Jason Moore, quien define la actual era geológica como el desplazamiento de la responsabilidad de las corporaciones y estructuras capitalistas hacia el consumidor promedio.

Hoy es evidente que para cambiar el clima hay que cambiar el capitalismo. Y hacerlo significa asegurar la transformación del sistema mediante la reevaluación de nuestra relación con la propiedad, el capital y el trabajo y el desmantelamiento del mito del actual modelo centrado más en impedir que en transformar.

La reconfiguración de la economía industrial para avanzar hacia un estado de bienestar incluiría una estrategia de ingresos básicos y planes de empleos públicos a gran escala, que integren a

los millones de pobladores del planeta que pasan hambre, y cuyos derechos han sido escatimados.

Crisis ineludible

La inercia de la clase gobernante hace más fácil imaginar el fin del mundo que el fin del capitalismo. Parece inalcanzable un modelo no depredador con visión más humana que suprima el desempleo, la pobreza y migración actuales, lamenta Phil McDuff en *The Guardian*.

Todos los diagnósticos advierten sobre una inminente crisis ambiental. Si no se controla la emisión de gases invernadero, el calentamiento global elevará el nivel del mar y, con ello, la estructura de la civilización desaparecerá tras sobrevenir el caos social, político y económico-financiero.

La expresión física será la inundación de naciones insulares como Vanuatu, las islas Marshall, Bangladesh y ciudades como Venecia y Miami. Emergerán enfermedades, virus y bacterias mutantes por el aire tan sucio que millones de personas apenas podrán respirar. Los daños en la agricultura provocarán escasez de alimentos y agua fresca.

Sundarbans, el mayor manglar del planeta, ubicado entre India y Bangladesh, es el escenario del mayor éxodo humano por el aumento en el nivel del mar que, al penetrar en la tierra, la hace inservible para la agricultura. Ese Patrimonio de la Humanidad ya es inhóspito para sus cuatro millones de habitantes debido al calentamiento global.

Hasta octubre pasado se habían registrado en Estados Unidos (EE. UU.) 18 “riesgosos eventos meteorológicos” que representaron un costo mayor a mil millones de dólares (mdd) cada uno, estimó la Oficina Nacional de Administración Oceánica y Atmosférica de ese país.

Rusia se calienta. En 2020, varias regiones registraron las más altas temperaturas de su historia, con incendios forestales en superficies mayores que



OCULTAR LA VERDAD

2016. Donald J. Trump y su gabinete silenciaron, por tres años, el informe *Indicadores Climáticos*, de la Agencia del Medio Ambiente (AMA), que describe el impacto del modelo industrializador en el clima.

“EE. UU. ha entrado a un territorio climático sin precedente”, advertía el estudio, que se difundió apenas en mayo pasado.

2021. El Congreso de EE. UU. paraliza la agenda climática de Joseph Biden, con lo que no alcanzará las metas en Glasgow y su objetivo de liderar el combate al calentamiento global.

21 Octubre. El informe *Estimado Nacional de Inteligencia. Cambio Climático y Respuestas Internacionales a los Crecientes Desafíos para la Seguridad Nacional de EE.UU. hacia el año 2040* presenta tres conclusiones: aumentarán tensiones internacionales por medidas de reducción de emisiones. Los efectos en zonas transfronterizas agravarán conflictos y los países en desarrollo sentirán con más gravedad las secuelas del cambio en el clima.

Encuesta del Pew Research Center en 17 economías de América, Europa, Asia y Pacífico: El 80 por ciento de los ciudadanos están dispuestos a cambiar su forma de vida para evitar desastres ambientales; pero no hay certidumbre en la efectividad de esos nuevos hábitos de las personas si los gobiernos no asumen ese compromiso.

Grecia. Las inundaciones en Siberia destruyeron pueblos y desplazaron a miles de personas, refiere el Centro para Estudios Internacionales Estratégicos (CEIE).

La geopolítica de los Estados nacionales cercanos al Polo Norte evoluciona ante el veloz deshielo en el Ártico. Se avista un cambio radical frente a la relación de fuerzas en la competencia por bancos pesqueros, minerales y rutas entre países ribereños (EE. UU., Canadá, Rusia, Noruega, Dinamarca, Islandia, Suecia, Finlandia).

Los pronósticos van de mal a peor. En 2050, las afectaciones climáticas causarán crisis político-económicas en decenas de países del sur de Asia, África subsahariana y América Latina, que desplazarán al menos a 143 millones de personas, prevé el Departamento de Seguridad Interior (DSI) de EE. UU.

Ahora mismo, tal inestabilidad en el clima agudiza los conflictos en países de menor desarrollo y en los industrializados. Esa disrupción fomenta la incertidumbre e inestabilidad en regiones enteras y alienta tensiones militares. Desde ahora, cuanto más interés tienen los Estados por asegurarse un territorio como su esfera exclusiva, menos probable será la gobernanza, advierte Kristin Heske, de la Universitat de Barcelona.

Ecoimperialismo e izquierda

La urgencia ante esta crisis volvió la atención global a las propuestas de la izquierda, cuyo repudio a la histórica depredación capitalista se volvió permanente. El interés despertó con la crisis financiera de 2008, que desencadenó la austeridad asimétrica y amplió la brecha entre el uno por ciento más rico y el 99 por ciento de la sociedad.



INTERNACIONAL

32 Nydia Egremy

🐦 @NydiaEgremy_

➤ En Occidente, el llamado Movimiento Verde surgió en 1960 y una década después, con propuestas más concisas de índole social y económica, fortaleció la corriente Gran Verde y estrategias anticapitalistas contra la pobreza y en favor del desarrollo con respeto ambiental.

Entre los años 90 y el 2000, la izquierda verde diseñó normas de protección ambiental y visibilizó riesgos en países afectados. Nunca antes la historia atestiguó debates, cruce de información y negociaciones entre ciudadanos, organizaciones y partidos verdes con gobiernos y empresas. Fue un periodo de riqueza cívico-diplomática.

Los siguientes 20 años tuvieron magros pero constantes avances en el control de emisiones y los no siempre efectivos bonos de carbón. Como saldo, la izquierda se posicionó pese al bloqueo de sus iniciativas por cuenta de la derecha, temerosa del poder sin precedente del anticapitalismo verde, afirmó Adam Tooze en *Foreign Affairs* en enero de 2020.

Centros de influencia ideológica como Stratfor cierran el paso a la izquierda y la califican como “radical”. Otras fuerzas llaman “secta *millennial*” a algunos demócratas en EE. UU., un puñado de laboristas en Reino Unido o a los verdes europeos, cuando sancionan la política consumista-energética capitalista.

El más importante partido ambiental del mundo son Los Verdes alemanes. Superaron conflictos internos de los años 80; y hoy los llamados pragmáticos-realistas proponen más inversión pública en energías limpias y mayor conciencia social. Es decir, una política de respeto social al medio ambiente y protección preventiva que garantice el derecho a la salud de todos.

Con su ejemplo, otras organizaciones piden a sus gobiernos iniciativas para limitar los autos de gasolina y compensarlos con mejor transporte público; diseñar viviendas verdes fáciles de calentar en invierno y estimular la agricultura sustentable.

Esa calurosa discusión advierte sobre los efectos no visibles del fenómeno. Como el consejo de Andrew Chambers desde 2011: “No es aceptable usar el cambio climático para limitar el desarrollo en países pobres, mientras ascienden las emisiones invernadero del occidente industrializado”.

Si el problema radica en que los hábitos de consumo de una pequeña fracción de las personas más acaudaladas del planeta nutren la gigantesca maquinaria del capitalismo expoliador, se requieren medidas drásticas más allá de la descarbonización y reorientar ese sector para alejarlo de los superricos.

La contaminación ambiental está relacionada con el modelo de industrialización capitalista. Foreign Affairs acusa a Exxon Mobil y sus socios de ensuciar el debate científico sobre el cambio climático.

Está probado: si el capitalismo impone su cultura de hábitos de consumo, nos llevará al desastre. La izquierda es la única tendencia política en Occidente que ha permanecido consistentemente solidaria con la clase trabajadora, los indígenas y los intereses de los Estados más amenazados por el cambio.

“Realmente el cambio climático no nos preocupa, porque es demasiado abrumador y ya estamos inmersos en otros asuntos complicados”, indicó Elaine Kamarck, del Instituto Brookings.

La inminente debacle ambiental y la inacción gubernamental alentaron movimientos ciudadanos como Extinción-Rebelión en Reino Unido, pero también provocaron la usurpación de esa causa por las élites.

De ahí la propuesta del Nuevo Pacto Verde (*New Deal*) o Nuevo Pacto Verde (NPV) de los demócratas en EE. UU., que no cambia la ecuación desigual, pues deja intacto el modelo depredador capitalista sin apuntar a la real reconstrucción social.

El NPV imita al Nuevo Pacto de Franklin Delano Roosevelt que, tras los efectos de la Gran Depresión, no se propuso terminar con el sistema sino reformarlo. Hoy, los defensores del NPV alegan que una revisión integral del proceso industrial y la reducción de las emisiones de CO² terminarán con la pobreza, pues se crearán más empleos.

Hipocresía y villanos

A pesar del inédito freno económico mundial para detener la expansión de la pandemia de SARS-COV2, persisten las emisiones de gases de efecto invernadero. La emisión hacia la atmósfera de CO² y otros gases que impiden la circulación del aire, crecerá hasta el 16 por ciento en 2030, lo que implicará un alza de 2.70 grados Celsius en la temperatura media superior del planeta.

La contaminación ambiental está relacionada con el modelo de industrialización capitalista. *Foreign Affairs* acusa a Exxon Mobil y sus socios de ensuciar el debate científico sobre el cambio climático.

La revista denuncia que, por largo tiempo, a los ciudadanos del mundo se les indujo a pensar que eran individualmente culpables por la crisis climática cuando, en realidad, es un puñado de corporaciones y élites económicas las que han contribuido al envenenamiento colectivo.

El grupo periodístico *Cobertura Actual del Clima (CCNos)* y la organización EULIXE concluyeron que los peores contaminadores en EE. UU “evadieron su responsabilidad y el escrutinio por décadas, mientras ayudaban a la industria de combustibles fósiles a destruir el planeta”.

A muy pocos interesa que el planeta esté dividido entre grandes emisores de



La COP26 era una de las últimas oportunidades del planeta para evitar una catástrofe ambiental. Gobernantes, monarcas y ejecutivos de países megarricos llegaron en unos 400 aviones privados y limusinas devoradoras de gasolina.

gas invernadero: EE. UU., China e India. El Ministro del Ambiente indio, Bhupender Yadav, sostuvo que la política de cero emisiones netas de CO² no soluciona el problema, y exhortó a los países ricos a “admitir su responsabilidad histórica” en el cambio climático y a ofrecer protección a las naciones en desarrollo.

Algo está claro: el clima es un asunto de interés global y personal. La fricción entre colosos globales complica el arribo a eventuales soluciones.

La hipocresía

La COP26 era una de las últimas oportunidades del planeta para evitar una catástrofe ambiental. Gobernantes, monarcas y ejecutivos de países megarricos llegaron en unos 400 aviones privados y limusinas devoradoras de gasolina. El derroche fue tal, que Jeff Bezos llegó en su *Gulf Stream* de 48 millones de libras, tras celebrar el cumpleaños de Bill Gates en un superyate de dos millones de libras por semana, denunció el *Huffington Post*.

Se “filtró” un documento que revela las negociaciones secretas de Arabia Saudita, Japón y Australia, que pidieron a la ONU cambiar el informe final de la cumbre para ocultar los efectos humanos sobre el clima, según Justin Rowlat, de la *BBC*.

Para la revista científica *Nature*, la cumbre de Glasgow falló por el incumplimiento de los gobiernos ricos en la inversión de 100 mil mdd anuales para que países menos desarrollados reduzcan el impacto climático.

Esa cifra se comprometió desde la Cumbre de 2009 en Copenhague. Diez años después, solo han liberado 79 mil 600 mdd y, por la pandemia, la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) ignora si hubo aportaciones en 2020.

En la COP26 de Glasgow, 197 países atestiguaron el reclamo de las naciones más vulnerables a ese incumplimiento financiero. Para el director del Panel Intergubernamental de Cambio Climático (PICC), Sallemul Huq, 100 mil mdd “es una promesa minúscula”, pues se necesitarán cientos de miles de mdd.

Además, los científicos advierten que la COP26 discutió la neutralidad de carbono sobre bases erróneas, ya que no definieron qué actores deben ser pioneros en actuar. Los productores de energía fósil (Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos, Rusia y China) ofrecen reducir la temperatura en 1.5^o C entre 2030 y 2070.

Pero el Grupo Intergubernamental de Expertos Sobre el Cambio Climático (GIEC) insiste en que esa neutralidad debe lograrse como máximo en 2050. Otros 49 países que representan a más de la mitad de las emisiones de gas invernadero, proponen adherirse a ese plan. Sin embargo, las corporaciones se limitaron a ofrecer dinero a organizaciones que promueven reducir emisiones, pero mantienen sus procesos que emiten carbono.

El gobierno de EE. UU. arrasó con su propuesta de expandir la energía solar y eólica, explicó Coralié Shaub. Fue así como la realidad se evidenció tras la Cumbre del Medio Ambiente de Glasgow: el clima ha cambiado, la hipocresía no. **b**



EL GOBIERNO DE UN SOLO HOMBRE Y EL PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN

Es antigua en el mundo la idea de la división de poderes. Ha partido del hecho comprobado de que la concentración del poder en una sola persona conduce, tarde o temprano, a la imposición violenta de las decisiones. La práctica de los soberanos que en el mundo han existido, así lo confirma. Poco a poco las reflexiones del supuesto personaje Único (Su Excelencia), se van convirtiendo en simples ocurrencias, se alejan del interés mayoritario y se decide imponerlas por la fuerza. Si no hay colectivo que contenga al individuo, éste se vuelca a los excesos y las tropelías. Esto lo aprendieron en la historia y en la vida diaria las clases dominantes del mundo y hasta hubo revoluciones para apartarse de esa práctica.

Ya desde el Decreto Constitucional para la Libertad de la América Mexicana, escrito y aprobado en 1814 en Apatzingán por inspiración de José María Morelos, documento que ya no solo pugnaba por la independencia de España, sino que incursionaba en un programa visionario para la construcción de un país justo y democrático, en el Artículo 12º, decía tajante: “Estos tres poderes: Legislativo, Ejecutivo y Judicial, no deben ejercerse ni por una sola persona, ni por una sola corporación”. La atrevida disposición no oculta su estrecho entrelazamiento con la Revolución Francesa y las constituciones que luego de ella se aprobaron.

El México actual marcha en sentido contrario. Se están reuniendo los elementos para una nueva tiranía. Más allá de la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos, aprobada en 1917, se está imponiendo como ley inapelable una nueva voluntad, la del Presidente de la República en turno. El proceso ha empezado como una pretendida defensa de las clases más necesitadas a las que un solo individuo representa, perfecta e indiscutiblemente, un solo sujeto que, inspirado, interpreta fielmente las más hondas aspiraciones de los desheredados.

Un solo individuo excepcional (“no somos iguales”) de manera particular, genera, expone y defiende las que supone

son las aspiraciones populares. Es más, quien aspire a sucederlo, tiene que profesar su más completa adhesión a esa visión particular. Y todo mundo, so pena del ataque del Único y del exilio social, tiene que plegarse. “No podemos tolerar ningún acto de extravagancia, ningún acto que vaya en contra de la austeridad republicana”. ¿Cómo se mide la extravagancia? ¿Cómo se cuantifica la austeridad republicana? ¿En qué artículo colocó el Constituyente esas disposiciones?

El sueldo máximo, es decir, la máxima retribución por servicios prestados al Estado, es la que recibe el Presidente de la República, que ahora es de 112 mil 122 pesos cada mes. Decide y fija, acusa, juzga y castiga, el propio Presidente de la República. ¿Por qué no 90 mil o 100 mil cerrados o 120 mil o 150 mil? ¿Con base en qué asignó el Presidente esa cantidad? ¿Quién evaluó su experiencia, sus competencias, las horas que dedicaría a sus labores? Nadie. Solo importa que es el propio Presidente el que señala, cuestiona y exhibe al que rebasa esa arbitraria cantidad. Todo eso obedece a la subjetividad, al poder personal. Rumbo a la tiranía. Los grandes problemas empiezan pequeños.

Y ahí vamos. Ahora, desde la Presidencia de la República, se le ordena a la Cámara de Diputados que no le cambie ni una coma al proyecto de presupuesto que propone y envía el Presidente de la República. No solo se ordena, se ha convertido en “un honor” de los diputados del Movimiento Regeneración (¿qué regeneración es ésta?) Nacional y los pequeños aliados que lo siguen, obedecer puntualmente la instrucción emitida desde Palacio Nacional. “Estos tres poderes: Legislativo, Ejecutivo y Judicial, no deben ejercerse ni por una sola persona, ni por una sola corporación”, muy pocos se imaginarían que estas palabras son todavía un aguerido programa de lucha de los verdaderos demócratas.

Con base en esa idea personalísima de gobernar, sin ningún programa sustentado científicamente, sin ningún argumento que demuestre o siquiera haga pensar que tres obras

cambiarán el curso de la historia de México, al grado de que se arraigarán para siempre en la conciencia de los mexicanos llamar a estos calamitosos años, los de la “Cuarta Transformación” de la patria, a tono con ello, pues, se ha obligado a los mexicanos a que paguen la construcción de un tren en el sureste del país, el levantamiento de una nueva refinería y la realización de un nuevo aeropuerto.

Todo inversionista, hasta los no tan grandes e importantes, sabe que antes de soltar un peso, es indispensable tener a la mano un proyecto de inversión. ¿En cuánto tiempo el negocio va a empezar a aportar utilidades? ¿Cuánto dinero va a rendir? ¿En cuánto tiempo se va a recuperar la inversión? Nadie conoce estos datos para ninguna de las tres afamadas inversiones, más bien, parece que habrá que subsidiarlas con dinero del pueblo por muchos años. ¿El tren? Mil 500 kilómetros de recorrido, ¿qué hace pensar que multitudes de turistas mexicanos durante todo el año estén dispuestas a viajar a un promedio de 75 kilómetros por hora durante 20 horas seguidas? ¿O los extranjeros que mayoritariamente llegan a la zona por sol y playa? ¿Por qué se invierten miles de millones de pesos en una nueva refinería si las que existen solo trabajan al 36 por ciento de su capacidad? ¿El de Santa Lucía, será el moderno aeropuerto del Siglo XXI que exige nuestro desarrollo económico si hay líneas aéreas muy importantes que ya dijeron que no van a usarlo? ¿Serán éstas, en fin, las obras que expliquen al México del mañana?

Para continuarlas, a pesar de que las inversiones en ellas ya se tuvieron que volver a calcular varias veces, porque lo estimado no alcanza, se sacrificaron inversiones y gastos verdaderamente importantes para la construcción de una vida mejor para todos los mexicanos. Debe saberse bien que por cuarto año consecutivo no habrá recursos para obras públicas básicas en ninguna parte del país, como son las obras de introducción y mantenimiento de agua potable, de introducción y mantenimiento de drenaje, de servicio de electricidad y de pavimentos que tanta falta hacen porque no existen o ya están destrozados. No habrá obras y equipamiento para hospitales (la salud de los mexicanos va después del Tren Maya) ni construcción y remodelación de escuelas y, ahora, como ominosa novedad, se ejecutó un severísimo recorte al INE, la autoridad electoral que podría poner coto a los trastupijos en las elecciones desde el poder. El grueso del Presupuesto de Egresos de la Federación se va a los proyectos que son importantes para el Presidente de la República.

El dinero de todos los mexicanos también se va a las ayudas en dinero que bajo diferentes modalidades se entregan a los más pobres. No me opongo a ellas. Si han trabajado toda su vida o están todavía en edad de trabajar, justo es que se compense un poco su esfuerzo. Pero no nos confundamos. Todas esas ayudas, mientras existan, mientras sean el centro

de la política social, el orgullo de políticos manipuladores, no serán más que el símbolo de la cadena perpetua a la pobreza a la que están atados los mexicanos. Nunca, en ninguna parte del mundo, esas ayudas han acabado con la pobreza, antes bien, han sido el gran descubrimiento para que el pueblo se resigne con su suerte, se calle, se inmovilice, agradezca y, cuando los poderosos lo llamen, vote por sus verdugos y los mantenga en el poder para seguirlo explotando, eso sí, “con austeridad republicana”.

Eso, pues, amigos, es lo que acaba de pasar con la aprobación del PEF, de los gastos con el dinero de los mexicanos para el año que entra. Nada se hace que realmente encamine al país a que haya empleo para todos, mejores salarios, obra pública para el pueblo y cobro de más impuestos a los que más ganan para que los funcionarios ya no sigan diciendo que no hay recursos. Nada de eso. Estamos ante una nueva agresión al pueblo. Eso fue lo que hicieron los diputados morenistas y sus paniaguados de los partidos satélites. Así cumplieron las órdenes de un solo hombre que gobierna. Precisamente por eso, cumplida diligentemente su misión, los mandó “a dormir con la conciencia tranquila, feliz domingo”. **b**

Nada se hace que realmente encamine al país a que haya empleo para todos, mejores salarios, obra pública para el pueblo y cobro de más impuestos a los que más ganan para que los funcionarios ya no sigan diciendo que no hay recursos. Nada de eso. Estamos ante una nueva agresión al pueblo. Eso fue lo que hicieron los diputados morenistas y sus paniaguados de los partidos satélites. Así cumplieron las órdenes de un solo hombre que gobierna. Precisamente por eso, cumplida diligentemente su misión, los mandó “a dormir con la conciencia tranquila, feliz domingo”



{ AQUILES CÓRDOVA MORÁN }

“ @AquilesCordova ”

LA GESTIÓN DE SU PROPIO BIENESTAR, DERECHO DE LOS PUEBLOS

Hemos sostenido, y lo seguiremos haciendo el tiempo que haga falta, que la pública condena y tajante eliminación del intermediarismo de organizaciones y “líderes” en el manejo de los programas de transferencia monetaria del nuevo Gobierno, destinados a los más débiles y marginados del país, no tiene absolutamente nada que ver con nosotros, con “la antorcha mundial”. Nunca hemos tenido ni pedido la concesión de ser nosotros, los “falsos líderes y dirigentes”, quienes entreguemos esos recursos monetarios a los pobres para comprar su apoyo y su adherencia a nuestro Movimiento. Y quienes piensen que no decimos la verdad a este respecto, pronto tendrán la oportunidad de convencerse de lo contrario ahora que son gobierno.

También hemos sostenido que, en varios casos en que hemos sido testigos oculares casuales de la operación, los dineros de programas como Progresá, Próspera, Sesenta Y Más y otros parecidos, nunca fueron manejados en el pasado por ninguna organización “intermediaria”, sino siempre por funcionarios gubernamentales que, con el padrón oficial de beneficiarios en mano, entregaban el recurso personalmente a cada uno de ellos, previa identificación. Y que era y es correcto que así se haga. En consecuencia, ahora como entonces, no tenemos ninguna objeción a semejante procedimiento o a otro más perfeccionado; por el contrario, lo juzgamos muy racional y lo aplaudimos, aunque nadie nos pida ni le importe tal apoyo y aunque se juzgue una forzada hipocresía de nuestra parte.

Todos los integrantes de la “antorcha mundial”, y **no solo los líderes**, nos hemos dedicado desde siempre a algo muy distinto al fácil oficio de repartir dinero ajeno para comprar conciencias. Nuestro trabajo ha consistido en descender a la entraña profunda de pueblos y colonias míseros y olvidados de todos, para conocer sus verdaderas necesidades y carencias, formuladas por la boca de quienes realmente las saben porque las padecen, formar con ellos y ellas un sencillo inventario de tales necesidades y lanzarnos juntos, de puerta en puerta, de ventanilla en ventanilla y de funcionario en funcionario, a

una lucha sufrida, tenaz y perseverante para conseguir que sus problemas sean atendidos y resueltos por quienes tienen la obligación legal de hacerlo.

Es absolutamente cierto que en esta dura batalla, cuando, después de agotar todos nuestros esfuerzos y paciencia, no obtenemos respuesta satisfactoria o una negativa argumentada y convincente, nos hemos visto forzados, en más de una ocasión, a sacar nuestra protesta a la calle y a echar mano de todos los recursos legales de la lucha de masas directa (la verdadera **democracia participativa**, no la que se reduce a contestar encuestas) para conseguir un poco de justicia social, con las consiguientes molestias involuntarias a la ciudadanía que los medios han aprovechado para llenarnos de oprobio y lodo. La lucha valiente y decidida de los pobres siempre causa irritación a quienes tienen el estómago lleno y satisfechos hasta sus menores caprichos.

Pero tómese como se tome y califíquese como se quiera, lo que ahora me interesa reconocer, reiterar y defender es que ésta ha sido y es nuestra verdadera lucha; no el enriquecimiento ilícito a costa de los pobres, el chantaje, la manipulación corporativa de las masas y “los moches”, como tan mendaz y ligeramente se nos atribuye. Y tengo muy claro que esta aseveración mía, diametralmente opuesta a la que difunden los medios en su mayoría, esta profunda divergencia entre mi versión de los hechos y la de nuestros enemigos y detractores (la inmensa mayoría gratuitos), no tiene ni puede tener solución definitiva en el plano de la pura lucha discursiva, conceptual y abstracta; hace falta remitirse a las pruebas documentadas y, muy en particular, a la realidad de los hechos duros, contantes y sonantes. Por eso insisto, como lo he hecho en múltiples ocasiones anteriores y como es de elemental legitimidad lógica, que si algún funcionario o gobierno sostiene que nos entregó alguna vez dinero en efectivo para nuestro manejo discrecional, respalde su afirmación presentando las pruebas documentales que deben obrar en su poder; que si alguien sostiene que nos quedamos con el dinero destinado a alguna obra, diga de

qué obra se trata, cuándo y dónde dejó de realizarse y presente la denuncia correspondiente.

De nuestra parte, volvemos a reiterar que nuestro trabajo, que el resultado de nuestra lucha, es algo que se puede ver y palpar, y que estamos dispuestos a mostrárselo a quien quiera comprobarlo, sin condiciones y sin importar los fines que persiga. Puedo agregar ahora que, aunque se ha tenido buen cuidado de negarlo y silenciarlo por políticos ofendidos y medios informativos tendenciosos y manipulados, en muchos casos la obra de “la antorcha mundial” puede calificarse de insuperable, sorprendente en sumo grado para propios y extraños, y sin rival en todo el país. Chimalhuacán e Ixtapaluca en el Estado de México, Tecamatlán y Huitzilán de Serdán en Puebla, varias colonias populares en Xalapa, Veracruz, y en la propia capital poblana, son algunos ejemplos de lo hecho hasta aquí, sin contar nuestro trabajo organizativo y de concientización, cultural y deportivo a escala masiva, también sin paralelo en otra organización o partido.

Una vez aprobado el presupuesto que ejerce el nuevo Gobierno, no se aprobó ninguna obra, proyecto o programa que no provenga del poder Ejecutivo. El argumento: que quienes solicitaban presupuesto para alguna obra por su cuenta andaban en busca de “moches”. Esto es pensable y posible en muchos casos tal vez, pero no en todos; y menos, debo decirlo con toda claridad y firmeza, en el caso de Antorcha. Como digo, la gestión de los antorchistas cumple con dos requisitos innegables y comprobables que la ponen fuera de tal sospecha: primero, se trata de necesidades auténticamente populares, pues el procedimiento por el cual se han recogido y escogido lo garantizan; segundo, no se solicita dinero ni el privilegio de decidir quién ejecutará la obra correspondiente; esto lo dejamos, hoy como siempre, a cargo del o los gobiernos respectivos. Nos interesa la obra; no el manejo del presupuesto.

Cuando el Presidente de la República dice y repite públicamente que no permitirá que “la antorcha mundial” maneje ni un solo peso de sus programas de transferencia monetaria, creemos que lo hace pensando en que el recurso debe llegar íntegro a su destinatario. Y esto es plausible, aunque el propósito mismo del programa no lo sea y aunque a nosotros se nos señale y ofenda sin razón. Pero en cambio, si ahora se trata de negarle obras de primera necesidad a la gente más pobre y marginada del país, **obras que no están contempladas en el presupuesto federal** y a las que tiene pleno derecho según las leyes, creyendo que así castiga a los amigos de los “moches”,

comete un error y una grave injusticia derivada del mismo: pensando dañar a los vividores, niega el progreso y el bienestar elementales a quienes más lo necesitan; niega de un golpe, y apoyado en suposiciones no comprobadas, su propia bandera de campaña: “Por el bien de todos, primero los pobres”.

Se acepte o no, los miembros del Movimiento Antorchista Nacional están, **todos**, entre esos pobres, y tienen, por tanto, todo el derecho a esperar, como cualquier mexicano en su situación, que los beneficios de la “Cuarta Transformación” lleguen también a ellos. En caso contrario, tendrán que salir a las calles a reclamar el derecho humano elemental de ser escuchados y atendidos. Y no será por culpa de ellos ni de sus “falsos líderes” en busca de “moches”, como reza el discurso de los voceros de esa “Cuarta Transformación” prometida. **▮**

Aunque se ha tenido buen cuidado de negarlo y silenciarlo por políticos ofendidos y medios informativos tendenciosos y manipulados, en muchos casos la obra de “la antorcha mundial” puede calificarse de insuperable, sorprendente en sumo grado para propios y extraños, y sin rival en todo el país. Chimalhuacán e Ixtapaluca en el Estado de México, Tecamatlán y Huitzilán de Serdán en Puebla, varias colonias populares en Xalapa, Veracruz, y en la propia capital poblana, son algunos ejemplos de lo hecho hasta aquí, sin contar nuestro trabajo organizativo y de concientización, cultural y deportivo a escala masiva, también sin paralelo en otra organización o partido.

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



CALENTAMIENTO GLOBAL Y ANARQUÍA EN LA PRODUCCIÓN

Mucho ruido y gran expectación ha causado la Conferencia de la ONU sobre el Cambio Climático, COP26, que en estos días se celebra en Glasgow, Escocia. De esos foros de discusión, que congregan ya a 197 naciones, surgió el planteamiento de reducir la emisión de gases de efecto invernadero (GEI). La primera ocurrió en 1995, en Berlín. Lamentablemente, no hay motivos reales para echar las campanas a vuelo. Nada efectivo ha resultado de todo ese maratón de discursos y promesas. Primero, sus recomendaciones y propósitos no son vinculantes, esto es, nadie está obligado a acatarlas. Segundo, se han realizado ya 25 conferencias (un cuarto de siglo platicando), mientras el problema se agrava aceleradamente; es lícito entonces deducir que no está ahí la solución, y que si seguimos haciendo las mismas cosas, seguiremos teniendo, como dijo Einstein, los mismos resultados.

En el Acuerdo de París, en 2015 (abandonado unilateralmente por Estados Unidos) se formalizó la meta de evitar que, para finales de este siglo, la temperatura global aumente en más de 1.5 grados centígrados, por arriba del nivel preindustrial (1850), para lo cual se requiere reducir las emisiones de bióxido de carbono en 45 por ciento para 2030. Pero no se avizora un cumplimiento: se ha acumulado ya 86 por ciento de los GEI necesarios para rebasar la línea y el calentamiento ha aumentado 1.1 grados cuando aún faltan 79 años para cerrar el siglo; para entonces, y a este ritmo, la temperatura habrá aumentado en 2.7 grados (ONU). Así lo hace prever la creciente acumulación de GEI, que registró un récord el año pasado; para agravar las cosas, la Amazonia, cada vez más deforestada, ha perdido capacidad de absorción —alrededor de la mitad del CO² emitido a la atmósfera es absorbido por bosques y océanos, los llamados sumideros terrestres y marítimos—; y aumentó la concentración del CO²: hoy duplica el nivel que tenía al finalizar la Revolución

Industrial (OMM, *El País*, 25 de octubre), con el consiguiente aumento de las temperaturas.

Según la Organización Meteorológica Mundial (OMM), nueve de los diez años más calientes registrados en la historia pertenecen al presente siglo. Este año ha sido el más caliente en los Estados Unidos, donde han ocurrido numerosos incendios, uno de ellos, el más grande jamás registrado en California. Por el calentamiento global se registran también lluvias extremas, como en China (Henan), inundaciones inusuales en Europa occidental, progresivo derretimiento de los casquetes polares y la consecuente elevación del nivel de los mares: 4.4mm por año entre 2013 y 2021, el doble que entre 1993 y 2002 (*Le Monde*, 31 de octubre).

Estos resultados, después de 25 años de “conferencias”, nos dicen que en buena lógica no puede resultar gran cosa de ellas. Y es que organizan estos eventos precisamente gobiernos cuyos funcionarios representan a las grandes empresas, las mismas que contaminan al mundo: la Iglesia en manos de Lutero. De esos gobiernos forman parte, por ejemplo, ejecutivos petroleros, automotrices, del carbón y minería en general, agricultura altamente contaminante, cemento, etc. Son el problema, e ilusamente se los concibe como la solución. Esto es, el calentamiento global, en lo fundamental, tiene responsables concretos. No es “la humanidad”, “el hombre”, así en abstracto, como muchos comentaristas tendenciosos afirman.

Pero atrás de directivos empresariales y gobernantes a su servicio está el capital y su necesidad intrínseca de acumulación, pronta y sin riesgo, sin contemplación alguna por la naturaleza o el futuro de la humanidad, que, al fin, como dijo Keynes, en el largo plazo todos estaremos muertos. Para acrecentar la ganancia, el capital busca simple y llanamente reducir costos y vender las más mercancías posibles, aunque éstas no sean estrictamente necesarias, o no al menos en tales cantidades. Por ejemplo, en la industria automotriz:

en un solo año, el 2000, se produjeron 58.3 millones de unidades (grandes contaminantes), y para 2019, la producción alcanzó 91.7 millones, 33.4 millones más en cosa de una década (Organización Internacional de Constructores de Automóviles). En este último año, Volkswagen vendió (en millones de unidades) 10.9, Toyota 10.6, General Motors 8.3 (*Statista*). Los gigantes petroleros también hacen su mortífera aportación, vendiendo el “oro negro”, en grande: en 2019 se produjeron en el mundo 95 millones de barriles ¡cada día! Estados Unidos encabezó la lista el año pasado, con 16.5 millones (buena parte de esquisto). Ingentes cantidades de contaminantes en todo el planeta. El tráfico aéreo, neurálgico en la industria del turismo es fuente importante y, según expertos, en muy alto grado lo es también la aviación militar. Y son los países ricos los más contaminantes. Trece naciones emiten dos terceras partes del total de CO². El bloque del G20 aporta el 80 por ciento de las emisiones mundiales de GEI. En el otro extremo, cincuenta países pobres aportan entre todos apenas cinco por ciento

La humanidad necesita racionalidad en el consumo y la producción. Pero una política de producir solo lo necesario significa un obstáculo para la intocable acumulación y la “libertad empresarial” irrestricta. Los magnates son dueños absolutos de sus negocios, y las leyes (diseñadas *ad hoc*) les conceden poderes sin taxativas para decidir qué, cuánto, cómo, dónde y con qué producir. La ganancia no puede mermarse ni una pizca, y cumplir con los acuerdos de las COP implicaría reducir ventas, o aumentar costos en protección ambiental, con la consiguiente pérdida de competitividad y mercado; por ello, los grandes corporativos empresariales se resisten. Toda idea cuesta.

Ante los imperativos del capital, en el ámbito político pocos se atreven a regularlo: las “economías planificadas” están satanizadas, como pecado de *lesa ganancia*, una intervención “indebida del Estado”. La empresa, sobre todo si es grande, goza de absoluta libertad, mejor dicho, impunidad... aunque ello conlleve destrucción del medio ambiente, enfermedades de ahí derivadas, extinción de especies y, en el extremo, amenaza a la sobrevivencia misma de la humanidad, rehén de los grandes capitales, incapaz de actuar con energía aun en su propia defensa. La lenidad de los gobiernos no se debe pues, como muchos pretenden, a factores subjetivos como “la falta de conciencia ecológica”, sino a razones fríamente económicas: están copados por los corporativos, son empleados suyos; les temen y obedecen, pues los políticos saben que al afectar las ganancias les va su futuro político.

Así pues, el desarrollo capitalista desenfrenado y la protección del medio ambiente son fuerzas contrarias. Sobre esa base, el razonamiento nos conduce necesariamente a la única solución viable: que el mundo y todos los países sean

gobernados por estadistas libres del dominio empresarial; con voluntad y fuerza suficientes para poner freno a la debacle que nos amenaza, fuerza y voluntad que solo pueden provenir de un auténtico apoyo popular. Así, aunque resulte paradójico, y a algunos “ecologistas” no guste, en la política está la solución al problema ambiental; pero en la política bien dirigida. Y hay que hacerlo antes de que el destino nos alcance, aplicando medidas de fondo, como poner un alto a la anarquía en la producción ajustándola, en sana proporción, a las reales necesidades sociales; proteger los bosques; proceder ya a la reconversión energética, a la descarbonización y al uso de energías renovables, limpias. Se debe actuar pronto para salvar al planeta y proteger a la humanidad de los estragos del capitalismo enloquecido.

Ante los imperativos del capital, en el ámbito político pocos se atreven a regularlo: las “economías planificadas” están satanizadas, como pecado de *lesa ganancia*, una intervención “indebida del Estado”. La empresa, sobre todo si es grande, goza de absoluta libertad, mejor dicho, impunidad... aunque ello conlleve destrucción del medio ambiente, enfermedades de ahí derivadas, extinción de especies y, en el extremo, amenaza a la sobrevivencia misma de la humanidad, rehén de los grandes capitales, incapaz de actuar con energía aun en su propia defensa. La lenidad de los gobiernos no se debe pues, como muchos pretenden, a factores subjetivos como “la falta de conciencia ecológica”, sino a razones fríamente económicas: están copados por los corporativos, son empleados suyos; les temen y obedecen, pues los políticos saben que al afectar las ganancias les va su futuro político.



**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

🐦 @DrBrasilAcosta

A LO ERÓSTRATO

¿Quién fue Eróstrato? Déjeme contarle, amable y paciente lector. Eróstrato fue quien, para hacerse famoso, quemó el templo de Diana en Éfeso, una de las maravillas del mundo antiguo en la región oriental de Europa. Esa misma maldad están haciendo los morenistas y su presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO), quienes juntos están “haciendo historia” pero al estilo Eróstrato. Es decir, para hacerse famosos, están destruyendo este país y la discusión del Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) de 2022 es un ejemplo de ello.

El partido Movimiento Regeneración Nacional (Morena) es una tragedia para México porque, cuando se discutió el PEF del año próximo en la Cámara de Diputados, reveló su falta de disponibilidad para debatir y, peor aun, aprobó el proyecto de gasto público tal como lo envió el Ejecutivo, sin importarle que este órgano legislativo se convierta en oficialía de partes de Palacio Nacional y que se deje al pueblo por cuarto año consecutivo sin obras de infraestructura y servicios públicos básicos.

El propósito de este artículo consiste en evidenciar a los mexicanos lo que están haciendo mal los morenistas para que aquéllos tomen conciencia y se sumen a la causa de nuestro movimiento y cambiar de fondo la situación en que se halla el país. En 2022 se van a destinar 110 mil millones de pesos (mdp) a las inútiles obras del Presidente, las cuales no reactivarán el desarrollo del país como lo ofrecen él y sus seguidores. Le cuento, amable lector, que en una asamblea de la Cámara de Diputados pregunté a un legislador morenista: ¿En los siguientes años, tienes pensado ir al Sureste a disfrutar del Tren Maya? Los demás compañeros soltaron las risas a carcajadas. “Doctor —me dijeron— no se burle”. No lo estaba haciendo, simplemente le hice ver a la gente cómo ese proyecto no está pensado para los mexicanos. Sin embargo, hay que decir que a unos dos kilómetros del famoso rancho propiedad del Presidente, llamado La Chingada, habrá una estación del Tren Maya. ¿No le parece muy casual eso, amable lector?

La inversión pública está concentrada en cinco empresas y proyectos: Petróleos Mexicanos (Pemex), la Comisión Federal de Electricidad (CFE), el Tren Maya, el Aeropuerto Felipe Ángeles, la refinería Dos Bocas y el Corredor Interoceánico, que acopian el 60 por ciento de la inversión física total. En cambio, el gasto en el sector salud apenas representa el 1.7 por ciento. Para que nuestro amable lector tenga una idea de lo que significa esto, hay que decir que, en materia de infraestructura escolar, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) recomendó que, para el regreso seguro a las aulas, los planteles de educación básica tuvieran infraestructura sanitaria adecuada, como es el caso del lavado de manos. ¿Cómo imaginar a un niño que en tiempos de pandemia no puede lavarse las manos en su escuela? Pues esto es lo que está ocurriendo en gran parte del país. La misma Secretaría de Educación Pública (SEP) destacó, en 2020, que el 31.6 por ciento de las escuelas de nivel básico no contaban con esta infraestructura; es decir, que 62 mil 629 planteles no tenían lavamanos.

Para resolver el problema, según el Centro de Investigación Económica y Presupuestaria (CIEP), se requieren aproximadamente 10 mil 376 mdp; pero en el PEF 2022, el gobierno morenista solo destina 17 mil 326 mdp a inversión física de la SEP. En otras palabras, lo requerido solo para poner lavabos equivale al 60 por ciento del presupuesto asignado y el resto serviría para todo lo demás; es decir aulas, arreglo de escuelas (que ya no tienen impermeabilizante), etc. Se trata de un abandono integral de la infraestructura educativa, pero también de toda clase de infraestructura para pueblos rurales y colonias urbanas pobres.

Sin embargo, lo más grave es que al pueblo de México se le manipula con su propio dinero y no se combate la corrupción como se afirma. El caso más reciente de este tipo de corruptelas —además de la que protagonizó el hermano del Presidente recibiendo dinero en efectivo— fue el escándalo generado por la boda del extitular de la Unidad de Inteligencia Financiera

(UIF) y el descubrimiento de una exfuncionaria de turismo de la Ciudad de México (CDMX) que quiso ingresar a Guatemala sin declarar 35 mil dólares. ¿De dónde procedían esos 700 mil pesos mexicanos? Si se aplica la misma vara con que se ha medido a los enemigos de la “Cuarta Transformación” (4T), ¿por qué no le han bloqueado sus cuentas?

Pero no solo se simula el combate a la corrupción, como se arguye, sino que tampoco se disminuye la pobreza. Según el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), la pobreza pasó del 41.9 al 43.9 por ciento y la pobreza extrema se desbordó del siete al 8.5 por ciento entre 2018 y 2020; según estos porcentajes, el número de pobres creció en 3.8 millones. Sin embargo, los datos más recientes del mismo Coneval revelan que hay 9.8 millones de nuevos pobres en México debido a la pandemia del Covid-19 (*Forbes*, nueve de febrero de 2021).

¿Por qué no es cierto que la pobreza se combata dándole dinero a la gente y, según el gobierno morenista, sin intermediarios? Porque el dinero que el gobierno le distribuye a una señora es poco y apenas le sirve para cubrir algunas necesidades domésticas y personales, sin que logre modificar su estatus económico. Según el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), en su famosa encuesta Ingreso-Gasto de los Hogares 2020, las familias mexicanas gastan como sigue: el 38 por ciento de sus ingresos en alimentos, bebidas y tabaco; el 19 por ciento transporte y comunicaciones; el 11 por ciento en vivienda y combustibles y el cuatro por ciento en cuidados de la salud; el resto (28 por ciento) se gasta en cuidados personales, educación y esparcimiento, vestido, calzado y transferencias de gasto.

De aquí se derivan dos asuntos: si los precios de las cosas que compra la gente suben, entonces lo que recibe alcanza para menos, y justo eso es lo que ha pasado; y para ello vale la pena poner un ejemplo sencillo: en la página de la Secretaría de Economía (SE), en diciembre de 2018, justo cuando Morena tomó el poder, el precio de la tortilla era de 14.33 pesos por kilogramo en promedio; ahora, al finalizar octubre, es de 18.54 pesos; es decir subió en promedio cuatro pesos con este gobierno, aunque hay estados donde se vende hasta en 22 pesos el kilo. Pero también han subido el gas, la gasolina, el diésel, etc., por lo que la inflación ha subido en promedio el siete por ciento al cierre de este año. Entonces, ¿de qué le sirve a la gente el dinero del Gobierno, si todo está más caro y no se generan empleos, se fugan capitales y no hay recursos para activar el desarrollo?

Pero lo peor es que cada mañana mienten al pueblo de México cuando afirman que se combate el neoliberalismo. ¿Cómo ocurre esto, si los mexicanos consumen pan, papitas, refrescos, recargas de celular, medicinas,

gasolina y transporte; y las empresas que venden estas mercancías y servicios son precisamente las grandes compañías neoliberales? Es decir, este gobierno traspasa dinero a las grandes empresas a través de la gente, dejándola en la misma situación de pobreza. ¿No es Morena una desgracia y una tragedia para México? Digo que sí y sus gobernantes y dirigentes se harán famosos como Eróstrato. **b**

Eróstrato fue quien, para hacerse famoso, quemó el templo de Diana en Éfeso, una de las maravillas del mundo antiguo en la región oriental de Europa. Esa misma maldad están haciendo los morenistas y su presidente AMLO, quienes juntos están “haciendo historia” pero al estilo Eróstrato. Es decir, para hacerse famosos, están destruyendo este país y la discusión del PEF 2022 es un ejemplo de ello.

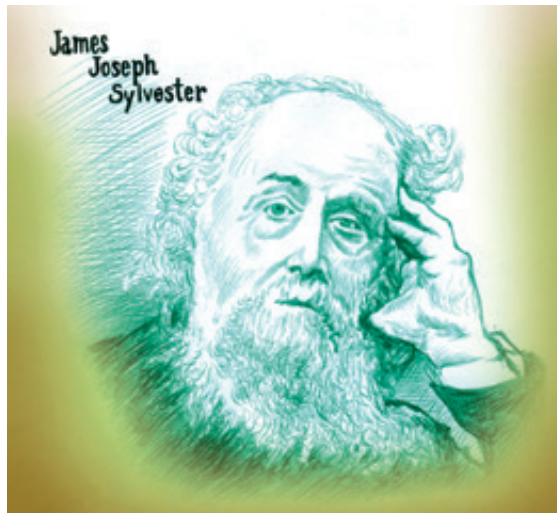
Universidad de Magallanes – Chile.

James Joseph Sylvester: un matemático poeta

Como conocimiento científico, la matemática se ve muchas veces alejada de la poesía y, en general, de las artes; sin embargo, en su interior hay tanto de poesía y arte como de formalismo y rigurosidad. La realización de los objetos matemáticos es una mixtura de arte y formalismo, de ideas abstractas y poesía. Uno de los grandes matemáticos con espíritu de poeta fue el inglés James Joseph Sylvester, quien nació en Londres el tres de septiembre de 1814; su padre fue el comerciante judío Abraham Joseph. Para emigrar a EE. UU. tuvo que agregarse el apellido Sylvester (requisito que en ese entonces exigía EE. UU. para obtener una visa).

La vida de James Sylvester pasó por un periodo de vicisitudes e infortunios, dada su condición de judío y su carácter temperamental e impaciente; sin embargo, quienes lo conocieron también reconocen su carácter generoso y caritativo. Dotado de una extraordinaria intuición matemática y de una gran sensibilidad poética, logró conectar las ideas matemáticas con la poesía.

James Sylvester, ingresó como profesor de filosofía natural en la Universidad de Londres en 1840, pero no logró permanecer por mucho tiempo en el puesto, dado que detestaba enseñar; esta predisposición a la docencia le impidió conservar un puesto académico estable por mucho tiempo; hasta 1850 solamente logró trabajar como actuario en una compañía de seguros de vida; ese mismo año conoció a Arthur Cayley, con quien mantendría una fructífera amistad por el resto de su vida. En 1854 ingresó a Gresham College de Londres, en donde se mantuvo por 16 años, siendo forzosamente



jubilado en 1879, a los 56 años; en todo ese periodo, mantuvo contacto académico con Arthur Cayley, con quien estableció los conceptos fundamentales de la matemática actual; por ejemplo, a Sylvester se le debe la creación de términos matemáticos como matriz, determinante, discriminante, grafo, invariantes etc., además del empleo de los determinantes para inventar el método dialítico para eliminar incógnitas entre dos ecuaciones polinómicas. Una característica de James Sylvester es matizar sus artículos con ilustraciones de poesía clásica o algún comentario poético que inspire el trabajo matemático. Por ejemplo, en un artículo escribió: “Puede definirse la música como la matemática de los sentidos, y la matemática como la música de la razón. El músico siente la matemática, el matemático piensa la música (...) la música es el sueño, la matemática es la vida laboriosa (...) cada uno de ellos recibirá el apoyo de la otra cuando la inteligencia humana, elevada a su tipo perfecto, brille lleno de gloria en algún futuro Mozart–Dirichlet o Beethoven–Gauss, ¡una unión claramente anunciada en el

genio y en los trabajos de Helmholtz!”.

En 1876 la vida de James Sylvester entró en un segundo periodo al ocupar una cátedra en la John Hopkins University de EE. UU. Fueron sus mejores años; logró desarrollar sus mejores investigaciones, además fundó la primera revista matemática en EE. UU., llamada *American Journal of Mathematics*, y con el tiempo se convirtió en la prestigiosa revista *Annales of Mathematics*. En 1881, James Sylvester, invitó a Arthur Cayley a dictar una serie de conferencias en la John

Hopkins University. Ambos eran de caracteres opuestos; uno explosivo y el otro apacible; mientras James era el de las ideas brillantes, Arthur era el del pensamiento formal y riguroso; aunque las discusiones se hacían notar en la comunidad académica, mantenían un gran respeto académico el uno por el otro.

En 1870, James Sylvester publicó *Las leyes del verso*, donde intentó codificar un conjunto de leyes para la métrica en poesía, adelantándose a la concepción formalista de la matemática.

En 1893, a sus 79 años, la salud de James Sylvester decayó, su pérdida paulatina de visión lo hizo declinar seguir enseñando. Se retiró a Londres, en donde seguía trabajando en solitario, en teoría de particiones compuestas y en la conjetura de Goldbach. James Sylvester nunca se casó; en 1897 sufrió una parálisis, falleciendo el 15 de marzo de 1897 a los 83 años. Fue un poeta de la matemática que percibía a la matemática en constante tránsito, con la belleza que los artistas perciben las obras de arte, con una profunda convicción que poesía y matemática son realizaciones de las mismas ideas. **b**

ILUSTRACIÓN DE LUY

🐦 @CartonistaLUY

CARTÓN



4T

¿Cuántos años
de impunidad
y corrupción?

LUY

Ganso mundial

Ha quedado para la anécdota: el Presidente que despreció otros escenarios mundiales decidió acudir al Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) con la cantaleta de siempre de sus mañaneras. Tal vez motivado por las sospechosas y zalameras flores que *The Financial Times* le lanzó al colocarlo como el segundo presidente mejor evaluado del mundo —lo que no deja de sorprender en la prensa internacional, que con frecuencia habla de sus múltiples dislates— el mandatario mexicano se animó a viajar a Nueva York para insistir en su mismo “rollo”. Por ello, sus desvaríos nos recuerdan al personaje de la novela *El otoño del patriarca*, el dictador decadente que Gabriel García Márquez retrata de manera magistral al describirlo en un mundo imaginario donde disfruta de un poder omnipresente mientras su pueblo, empobrecido y marginado, vive “feliz, feliz, feliz”.

Fue así como, sin ton ni son, se escucharon los graznidos del ganso mundial, quien fuera de su granja y para conocimiento de los otros jefes de Estado —quienes seguramente no sabían del asunto— afirmó categóricamente que el mayor problema que hay en el mundo es la corrupción. Ya encarrerado, y como quién está convencido de que ha encontrado la solución mágica para acabar con la pobreza y otros males, sonriente y confiado de que los logros de su gobierno están dejando huella en el ámbito internacional, propuso para el orbe entero la austeridad, la lucha contra la corrupción y un Plan de Fraternidad y Bienestar. Los impávidos jefes de Estado apenas pudieron ocultar una sonrisa y el representante ruso, aunque en forma discreta, le señaló que se había equivocado de

escenario. Aun así, hordas morenistas celebraron la intervención del Presidente como un éxito mundial, ya que el “estadista” Andrés Manuel López Obrador (AMLO) llevó la solución que la humanidad en penumbras estaba reclamando con urgencia.

Suena a chiste pero así fue. Lamentablemente para los mexicanos, los tres años del gobierno de AMLO y la finísima “Cuarta Transformación” (4T) no han resultado nada cómicos. ¡Qué vacío de palabras! ¡Qué vacío de acciones! Mientras el ganso mundial desafiaba las teorías económicas y daba cátedra a los líderes del mundo, uno de sus sabuesos, Santiago Nieto, el más bravo, su brazo represor favorito, el encargado de perseguir opositores y encarcelar a los corruptos, se casaba en Guatemala en medio de lujos y escándalos. Pero esto no causó ninguna sorpresa a nadie, porque los funcionarios de la 4T se despachan el presupuesto nacional con la cuchara grande y cada vez son más los casos de corrupción denunciados por la prensa. ¡Qué cinismo el del ganso mundial: ir a hablar en contra de la corrupción con estos antecedentes y cuando México, según The World Justice Project, es el quinto país más corrupto del mundo!

Pero hay más, mucho más. El Presidente no ha logrado que en el país haya un crecimiento económico aunque sea igual al ínfimo dos por ciento de sus predecesores, a los que tanto critica, aunque quiera escudarse con el confinamiento que ha provocado la pandemia. Según él, ésta le cayó como anillo al dedo; pero lo cierto es que México no creció económicamente en 2019; y ese resultado hizo cada vez más evidente que no sabe ni entiende

de economía, ya que dejó que ésta siguiera su curso y no generó políticas inteligentes para impulsarla. Lo mismo pasó con la crisis sanitaria, razón por la que hoy tenemos que llorar más de 600 mil muertes de familiares y amigos que pudieron haber sido evitadas.

Lo único que el gobierno de la 4T está haciendo, y tampoco lo hace bien, es comprar votos con los programas sociales cuya modosita alusión al “bienestar” comienza a molestar a la gente. Estos apoyos monetarios, que a diferencia del pasado se entregan directamente, son distribuidos por los Servidores de la Nación; es decir, se usan con fines partidistas y clientelares y no necesariamente llegan a los más pobres, porque es tal el descontrol y la opacidad en su manejo, que hasta los difuntos son beneficiarios.

La conclusión es obvia: en México no hay una “Cuarta Transformación”. Únicamente vemos la llegada de un partido rapaz que está saqueando y acabando literalmente con el país; una nueva mafia en el poder que, para perpetuarse, no ha dudado en aliarse con el narcotráfico como lo demostraron las elecciones pasadas; un grupo que tiene como líder a un ganso que hace “el oso mundial”, mientras en su propio país se “hace pato”. **b**



Hay que tomar la bandera de la Revolución para hacer verdadera justicia

Acaba de cumplirse el aniversario número 111 de la Revolución Mexicana y el gran pendiente del país está en la justicia social para beneficio de las mayorías; cada día que pasa aumenta la pobreza y se hace más aguda. Por esta razón, el sonido de los tambores llama a luchar por mejores condiciones de vida para todos los mexicanos, ya que sus demandas son más urgentes que las de hace más de un siglo.

Desde el periodo presidencial de Miguel de la Madrid (1982-1988) nadie habla de los ideales revolucionarios de Francisco Villa y Emiliano Zapata; tampoco de la deuda con el pueblo trabajador: distribuir equitativamente la renta nacional y acabar con los males sociales que sufren los mexicanos en pleno Siglo XXI.

La historia de México y la mundial recuerdan que en la Revolución de 1910 —la primera de contenido social en el Siglo XX y en la que derramaron su sangre campesinos y trabajadores urbanos— no se peleó por el interés y el proyecto de país de éstos.

Desde la perspectiva materialista, revolución popular genuina debe tener dos rasgos esenciales: la participación activa y directa de las masas trabajadoras en la lucha a muerte por el poder político y que ese mismo pueblo defienda sus intereses de clase y los de otros sectores sociales para mejorar la vida de toda la nación. Esto significa defender un proyecto propio de país.

¿Y qué pasó en México durante ese periodo? Que la Revolución de 1910 solo cumplió la primera de las condiciones: los campesinos dieron su vida en múltiples batallas, pero su lucha no fue para defender un proyecto con el que expresaran sus intereses, pues murieron por una causa ajena

pensando que era la suya. Para que sucediera lo contrario, faltaba desarrollar las condiciones materiales de la sociedad y mayor capacidad productiva, algo que no se determina con caprichos individuales.

Toda revolución profunda debe proponerse la toma del poder del Estado para desplazar a la clase que domina éste y colocar en su lugar a una clase nueva que, al madurar, se mantenga en pie de lucha para modificar la realidad. La clase social que asumió el poder con la Revolución de 1910 nunca incluyó realmente, en su proyecto histórico, los intereses de las mayorías, porque estuvo constituido por un pequeño grupo con el poder económico que necesitó, usó y engañó a la clase trabajadora con ofrecimientos de beneficio y felicidad que hasta ahora no se han cumplido.

¿Qué tenemos en pleno 2021? Un gobierno con transformación “de cuarta” que no es ninguna revolución y que en 2018 se empoderó con engaños y manipulación, prometiendo que primero estarían los pobres, que la pobreza sería desterrada y que atacaría y acabaría con la corrupción.

El antipopular gobierno de Andrés Manuel López Obrador miente en un grado delincencial. Con el gobierno del Movimiento Regeneración Nacional (Morena), todo ha empeorado, aunque sigue ofreciendo felicidad y beneficios que nunca llegarán. En México hay desempleo “a granel” y, como consecuencia de este grave problema, millones de familias pobres no tienen comida; además, la inseguridad pública y la violencia delictiva son el pan diario, con al menos 105 mil homicidios dolosos en lo que va del sexenio, cifra muy superior a la de los cinco gobiernos presidenciales anteriores. En el de Carlos Salinas



hubo 27 mil 95 asesinatos de este tipo; con Ernesto Zedillo 42 mil 553; Vicente Fox, 40 mil 563; Felipe Calderón, 39 mil 672 y Enrique Peña, 62 mil 245.

No hay despensas para las familias en pobreza extrema; no hay desayunos escolares ni escuelas de tiempo completo; en el Sector Salud no hay vacunas para los niños, ni medicinas para los enfermos de cáncer; el número de muertos por Covid-19 es oficialmente de 350 mil, pero su conteo extraoficial habla de un millón; y los apoyos para damnificados por desastres naturales desaparecieron, dejando en la indefensión absoluta a millones de personas sin casa, sin trabajo y con muchas enfermedades.

A 111 años de la Revolución, México se desmorona. Hoy, los mexicanos debemos luchar por nuestra propia causa y beneficio. Una tarea pendiente que el pueblo debe enarbolar mediante la educación, cobrando conciencia de su situación y creando una gran fuerza social para conquistar el poder político y cambiar de raíz la grave situación en que vivimos. Hoy nos toca hacer la verdadera revolución y el primer paso es sacar a Morena del poder político. Por el momento, querido lector, es todo. **b**

La COP26 y el cambio climático

En la primera quincena de noviembre de este año se efectuó la XXVI Conferencia sobre el Cambio Climático en la Organización de las Naciones Unidas (ONU), con la participación de más de 130 jefes de gobierno, Estado y diplomáticos, para discutir problemas relacionados con el calentamiento global. El objetivo fue establecer medidas para reducir, en la próxima década, el 55 por ciento de las emisiones de gases que provocan el efecto invernadero y evitar que la temperatura aumente 1.5 grados centígrados a finales del siglo.

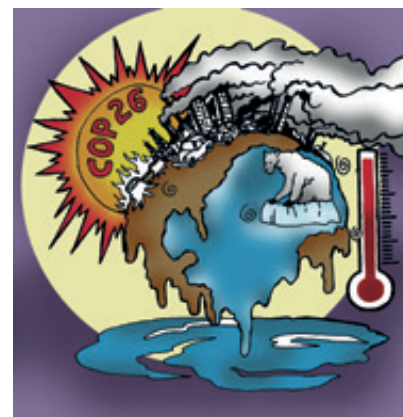
Uno de los acuerdos más importantes fue el compromiso de los 10 países con más alta producción de carbón, ya que deben reducir a cero sus emisiones de gases contaminantes. Alrededor de 110 naciones se comprometieron a revertir la deforestación y la erosión de suelos en 2030. Para alcanzar esta meta, 40 Estados ofrecieron 12 mil millones de dólares (mdd) de sus finanzas públicas y siete mil 200 mdd de las privadas. Los países que conforman la Coalición de Alta Ambición (HAC) acordaron terminar con la producción de energía con carbón y disminuir subsidios para otros combustibles fósiles; además se comprometieron a reunir 100 mil mdd anuales para financiar las acciones destinadas a combatir el cambio climático en las naciones subdesarrolladas. Cerca de 40 Estados aceptaron colaborar en un plan internacional para promover las tecnologías limpias en todo el mundo, principalmente en las ramas productivas que más contaminan. Por último, algunas entidades financieras se unieron a la Net Zero Banking Alliance (NZBA) para alinear sus préstamos y carteras de inversión en el combate al cambio climático.

Sin embargo, varias de estos compromisos de los jefes de Estado no se

materializaron en los hechos, como en el pasado ha ocurrido con el cumplimiento de metas similares. Por ejemplo, en 2009, los países más ricos ofrecieron 100 mil mdd a los países subdesarrollados para que enfrentaran los efectos del cambio climático entre ese año y 2020, lo cual no concretaron. Adicionalmente, la mayoría de estos Estados incumplió los acuerdos de 2015 y las emisiones de gases de efecto invernadero se incrementaron en los últimos seis años. De acuerdo con la Organización Meteorológica Mundial (OMM), el cambio climático se intensificó a tal grado que el quinquenio de 2015 a 2019 es considerado el más cálido del pasado reciente y la concentración de gases de efecto invernadero aumentó sin precedentes.

Partiendo del supuesto de que estos compromisos sean asumidos por los jefes de Estado con el deseo genuino de contribuir a la causa global, debemos preguntarnos ¿por qué después de 26 conferencias mundiales para frenar el cambio climático, no se ha logrado este objetivo? Una de las respuestas más congruentes con la realidad radica en el modo de producción capitalista, cuyo funcionamiento tiene como principal objetivo buscar la máxima ganancia de los dueños del dinero, para quienes la generación de mercancías debe mantenerse mediante el consumo de grandes cantidades de recursos naturales, entre ellos los combustibles fósiles, y que aquéllas lleguen al mercado para intercambiarse. Por ello, los gases de efecto invernadero no han disminuido; porque, de otro modo, los rendimientos de los capitalistas no aumentarían.

Al objetivo fundamental del capitalismo en torno a ganar el máximo posible de dinero se suman otros no menos onerosos: que muchas de las



mercancías generadas por este modo de producción no son necesarias para la vida del hombre; que se fabrican al por mayor; que la mayoría están predestinadas a una vida útil muy corta para ser reemplazadas por nuevas y que el consumo continuo de esas mercancías genera desechos que contaminan el medio ambiente.

Las energías renovables y el empleo de tecnologías limpias no serán impulsadas por los empresarios en tanto no les retribuyan ganancias. Por ello no quieren prevenir o evitar la contaminación, sino limpiar lo ya contaminado, que se hace con cargo al Estado, es decir, al erario, que en la mayor parte de las naciones se integra con las contribuciones fiscales de los trabajadores. Para frenar el cambio climático no basta con que los jefes de gobierno o Estado se comprometan a limitar las emisiones de carbón mientras los capitalistas continúan contaminando el planeta en busca de la máxima ganancia en sus inversiones. Hasta que no se cuestione el modo de producción capitalista y su naturaleza contaminadora y depredadora de los recursos naturales, seguirán formulándose medidas para frenar el cambio climático que no se cumplirán porque van en contra de la lógica del modo de producción prevaleciente en la mayor parte del planeta. **b**

Corrupción: conocimiento sensorial y conocimiento lógico

Primaria e inmediatamente, la realidad no se presenta al hombre “en forma de objeto de intuición, de análisis y comprensión teórica”. Esto significa que, originariamente, el hombre no adopta hacia la realidad la actitud especulativa de una “mente pensante”, cual si fuera un sujeto abstracto cognoscente aislado del mundo sino que, en cuanto “ser que actúa objetiva y prácticamente”, en cuanto “individuo histórico”, la realidad se le presenta precisamente como el campo en que despliega o ejerce su “actividad práctico-sensible”. Así pues, originaria, primaria e inmediatamente, el individuo “en situación” establece una relación práctico-utilitaria con las cosas, base material de su intuición (también práctica e inmediata) de la realidad; esto es, de sus propias representaciones de las cosas y del sistema correlativo de conceptos, con los que aprehende, capta y fija el “aspecto fenoménico” de la misma realidad.

“No puede haber conocimiento al margen de la práctica”, advertía Mao Zedong. De acuerdo con esto, en el orden que sigue el proceso de desarrollo del conocimiento, el primer paso necesario e inevitable es el contacto y comercio directo e inmediato con las cosas del mundo exterior, pues “si uno no entra a la guarida del tigre, ¿cómo podrá apoderarse de sus cachorros”.

En este sentido, cabe decir que, en última instancia, todo conocimiento auténtico nace o comienza con la experiencia directa, con la práctica utilitaria inmediata que, a su vez, es la base del conocimiento sensorial de la realidad, de la filosofía espontánea o el sentido común. El conocimiento sensorial



significa un paso de aproximación a la realidad, la etapa inferior del proceso cognoscitivo: a grandes rasgos, concierne a los aspectos aislados, las apariencias y las conexiones externas de las cosas. Por esto, Mao decía que la sensación, lo sensorial, “solo resuelve el problema de las apariencias”.

Desde esta perspectiva, el discurso anticorrupción corresponde a la etapa sensorial del proceso cognoscitivo. En otras palabras, constituye un reflejo incompleto, superficial y unilateral, de la realidad social, una intuición práctica e inmediata que no traduce la esencia del mundo exterior objetivo. Por otra parte, el discurso anticorrupción considera el “lado fenoménico” de las cosas como su esencia misma; en suma, desconoce la diferencia entre fenómeno y esencia. Tampoco distingue entre representación y concepto de las cosas, ni reconoce la necesidad de que el conocimiento avance de la etapa sensorial a la racional o lógica, de las sensaciones al pensamiento, es decir, de lo inferior a lo superior, de lo superficial a lo profundo, de lo unilateral a lo multilateral.

El conocimiento lógico de la realidad social, “comprender lo que la cosa

es”, significa conocer su estructura, su núcleo interno esencial (la “cosa misma”, si se quiere). Para esto es preciso, en primer lugar, “la separación del fenómeno respecto de la esencia”, “de lo secundario respecto de lo esencial”, “descartar lo falso para conservar lo verdadero”. En síntesis, “dar un salto del conocimiento sensorial al racional”. Desdoblar el todo unitario, descomponer o escindir la realidad única “en lo esencial y lo secundario”, no significa negar la experiencia directa, negar la

experiencia sensorial; el conocimiento lógico aísla algunos aspectos del todo, “mata” la realidad única, “desecha la cáscara para quedarse con el grano”, no para negar la realidad del mundo de las formas fenoménicas, sino más bien para revelar su carácter secundario “mediante la demostración de su verdad en la esencia de la cosa”.

El conocimiento lógico, en suma, no descarta la corrupción como algo irreal o menos real que la esencia, coherencia o estructura interna de la realidad social; revela, en cambio, su carácter fenoménico o secundario. De este modo alcanza, incluso, una comprensión mucho más profunda de la legalidad, la estructura y el orden de ese fenómeno específico, puesto que si “la realidad es la unidad del fenómeno y la esencia”, el conocimiento sensorial y el conocimiento lógico son etapas cualitativamente diferentes; pero no desligadas entre sí, de un proceso cognoscitivo único, por donde resulta que, así como “no podemos comprender inmediatamente lo que percibimos”, “podemos percibir con mayor profundidad solo aquello que ya comprendemos”. **b**



Pierde México lo invicto en el octagonal final de la Concacaf

México fue borrado de la cancha por Estados Unidos (EE. UU.) durante una destañada segunda mitad y perdió su condición de invicto en el octagonal final de la Confederación de Norteamérica, Centroamérica y el Caribe de Fútbol (Concacaf). El equipo de Gerardo Martino cedió la iniciativa, sus delanteros lucieron aislados y la vulnerabilidad de su defensa quedó en evidencia hacia el tramo final de un partido jugado en una fría noche de Cincinnati.

Este torneo, que se inició en marzo de 2021 y finalizará en el mismo mes de 2022, definirá las selecciones nacionales de la Concacaf que clasificarán a la Copa del Mundo Qatar 2022. Esta Confederación cuenta con 3.5 cupos para el Mundial del año próximo, después de que el Comité Ejecutivo de la Federación Internacional de Fútbol Asociación (FIFA) decidió no modificar la distribución de plazas entre las confederaciones de balompié que la integran.

El 10 de julio de 2019 se anunció el formato con el que se desarrolla este proceso. Con base en la clasificación de la FIFA de junio de 2020, los mejores equipos del *ranking* FIFA participarían en un sexagonal con partidos a visita recíproca; y los tres mejores ganarían directamente su boleto al Mundial, mientras el resto se mediría en una fase de encuentros entre ocho grupos (cinco de cuatro selecciones y tres de tres equipos) en partidos a visita recíproca, de los que el primero de cada grupo pasaría a una fase de eliminación directa. El ganador de la fase de eliminación directa se mediría contra el cuarto lugar del hexagonal en octubre de 2021 para definir el representante que participará en el repechaje intercontinental de la FIFA.

El 27 de julio de 2020, la Concacaf anunció un nuevo formato para la fase de clasificación en su región, de la que saldrían tres selecciones que se unirían a los cinco primeros equipos nacionales del *ranking* FIFA para disputar una tercera fase (octogonal) en una ligüilla a doble vuelta, tras la cual los tres primeros clasificarían directamente para la fase final del Mundial, mientras que el cuarto clasificado disputaría un *play off* intercontinental contra un equipo de la AFC, la Conmebol y la OFC.

Cumplidas siete fechas de las eliminatorias hacia Qatar 2022, EE. UU. quedó en la cima con 14 puntos; México tiene la misma cosecha, pero con menor diferencia de goles. Canadá, el rival al que México visitó el viernes 16, derrotó uno a cero en calidad de local a Costa Rica, para afianzarse en el tercer lugar, con 13 unidades. Panamá es cuarto, con 11 puntos.

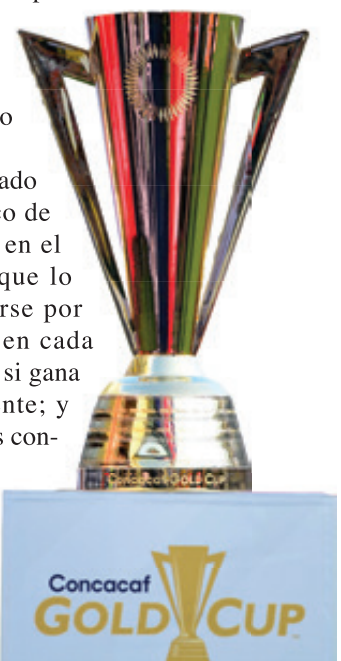
EE. UU. ganó la batalla en el mediocampo con base en fuerza, intensidad y un tridente conformado por Yunus Musah,

Tyler Adams y Weston McKennie. México llegó a este partido con una crisis en sus marcadores centrales, ya que Néstor Araujo tuvo que purgar una fecha de suspensión, y Héctor Moreno y César Montes fueron descartados por lesiones. Vásquez y Julio César Domínguez acabaron formando la dupla central.

El Tricolor adoleció también de una alarmante generación de juego y calidad en su zona media, donde Luis Romo, Edson Álvarez y Héctor Herrera fueron destrozados. La noche acabó en fiesta para los anfitriones, quienes gritaron el “dos a cero”, el mismo resultado que la selección estadounidense logró contra México durante cuatro partidos consecutivos en las eliminatorias, entre 2001 y 2013, en la ciudad de Columbus que, como Cincinnati, pertenece al estado de Ohio. Esa racha se había roto en 2016, cuando México se impuso dos a uno en Columbus.

Gerardo Martino, técnico de la Selección Mexicana, no contempla poner la renuncia en la mesa, ya que argumenta que la crisis tiene que ver con una merma en el rendimiento del equipo y la falta de respuesta de los futbolistas al cuerpo técnico. Martino comentó además que el equipo jugó un primer tiempo más que correcto y que debió haberlo ganado en ese lapso; pero EE. UU. tuvo un poco más de supremacía en el segundo tiempo y aprovechó mejor las oportunidades de gol. Por ello, declaró, no hay razón para llegar a los extremos y hablar de renunciaciones. El partido de Cincinnati es el primero que México pierde en la actual eliminatoria; el equipo se mantiene en primer lugar con EE. UU. y con solo un gol menos de diferencia.

Este año ha sido complicado para el Tri, pues suma cinco de las seis derrotas que lleva en el proceso. Si se considera que lo ideal es siempre mantenerse por encima del 50 por ciento en cada “combo” de la eliminatoria, si gana en Canadá, será trascendente; y evitará no ligar dos derrotas consecutivas. Pero si pierde ante Canadá y esa derrota se combina con una victoria de Panamá, México podría ser enviado a la zona de repechaje. **b**



Philiias

CIENCIA

49

Cittali Aguirre Salcedo
 @cittali_salcedo

Hermosas tierras altas

Saihanba, combinación de chino y mongol que significa “hermosas tierras altas” es el nombre del bosque artificial más grande del mundo. En 1962, cientos de habitantes del norte de China comenzaron la aforestación (creación de cubierta forestal en zonas donde antes no existía bosque) en 80 mil hectáreas desérticas cercanas a Beijing. El primer grupo de silvicultores de Saihanba enfrentó grandes dificultades, contaban con las herramientas más sencillas y vivían y trabajaban en medio del frío extremo y veloces vientos. En 1977, una tormenta de aguanieve destruyó 13 mil hectáreas de árboles de Saihanba; mas los chinos limpiaron el área y comenzaron de nuevo.

El propósito de esta peculiar obra fue proteger a Beijing, que se veía azotada constantemente por tormentas de arena debido a la desertificación de sus alrededores. Pronto, los beneficios se extendieron ampliamente: anualmente, Saihanba purifica 137 millones de metros cúbicos de agua, puede absorber 860 mil 300 toneladas de dióxido de carbono (CO²) y produce 598 mil 400 toneladas de oxígeno (Academia Forestal China). Además, sirve de escape y recreación a los habitantes de Beijing en periodos calurosos y de descanso. Otro importante beneficio de esta magna obra fue la creación de empleos: en un inicio se formó un grupo de 369 personas (incluidos algunos estudiantes recién egresados de silvicultura) que fueron asentadas en el territorio de Saihanba. Con el tiempo, unas tres generaciones han trabajado protegiendo, limpiando y rehabilitando este sitio.

La plantación de árboles ha sido el centro de los esfuerzos ambientales de China durante décadas. Este país ha incrementado su cobertura vegetal del 12 por ciento a principios de la década de los 80s al 23 por ciento en 2020. Un artículo publicado en *International Forestry Review* señala que China tiene los dos programas más grandes de conservación y reforestación de bosques del mundo en términos de personas involucradas, tierras reforestadas y presupuesto. En 2020, las autoridades forestales anunciaron que China plantará 36 mil km² de nuevos bosques al año (más que la superficie total de Bélgica) desde 2021 hasta 2025. Sin embargo, distintos estudios han señalado deficiencias importantes en las políticas ambientales del país.

“China se expande porque sus recursos naturales son insuficientes y los está cuidando a costa de utilizar los del extranjero. A costa de importar madera de su vecindario asiático o de otras regiones como Latinoamérica, ha venido importando niveles de deforestación muy grandes, al mismo tiempo que protege los bosques de su país” dice Yolanda Trápaga Delfín, especialista en políticas agrícolas y medio ambientales de China. Ciertamente, China no es el único país que procede de esta manera. De hecho, China y Finlandia al menos están incrementando su superficie boscosa más rápidamente que la deforestación que provocan en el exterior, pero países como Reino Unido, Alemania y España están creando más deforestación fuera de su territorio de lo que restauran dentro de éste, según un estudio publicado en la revista *Environmental Research Letters*. A decir de este mismo estudio, la mayoría de los países de Europa y Norteamérica importan deforestación del exterior, mientras que los países subtropicales están cortando árboles para cubrir dicha demanda de los países ricos.

Es cierto que China es el país que más CO² emite en términos absolutos (mas no *per capita*), pero no es el principal responsable del cambio climático, como insinuaron algunos medios occidentales en el marco de la COP26. El principal responsable es el sistema de producción capitalista, extendido ya a todos los rincones del planeta. Es cierto también que China tiene la mayor población del mundo y sus emisiones por persona siguen estando muy por detrás de otros ocho países; pero también éstas han crecido en los últimos años. China es el país que más invierte en energías renovables, pero, aunque abren nuevas centrales solares y eólicas, no cierran las numerosas centrales de producción y uso de combustibles fósiles (principal fuente de sus elevadas emisiones). De modo que, a fin de cuentas, sus emisiones continúan rebasando la capacidad de absorción de CO² de sus bosques. En su transición a otro modelo de producción, China debería también endurecer las políticas ambientales para las ingentes cantidades de capital que entran en su territorio. China se está esforzando, pero tiene que ir más lejos y más rápido. **b**



SEXTANTE

Cousteau

Una película de policías

El principal mérito de un documental (obra cinematográfica que, a diferencia del cine-ficción, se realiza sobre acontecimientos, personas, o fenómenos con existencia real) es tener un poder narrativo que penetre en la historia, de tal forma que los espectadores puedan conocer en extensión y profundidad el objeto motivo de la historia. Por esta razón, un documental que se quede en la superficie del fenómeno, seguramente tendrá poco éxito narrativo y, por tanto, tendrá poco éxito con el público. Hay, sin embargo, documentales que logran tener algún éxito en cantidad de espectadores y también en términos monetarios, aun no teniendo esa capacidad de desentrañar los aspectos esenciales y determinantes del objeto de la historia narrada.

Una película de policías (2021), del realizador mexicano Alonso Ruizpalacios, es un ejemplo de documental que trata someramente el tema que aborda, pues aunque sí muestra la problemática que viven cotidianamente los policías uniformados en la CDMX, no ahonda en las causas que originan esa problemática y tampoco busca profundizar en las manifestaciones más deleznable que hacen de los cuerpos policiales entes rechazados por los distintos sectores del pueblo mexicano. ¿Por qué, entonces, *Una película de policías* está teniendo éxito desde hace un par de semanas? La popularidad de este documental tiene como base, en primer lugar, la buena interpretación de los actores protagónicos; en segundo lugar, por los recursos narrativos que hacen de la cinta una obra bien estructurada y que llega a conectar con el público, que identifica clara e inconfundiblemente a la policía. En tercer lugar porque, aunque la crítica no es profunda y aguda, sí llega a reflejar las vivencias, peligros y desprecios hacia un sector del Estado mexicano que para muchos es sinónimo de corrupción, negligencia e ineptitud.

Y aunque parezca una contradicción, el filme no nos presenta como personajes centrales a policías de larga carrera en los cuerpos encargados de “cuidar a la población”. En realidad, son actores que se infiltraron durante un tiempo en la policía para convertirse en policías de carne y hueso. Probablemente, al hacer el proyecto del documental, Alonso Ruizpalacios aplicó las ideas y técnicas de Konstantín Stanislavski, aquel actor y director de teatro ruso que consideraba que los actores, para interpretar a un personaje, deben apoderarse de la personalidad del mismo, deben adentrarse en su psicología, en sus inquietudes más profundas (Stanislavski, con sus ideas



sobre la actuación, sostenía que había que “encontrar la verdad escénica”, “recobrando la vida en el escenario”). Y en ese sentido, el documental se apoya en lo ficticio, pero a su vez lo ficticio “recobra la vida en el escenario” con las excelentes actuaciones de Raúl Briones, que interpreta al policía *Montoya* y María del Carmen como la policía *Teresa*.

Una película de policías contribuye a conocer más de cerca la vida, las circunstancias en que se desenvuelven los policías, su constante enfrentamiento no solo al peligro, sino al desprestigio de las corporaciones policiales lo que provoca desprecio de muchos ciudadanos, Raúl Briones nos describe el constante sufrimiento de muchos policías (dice que, cuando niño, alguna vez tuvo que subir al trampolín de una alberca para lanzarse al agua, lo que le provocó pánico; y cada vez que salía a enfrentar la actividad cotidiana del policía, sentía “como estar frente al vacío antes de saltar al agua”).

María del Carmen, por su parte, señala tibiamente cómo los policías son instrumento de los mandos para realizar las extorsiones, el gran negocio de la policía en la CDMX. Y las secuencias más críticas son aquellas en las que Teresa, por querer obligar al dueño de un antro a respetar el reglamento, es acusada por un sedicente diputado de haber querido extorsionar al administrador del antro, lo que provoca que un comandante la sancione quitándole su patrulla y congelándola en un lugar de poca importancia. Sin embargo, la crítica es somera y se detiene en una simple declaración de *Teresa*. ¿Acaso el gran negocio para las élites de la policía ya desapareció en la CDMX y otras partes del país? **b**

Claudio Barrera, sembrador de ideas

El poeta está parado frente al Universo.
Su canto viene por la vértebra de los siglos
y tiene sangre y espíritu.
A los pies del poeta corre un río de sangre
y al nivel de su espíritu corre un río de sueño.
De *El poeta*

Escritor, dramaturgo y periodista, Vicente Alemán, más conocido por el seudónimo literario de Claudio Barrera, nació en La Ceiba, Honduras, el 17 de septiembre de 1912 y murió el 14 de noviembre de 1971 en Madrid, España. Perteneciente a la Generación de 1935, se le considera uno de los mejores representantes de la vanguardia centroamericana del Siglo XX.

Admirador del pasado y conmovido por el sufrimiento de su pueblo, su poesía adopta un tono de compromiso político y de adhesión a la causa de los humildes de la tierra; desde la poesía, lucha contra los regímenes dictatoriales, en especial el de Tiburcio Carías, en Honduras; en la temática de su producción lírica, la sencillez del tratamiento y el manejo del lenguaje se deja sentir la influencia de César Vallejo y Pablo Neruda y, en su obra dramática, la de Federico García Lorca.

Algunos títulos de su producción poética son *La pregunta infinita* (1939); *Brotos hondos* (1942); *Cantos democráticos al General Morazán* (1944); *Fechas de Sangre* (1946); *Las liturgias del sueño* (1948); *Recuento de la imagen* (1951); *La estrella de la cruz* (1953); *Poesía completa* (1956); *La cosecha* (1957); *Pregonos de Tegucigalpa* (1951); *Hojas de otoño* (1969); *14 de julio* (1969); *Canciones para un niño de seis años* (obra póstuma, 1972).

Es la poesía de Claudio Barrera ejemplo de canto esperanzado, de entrega a la lucha sin sentimiento de pérdida. En *Las liturgias del sueño* expresa su vocación prometeica de entregar al pueblo toda su luz y el asombro de encontrar su vida plena en esta entrega; así lo deja asentado en *Lo sublime*:

Nada me queda ya,
todo es de mis hermanos.
Desde la fuerza ruda de mis manos
hasta el ansia febril de mis ideas.
Todo lo di a la vida,
todo, todo...
Y he llegado a notar, maravillado,
que después de haber dado
mi fuerza, mi dolor y mi creencia,
todo lo he recibido
sin haberlo pedido.
Sin haberlo esperado,
todo ha llegado a mí.

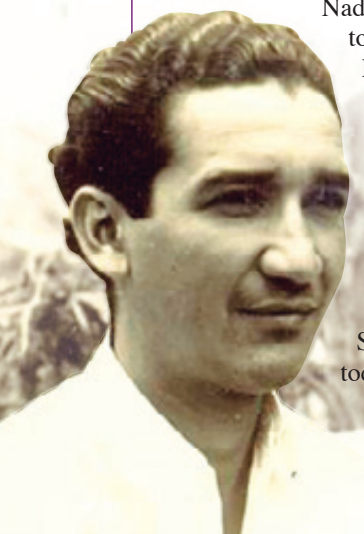
Es el gesto supremo de la bondad divina,
la sublime verdad,
porque al brindarle todo a mis hermanos,
se llenaron de lumbre mis dos manos,
plenas de eternidad.

Y en *La doble canción* defiende su pertenencia al pueblo, su rechazo a la poesía situada en una torre de marfil, al margen de la dolorosa realidad de los pueblos latinoamericanos. Considera que el oficio del poeta no es superior al del agricultor; y los afanes del campesino y el poeta deben ir de la mano si el objetivo es común; así, con la mirada en una sociedad más justa, la belleza de su verso libre resuelve la vieja contradicción entre trabajo manual e intelectual a través de metáforas deslumbrantes.

Yo, sembrador de ideas.
Tú, sembrador de trigo.
Tendamos nuestras manos al pobre que es amigo.
Busquemos el abrigo
de todas nuestras penas
en un inmenso abrazo.
Juntemos los arados que van de brazo en brazo
con nuestra gran idea
que va de mente en mente...
Y así seremos fuertes llamándonos amigos.
Tú, sembrador de trigo.
Yo, sembrador de ideas.

Juntemos nuestras penas
para aterrar verdugos.
Tú que amasas la carne de todos mis mendrugos,
en pago quiero darte la lumbre en tu camino:
los dos somos muy fuertes,
pero somos cobardes con un mismo destino.

Empecemos la lucha.
Yo levanto las teas.
Tú levanta los brazos.
Abrazos en las masas
de todos los trigales y todas las ideas.
Cambiarás tus arados por gritos de protesta
y habrá fiesta en la Tierra,
en el mar y en el cielo
cuando miren que todos nos sentimos amigos,
y entonces, con las manos unidas,
como hermanos,
alzaremos las teas...
Yo con la fuerza enorme de todas mis ideas.
Tú con la verde espiga cortada de tus trigos. **▮**



Éxodo. La gran epopeya de nuestra época, de León Uris (I de II)

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

Con esta novela, León Uris –Baltimore, Estados Unidos (EE. UU.) 1924-2003– tuvo un éxito editorial desbordado en su país, en el resto de América y en Europa, debido a que sus personajes centrales se mueven en el marco histórico en que se concretó la creación del Estado de Israel en el territorio de Palestina (1947-1948). La mayoría de sus protagonistas son judíos europeos sobrevivientes del holocausto nazi y sus historias individuales –con excepción de Catherine *Kitty* Fremont, enfermera estadounidense– destacan el traslado de 350 niños a esa región del Oriente Medio como una solución “natural”, de acuerdo a los textos de La Biblia, de la que sus ancestros fueron expulsados dos mil años antes.

El *Éxodo* de Uris no es igual al que Moisés organizara para sacar a los judíos de Egipto en el Siglo XII antes de la era actual, sino un pequeño barco que debe llevar clandestinamente a Palestina a ese grupo de niños de Polonia, Alemania, Rusia y otras naciones de Europa que habían quedado huérfanos y debían hallar refugio definitivo en la tierra original de sus antepasados. Su traslado está a cargo de Ari Ben Canaan, miembro relevante de uno de los grupos guerrilleros de las colonias agrícolas que, desde principios del Siglo, encabezó Teodoro Hertzl, el creador del movimiento sionista y promotor de la instauración del Estado de Israel.

Las peripecias que el yate debe realizar para burlar el *Libro blanco* del gobierno imperial de Inglaterra –que entonces mandataba en Palestina y prohibía el asentamiento de judíos en esa región para conservar en orden su protectorado sobre los pueblos árabes– conforman casi todo el relato, con las tribulaciones que *Kitty* Fremont sufre para seguir los pasos de Karen Hansen Clement, su hija adoptiva, niña judía polaca criada en Dinamarca; y luchar contra el amor que, a primera vista, surge cuando al conocer a Ben Canaan, con quien habrá de quedarse una vez que la entretenida historia de Uris –integrada por cinco libros y casi 500 páginas– llega al final.

Además, la novela de Uris relata, alternativa y eficientemente, la historia de cómo el imperialismo europeo –del de Roma al de EE. UU., pasando por el medieval germano, el francés y el británico– ha controlado, a su gusto, el destino de los pueblos del Oriente Medio y Asia Menor. Éste incluye el



Ilustración: Carlos Mejía

dominio que Inglaterra asumió después de la Segunda Guerra Mundial sobre Egipto, Arabia Saudita, Irak, Jordania, Transjordania y el de Francia sobre Siria y Líbano. También reseña la *Declaración del Balfour* que, el 29 de noviembre de 1947, determinó la partición del territorio de Palestina para crear el Estado de Israel, protocolizada el 1° de diciembre de ese mismo año con el apoyo de Estados Unidos, la URSS, Francia y la abstención de Gran Bretaña.

Uris es autor de otras 15 novelas de éxito, entre ellas *Armageddon* (1964) y *Topaz* (1967) y dos guiones cinematográficos de gran difusión internacional: *Duelo de titanes* y *El hombre del brazo de oro*. *Éxodo* fue publicada inicialmente en 1958. **b**

54 LAUREANA WRIGHT GONZÁLEZ DE KLEINHANS

A CUBA

Virgen india, reclinada
sobre tu lecho de tul,
fijando en el cielo azul
tu soñadora mirada,
por el fuego cobijada
de tu clima tropical,
mientras mecen tu cendal
de contornos virginales,
las brisas de tus cañales,
de tus playas el terral.

Morena perla nacida
entre corales y juncias;
princesa que no renunciaste
el origen de tu vida;
y aunque de gala vestida
por la España señorial,
en tu frente juvenil
tu penacho conservaste,
y bajo el manto guardaste
la sandalia y el huepil.

Que si tu raza anterior
se extinguió entre sus cadenas,
en la sangre de tus venas
renaciendo con su ardor
otra raza posterior
que de su nombre se ufana,
en su carrera temprana
te ha formado por sí sola,
de una América española
una España americana.

Pueblos cual tú, superiores,
nunca pueden olvidar
ni el cariño de su hogar
ni la fe de sus mayores.
tus fuertes conquistadores
al someterte a su ley,
no destruyeron tu grey,
y el suelo que te dejaron
es el mismo que regaron
con las cenizas de Huatey.

¡Noble Cuba! tú supiste
guardar intacto en tu seno
el lampo dulce y sereno
de la fe con que naciste.
al olvido no cediste
la idea que siguiendo vas,
y al mundo mostrando estás

que puedes verte cautiva;
pero... esclava fugitiva,
sierva humillada, ¡jamás!

Mal el yugo se sostiene
sobre frentes cual la tuya;
antes que el tiempo le excluya
la libertad le detiene;
y aunque el error le mantiene,
lo rechazan sin cesar
tus auras al murmurar,
tu pasado, tu presente,
las ráfagas de tu ambiente
¡Y las sombras de tu mar!...

En la tierra en que nacieron
Plácido, Heredia, Zenea,
ni el destello de la idea
ni la esperanza murieron.
los mártires sucumbieron...
mas su empresa viva está;
y de su tumba saldrá
cual rayo perdido, un algo:
que un Bolívar, un Hidalgo,
o un Washington brotará.

Tu hermana entonces sería
la España misma: ¿qué mucho,
si bajo el sol de Ayacucho
bien unírsete podría
la Iberia de la hidalguía,
de Granada y de Bailén,
como reunidos se ven
al infinito lanzados,
dos astros que separados
por un cataclismo estén?

Y en tanto llega la hora
de tu risueña esperanza;
mientras brilla en lontananza
tu estrella libertadora,
Cuba audaz, gentil señora,
flor que del noto al rugir
no llegaste a sucumbir,
estos pueblos tus hermanos
estrechan tus nobles manos,
¡alientan tu porvenir!

EL 5 DE MAYO DE 1869

Jamás, ¡oh Patria!, imaginario pudiste
que a sonar en tu playa volverían
europeos cañones,

cuando a tu suelo americano diste
por muralla tu noble independencia,
por obstáculo el odio que sentiste,
y un mar de hirviente sangre entre tus lares
y su ambición territorial pusiste.
mas defraudada tu feliz certeza,
la buena fe de tu esperanza hollada,
atónita de pronto contemplaste
que el pueblo hermano, la nación querida,
cuyas nobles proezas celebraste,
aquella cuyos hechos aplaudiste,
cuyas manos amantes estrechaste,
obedeciendo el bárbaro mandato
de un déspota altanero,
ahogaba con el yelmo de Luis once
las ideas progresistas en su frente;
y loca, inconsecuente y temeraria,
venía a ensayar contigo en el presente
su guerra de conquista legendaria.
débil tú ante su fuerza, ante su fama;
desconocida, oscura, sin renombre,
te alzaste erguida ante la vil afrenta;
en sostener tu honor no vacilaste,
y a los sables blandidos en Magenta
tu valeroso pecho presentaste.

En el combate desigual y fiero,
en la lucha homicida,
día de gloria la fortuna quiso
conceder a tus armas, y ese día
es aquel que cantó tu poesía,
que en letras de oro consignó tu historia,
y el que hoy contempla la memoria mía
como un destello de tu noble gloria.
si fue efímero el triunfo que lograste;
si después a la fuerza sucumbiste,
esa página bella no borraste;
ella en las fojas de tu vida existe,
y te revela que el altivo pueblo
que se alza y lucha, que combate y muere,
puede eruir sin sonrojo la cabeza.
hay ideas que ensalzan al vencido
y dan al vencedor triste memoria:
es Leónidas más grande en su caída
que Jerjes el tirano en su victoria.

Conserva, Patria, el lauro que ganaste,
aunque pequeño ante la Europa sea;
no son los pueblos niños los que obtienen
los grandes triunfos, ni por siempre ondea
la enseña vencedora.
los pueblos todos al nacer lloraron;

antes de ser señores siervos fueron
y por grandes catástrofes pasaron.
la misma Galia que humilló tu frente,
fue esclava un tiempo del romano imperio,
y aun en la cumbre ya de la grandeza,
más de una vez los golpes de la suerte
doblar la hicieron la triunfal cabeza.
así después del Sol resplandeciente
que la epopeya de Wagram alumbra,
alza Moscow su nieve en la tiniebla
y Waterloo su fango en la penumbra.

Los grandes cataclismos de los pueblos
son impulsos que van hacia el progreso,
y tú aprendiste en las lecciones rudas
que la experiencia en tu pasado inicia,
que si la fuerza bruta disminuye,
la que nunca desciende es la justicia,
y hoy que comprendes al través del tiempo
que fue un puñado de invasores, solo
esclavos de un tirano,
el que intentó matar tu autonomía,
al mismo tiempo que tu triunfo cantas,
generosa e indulgente en tu hidalguía,
al pueblo liberal otra vez tiendes
tus brazos fraternales y tu olivo;
que si la Francia autómatas y esclava
bajo el mando imperial te era enemiga,
hoy, que sus yerros el pasado allana,
la Francia de Gambetta fue tu amiga.



LAUREANA WRIGHT GONZÁLEZ DE KLEINHANS

Nació el cuatro de julio de 1846 en Taxco de Alarcón, Guerrero, de madre mexicana y padre estadounidense. Fue una periodista, escritora y precursora mexicana del feminismo; en 1865, poseedora de un espíritu nacionalista importante, comenzó sus actividades literarias con poesía patriótica. La calidad de su poesía y argumentos la llevaron a integrarse en 1869 a la Sociedad Nezahualcóyotl propuesta por Manuel Acuña y Gerardo Silva; en 1872 se unió a la sociedad científica El Porvenir; en 1873 se unió al prestigioso Liceo Hidalgo, una de las asociaciones más importantes del Siglo XIX propuesta por Ignacio Ramírez y Francisco Pimentel; en 1885 se integró como socia honoraria al Liceo Mexicano y al Liceo Altamirano de Oaxaca, nombramientos que muestran la importancia y el distinguido lugar que ocupó la escritora entre los académicos y literatos de la época, ya que estas sociedades literarias organizaban tertulias, debates, conferencias y disertaciones con la vanguardia cultural del país.

Preocupada por la igualdad de las mujeres e incansable luchadora por su emancipación, legó una amplia y rica obra en los diversos periódicos y revistas de la época. En sus escritos reiteraba la importancia de la participación de la mujer en la educación, la cultura y la política, en el proceso de transformación de la sociedad; la escritura fue la herramienta que utilizó para llegar a diversos públicos; participó en periódicos como: *El Anáhuac*, *La ilustración espírita*, *La Convención Radical Obrera*, *El Estudio*, *El Federalismo*, *Monitor Republicano*, *El Bien público*, escribiendo artículos, poesías y ensayos. En 1887 fundó y dirigió la revista *Las hijas del Anáhuac*, escrita por mujeres; en esta aventura la acompañaron Mateana Murguía, también fundadora y quien fungió brevemente como directora literaria de *Las Violetas del Anáhuac* después de la partida de Wright, junto a Elvira Lozano, Lucía G. Herrera, Dolores Correa Zapata, entre otras.

También luchó por hacer posible la independencia financiera de las mujeres por medio del campo profesional, para que tuvieran un sustento propio con salario básico y se emanciparan de la tutela masculina en cuestiones de economía. Deseaba hacerlas partícipes de una serie de herramientas intelectuales y prácticas para que pudieran afrontar solas la viudez, el abandono del marido o cualquier adversidad. En este marco, propuso una cátedra con discurso pedagógico femenino para mexicanas. El programa, positivista y racionalista, y con base en lecturas asiduas, les permitiría discernir entre “correcto e incorrecto”, y tener criterio propio en lo moral y religioso.

En 1891, junto a Matilde Montoya, la primera médica universitaria, fundó la escuela-asilo para obreras El Obrador: luz y trabajo, cuyo objetivo inicial era proporcionar apoyo a las obreras para que tuvieran un lugar donde dejar a sus hijos durante su jornada laboral; adelantándose a su tiempo, establecieron lo que hoy se conoce como guardería, donde también impartían talleres de oficios prácticos como corte y confección entre otros.

Dentro de sus obras más importantes está *La emancipación de la mujer por medio del estudio* (1891), *Educación errónea de la mujer y medios prácticos para corregirla*, *Oda a Cuauhtemoczin* (ambas en 1892). En este mismo impreso publicó, en 1823, *A Juárez*. Murió el 22 de septiembre de 1896 en la Ciudad de México. **b**

Sociedad Anónima

TWITTER @carlosAMjsoto

E. Mejía®

AL CONTRARIO DE TODOS ESOS FUNCIONARIOS MALOS Y CORRUPTOS...



YO NO HE HECHO NADA SUCIO E ILEGAL



¿Y LOS DESALOJOS, LA FALTA DE APOYO A ESCUELAS Y LAS PROMESAS INCUMPLIDAS?



PARA ESO TENGO UNA RESPUESTA QUE NO MANCHE MI IMAGEN



¡APLASTAR!... MMM, DIGO... RESPETAR SUS DERECHOS HUMANOS

