

Próceres de
la Patria”
en el Gobierno
(Xavier GUTIERREZ)

Revista de análisis político

QUIZOS

de la noticia

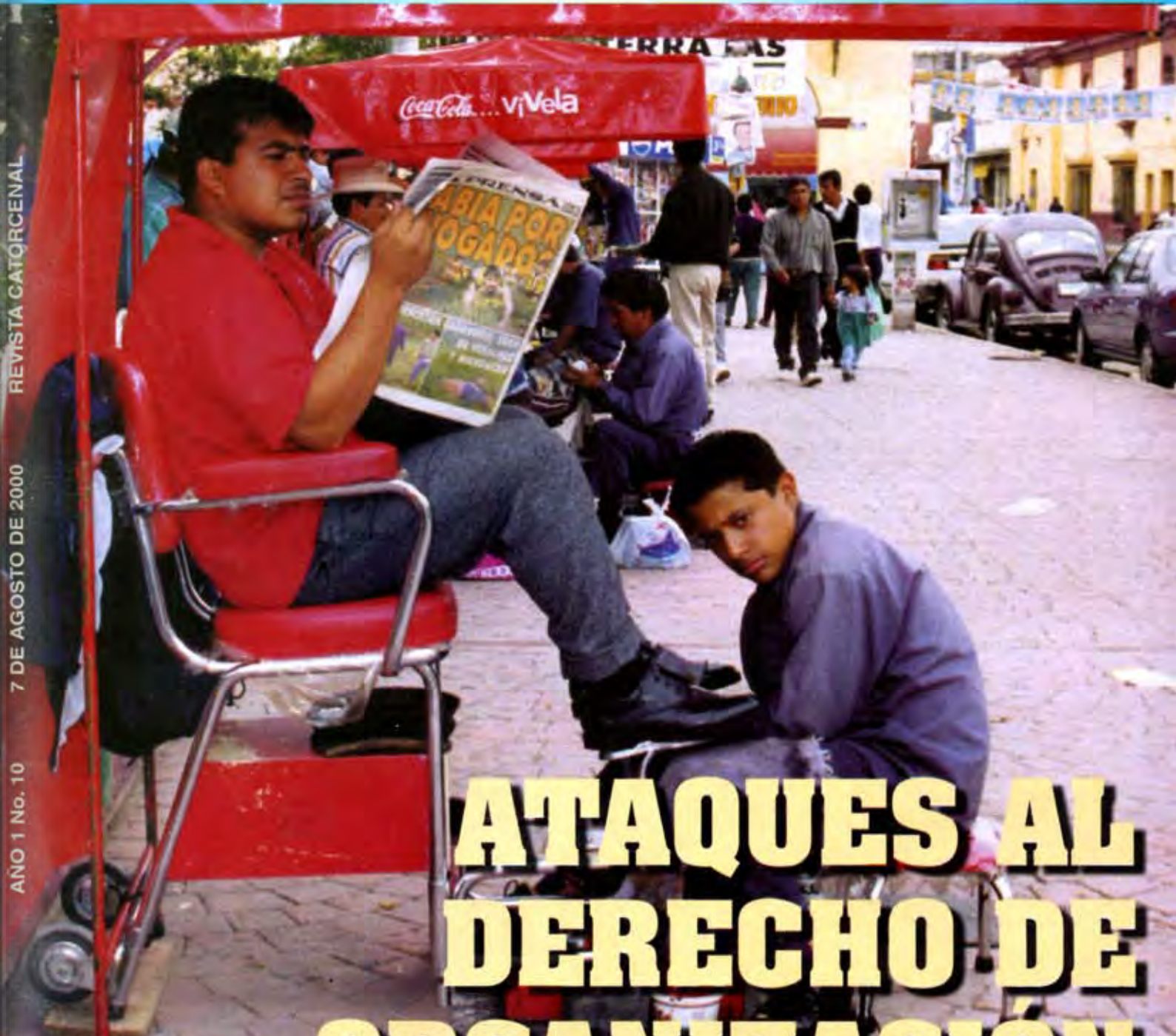
Listos y al fondo

REVISTA CATÓRCENAL

7 DE AGOSTO DE 2000

AÑO 1 No. 10

\$ 10.00



ATAQUES AL DERECHO DE ORGANIZACIÓN

Suscríbete a Buzos de la Noticia



**¡YA ESTA
A LA VENTA!**

	Tel. (0122)	198551
	Puebla	Nacional
Semestral (12 números)	\$120.00	\$230.00
Anual (24 números)	\$230.00	\$450.00

Revista de análisis político
BUZOS
Listos y al fondo

DIRECTORA Y GERENTE GENERAL
LAURA CASTILLO GARCÍA

CONSEJO EDITORIAL
MIGUEL ANGEL CARRASCO LIRA
LAURA CASTILLO GARCÍA
FERNANDO JIMÉNEZ HUERTA
OSCAR MELGAR GILES
FERNANDO PÉREZ AVALOS
CRISTÓBAL HERNÁNDEZ SALAS

JEFE DE REDACCIÓN
MIGUEL ANGEL CARRASCO LIRA

DISEÑO
OSCAR ESTEBAN CASILLAS

EN ESTE NÚMERO ESCRIBEN:
GABRIEL SÁNCHEZ ANDRACA
CUITLÁHUAC ARROYO PARRA
XAVIER GUTIÉRREZ
AQUILES CÓRDOVA MORÁN
OMAR CARREÓN ABUD
HIPÓLITO CONTRERAS
ABEL PÉREZ ZAMORANO
RODOLFO DE LA CRUZ MELÉNDEZ
MARCO ANTONIO LÁZARO CANO
FRANCISCO BELTRÁN PERALTA
EL DIVO DE PUEBLA

OFICINAS ADMINISTRATIVAS:
AV. 5 SUR N° 12106
COL. FUENTES DE SAN BARTOLO
PUEBLA, PUE.
TEL Y FAX: 2-19-85-51
EMAIL: buzosalafondo@usa.net

CERTIFICADO DE CONTENIDO Y LICITUD EN TRÁMITE, NO. DE EXP: 1/432"00"/15144. CERTIFICADO DE RESERVA DE DERECHOS AL USO EXCLUSIVO DEL TÍTULO NO. 04-2000-0541335400-102. SE IMPRIME EN EDITORIAL ESFUERZO, S.A. DE C.V. CALLE ESFUERZO 16, NAUCALPAN, ESTADO DE MÉXICO, TEL: 53-58-59-58. DISTRIBUIDA POR C.E.D.A., S.A. DE C.V., 2 PONIENTE NO. 1507. PUEBLA, PUE.

LAS OPINIONES VERTIDAS EN LAS COLABORACIONES SON RESPONSABILIDAD DE SUS AUTORES

ÍNDICE

EL PRD INTENTA REAGRUPARSE	3
HIPÓLITO CONTRERAS	
LA IGLESIA Y FOX	6
LAURA CASTILLO GARCÍA	
MEDICINAS Y ALIMENTOS	9
MIGUEL ANGEL CARRASCO LIRA	
PONTE BUZO...	
EN LA POLÍTICA NACIONAL	
MARCO ANTONIO LAZARO CANO	11
"PRÓCERES DE LA PATRIA" EN EL GOBIERNO	
XAVIER GUTIÉRREZ	12
LAS FUERZAS PROGRESISTAS DEL PAÍS, DESCONCERTADAS	
GABRIEL SÁNCHEZ ANDRACA	13
ATAQUES AL DERECHO DE ORGANIZACIÓN	
AQUILES CÓRDOVA MORÁN	14
LA CAPACIDAD PARA LA REFORMA	
OMAR CARREÓN ABUD	16
SUPLEMENTO:	
LA ECONOMÍA Y LA POLÍTICA EN LA ÚLTIMA DÉCADA DEL SIGLO (TERCERA Y ÚLTIMA PARTE)	18
VIABLE CREAR UNA COORDINACIÓN GENERAL ANTICORRUPCIÓN	
CUITLÁHUAC ARROLLO PARRA	24
EL RUIDO Y EL SILENCIO DE FOX	
RODOLFO DE LA CRUZ MELÉNDEZ	25
ECONOMÍA DE MERCADO Y CONCENTRACIÓN DE LA INDUSTRIA (SEGUNDA DE DOS PARTES)	
ABEL PÉREZ ZAMORANO	27
LA SEGURIDAD ALIMENTARIA DE MÉXICO EN PELIGRO	
FRANCISCO BELTRÁN PERALTA	30
¡MERCARÁN CHICHICUILOTITOOOOOS!	
EL DIVO DE PUEBLA	31
POESÍA: VUELVE (José Peón Contreras)	32



Periodismo Radiofónico... y algo más



Tribuna de la Mañana
con Enrique Montero Ponce
de 6 a 9:30 hrs.

Tribuna de la Tarde
con Gabriela Cruz
de 13 a 15 hrs.

Tribuna de la Noche
con Javier Gutiérrez Téllez
de 18 a 20 hrs.



EL PRD INTENTA REAGRUPARSE

HIPÓLITO CONTRERAS

Las intenciones han sido buenas, sin embargo, en los hechos las diferencias se mantienen en los grupos y corrientes que han pretendido el control del Partido de la Revolución Democrática, las voces que se han pronunciado por la refundación del PRD se escuchan desde hace varios años. Hoy los líderes perredistas plantean el reto de consolidar una izquierda fuerte, moderna y comprometida con la sociedad.

En Puebla los resultados para el partido del sol azteca no fueron los esperados. Ningún distrito ganado, reducción de votos con relación al proceso electoral de 1997, obtención de una sola diputación federal pero por la vía plurinominal, ganada en términos proporcionales, no producto de un triunfo en las urnas.

El PRD en Puebla y en el país se mantuvo como la tercera fuerza política. Se sostuvo como opción en la ciudad de México, además es gobierno en los estados de Baja California Sur, Tlaxcala y Zacatecas, así como un buen número de municipios, quince de ellos en Puebla.

¿Cuál es el diagnóstico del partido? ¿Hacia dónde se dirige? ¿Qué pasos se han dado para su reestructuración después de los resultados del 2 de julio? Son algunos de los cuestionamientos que hicimos a los protagonistas, líderes y quienes hablan de los cambios profundos que proponen para el PRD.



EL PRD ABANDONÓ SU COMPROMISO SOCIAL: MORENO MEDINA

Militante distinguido, conocedor a fondo de su partido, crítico de los errores, hombre defensor de una auténtica izquierda, Rubén Moreno Medina, integrante de la Corriente Socialista y hoy con una cartera en el comité municipal del PRD, afirma que el error fundamental del partido es haberse apartado de su compromiso con la sociedad.

El PRD, dice, entró en una crisis de identidad política desde hace muchos años, pero se profundizó con el actual comité estatal que preside Mi-

guel Barbosa Huerta, la organización, entró a la deriva y se convirtió en botín por parte de los diferentes grupos.

La lucha, afirma Moreno Medina, se ha dado al interior de los diferentes grupos y corrientes, los intereses de los mismos se pusieron por encima de los de la institución partidaria y muy lejos de los grupos sociales que demandaban a un partido aliado.

El partido, prosigue, entró en una dinámica de confrontación y en la lucha intestina por los puestos de representación pública, esto ha provocado que el organismo se encuentre en un proceso electoral constante, en la espera de votos, pero sin involucrarse en las demandas de tipo social.



JORGE AMAYA AQUINO INTEGRANTE DE LA CORRIENTE NUEVA FUERZA DEMOCRÁTICA

Destaca que luego de los resultados del 2 de julio, el PRD tiene que refundarse, encontrar una identidad de izquierda, terminar con las pugnas internas que lo han desgastado en los últimos años.

Moreno Medina hace un rápido balance de los resultados alcanzados en las pasadas elecciones: perdimos todo, afirma, y no sólo eso, el número de votos alcanzados es inferior en 20 mil comparados a los alcanzados en 1997, en la capital del estado cayó también la votación.

El PRD, señala, perdió fuerza en municipios en los que tenía una fuerte presencia, como son los ubicados en los distritos de Matamoros, Acatlán, San Martín Texmelucan, Huauchinango y el 11 y 12 de la ciudad de Puebla.

El ex asesor de la Organización Indígena Totonaca de Huehuetla afirma que otro de los factores que demuestran la debilidad del partido es la estructura electoral, de las cinco mil 142 casillas que se instalaron en el estado, el partido sólo cubrió el cuarenta por ciento con representantes. Carecemos, afirma, de cuadros profesionales y suficien-

tes para vigilar el voto electoral, en estas circunstancias no estamos en condiciones para enfrentar procesos electorales.

Moreno Medina dice que el PRD tiene una única salida: trabajar a fondo para consti-

tuirse como la tercera vía, una alternativa de izquierda real, debe hacer a un lado los simulacros, ser autocrítico y realizar los cambios profundos en la estructura partidaria y documentos básicos.

Sostiene que la estrategia del PRD debe ser distinta porque las condiciones ya no son las mismas a las de 1988, en aquel tiempo, señala, se luchaba contra un partido de estado, hoy ha llegado al poder la derecha con Fox a la cabeza, además debe tomarse en cuenta que México ha ubicado su economía en el marco de la globalización internacional, por lo que la estrategia de lucha del partido debe estar enfocada a ese nuevo escenario que se presenta.

El PRD, dice Moreno Medina, tiene que ubicarse en una izquierda moderna, eficiente y tolerante, hacer a un lado los dogmas de la izquierda tradicional, si no realiza esos cambios quedaremos fuera de la historia y marginados políticamente.

Ante el inminente cambio del comité estatal del PRD, Moreno Medina se pronuncia por la creación de una convergencia mediante la cual se elija

un candidato común que venga a unificar al partido, debe evitarse, agrega, que en este proceso nuevamente se imponga el grupo de Barbosa, para esto el Consejo Estatal tiene que demostrar capacidad para llevar adelante el proceso interno.

Reconoce que Miguel Barbosa logró tener la fuerza representativa para mantenerse en el poder hasta el final del periodo estatutario. Tampoco, dijo, se dieron las condiciones que llevaran a su expulsión; no obstante, podemos afirmar que no hubo dirigencia estatal, ni voluntad política para lograr la unidad del partido, más bien hubo exclusión y confrontación entre todos los grupos.

DEBE REVISARSE LA ESTRUCTURA INTERNA DEL PARTIDO: AMAYA AQUINO

Norberto y Jorge Amaya Aquino, representantes de la Corriente Nueva Fuerza Democrática, identificados con una izquierda abierta y autocrítica, afirman que el partido debe trabajar para consolidar la tercera vía política, una izquierda que represente y defienda las grandes luchas populares y por la defensa de los intereses nacionales.

El partido, señalan, debe hacer a un lado métodos atrasados como el corporativismo y otros vicios que se le criticaron al PRI, pero que en el PRD se pusieron en práctica.

Indican que el futuro del PRD debe estar en el desarrollo de una izquierda con propuestas, un socialismo humano, una izquierda que se base en los principios y legados de los caudillos que lucharon por los intereses del pueblo: los hermanos Flores Magón, Zapata, Morelos, etc.

El partido, afirman, debe tener una nueva relación con los medios de

comunicación, a través de los cuales se informe a la sociedad lo que hace en su beneficio, demostrar que el partido está trabajando y que su lucha está enfocada al beneficio social.

Los Amaya advierten que en el partido no cabrán los que llegan sólo para hacer grilla y en busca de posiciones políticas. Los grupos sin identidad política, manifiestan, deben estar excluidos, deben desaparecer o incluso la misma base los hará a un lado.

Norberto Amaya aclara que en el partido no hay culpables del retroceso. Sin embargo, dice, en Puebla es Barbosa quien tiene gran parte de responsabilidad por el abandono del partido y la búsqueda de intereses personales, a nivel nacional son los "chuchos" los que dañaron al PRD.

Jorge Amaya Aquino se refiere a los errores cometidos a través del comité ejecutivo nacional. Debe recordarse, dijo, la elección desaseada para elegir dirigencia nacional, lo que llevó a una segunda vuelta en la que los líderes se unieron para obtener la victoria a través de Amalia García.

Tenemos, dice, que empezar por limpiar la casa y retomar la posición ideológica de Cuauhtémoc Cárdenas que creemos es la mejor para el logro de los objetivos y terminar con las condiciones imperantes de un partido dividido, sin propuestas y sin proyecto.

EL OBJETIVO LOGRAR UN PARTIDO MODERNO Y TOLERANTE: BARBOSA

Miguel Barbosa Huerta, presidente del comité estatal del PRD, personaje que ha recibido críticas por parte de los diferentes grupos quienes lo acusan de los problemas internos y del fracaso electoral del dos de julio, afirma que en el partido debe haber la

reflexión con el objeto de corregir los errores y avanzar hacia la consolidación de un partido moderno, tolerante y que tenga la capacidad de respuestas a los reclamos de la sociedad.

Vamos a trabajar, señala, con el objeto de realizar una autocrítica, redefinir los estatutos, ideología, principios y toda la estructura política, todo ello basado en el respeto y la buena fe de los perredistas de Puebla y el país.

Barbosa Huerta destaca que después del dos de julio el partido pasará su primera prueba ante la sociedad: haremos un análisis interno y avanzaremos a la integración de un PRD moderno que responda a los intereses sociales.

ES POSIBLE LA UNIDAD DEL PARTIDO: LÓPEZ BRAVO

Alejandro López Bravo, dirigente de la UNTA en el estado, señala que contra todo lo que se afirma, en el partido existen las condiciones y posibilidades de lograr la unidad. Los congresos estatal y nacional, afirma, analizarán la situación y sentarán las bases para la transformación del partido, no seremos, agrega, un partido marginal, sin propuestas y alternativa.



LUIS MIGUEL BARBOSA, PRESIDENTE DEL COMITÉ ESTATAL DEL PRD

EL MOVIMIENTO DE IZQUIERDA LIBERTARIA EN BUSCA DE LA UNIDAD: VÉLEZ

El profesor Mario Vélez Merino, dirigente de la corriente Convergencia Cívica, informa que se trabajará con todas las corrientes y grupos con el fin de definir una posición de izquierda capaz de unir todas las fuerzas con un solo objetivo, el fortalecimiento del partido.

El PRD, dice, tiene que orientar su lucha hacia los grandes problemas que enfrentan los grupos sociales del país, mientras haya pobreza y marginación, el PRD tiene que caminar hacia la solución de esas demandas.

Vélez Merino afirma que el Movimiento de Izquierda Libertaria busca aglutinar todas las fuerzas que lleven a la integración de un nuevo partido que luchará contra el proyecto neoliberal que seguirá defendiendo al nuevo gobierno encabezado por Fox.

Las condiciones para desarrollar el nuevo partido, asevera, están dadas y vamos a trabajar en ese sentido en Puebla, desde la misma elección del comité ejecutivo nacional en el mes de noviembre.



LA IGLESIA Y FOX

LAURA CASTILLO GARCÍA

La Iglesia dejó de estar recluida en la sacristía "dedicándose a dar pasaportes para el más allá", como recientemente declaró el cardenal Norberto Rivera Carrera, y salió al mundo para participar activamente en la lucha de Vicente Fox Quesada por la presidencia de la República.

Y aunque el ahora presidente electo y la alta jerarquía eclesiástica sostengan que las relaciones Iglesia-Estado seguirán como hasta ahora, y que la Iglesia no exige trato privilegiado, lo cierto es que durante toda su campaña política, Fox contó con el invaluable apoyo de la Conferencia del Episcopado Mexicano, que mucho tuvo que ver con su triunfo final.

Las declaraciones hechas el primer mes del año por el obispo de Saltillo, Raúl Vera, en torno a que para dar solución al problema de Chiapas era necesaria la caída del



LA ALTA GERARQUÍA DE LA IGLESIA CATÓLICA HIZO LLAMADOS DISIMULADOS A VOTAR POR EL PAN

PRI, no fue ni la única injerencia de la Iglesia en los asuntos políticos del país, ni la más importante.

A finales de 1998, la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM) empezó a trabajar un extenso documento que finalmente tituló *Del encuentro con Jesucristo a la so-*

lidad con todos. En la carta pastoral que se hizo pública el 24 de marzo de este año, la alta jerarquía eclesiástica no sólo pide perdón por los pecados cometidos por el clero durante las épocas de la Colonia y el virreynato, sino que fijó su posición en torno "al proceso democrático del país".

De esa carta pastoral surgió el folleto titulado "La democracia no se puede dar sin tí. Elecciones del 2000". En éste, el episcopado mexicano justifica su postura: "...hoy, más que nunca, vemos necesario acompañar e impulsar, desde nuestra misión de pastores, el proceso democrático del

país, superando el ambiente sofocante de desconfianza en las instituciones, proclamando los valores de una genuina democracia pluralista, justa y participativa, animando al pueblo hacia un real protagonismo".

En el texto se sostiene que "la



Iglesia no se identifica con ningún partido político y ningún partido político podría pretender representar a la Iglesia"; y que "la Iglesia ofrece a los fieles católicos principios y criterios que dimanen del Evangelio para que ellos con plena libertad decidan sus opciones políticas".

LOS PLANTEAMIENTOS ECLESIÁSTICOS

Considerado el documento más importante que la Iglesia ha realizado desde 1973, la carta pastoral titulada *Del encuentro con Jesucristo a la solidaridad con todos* se llevó 15 meses de preparación pero, justo en plena efervescencia política por la elección del presidente de la República, la CEM lo aprobó y difundió profusamente pues en él fijó las líneas a seguir por los católicos mexicanos en torno a la "transición

democrática" que vive México.

El texto está estructurado en tres partes, y de ésta última destaca lo siguiente: "...en México hoy hablamos de transición democrática. Un signo es la incipiente alternancia en algunos órdenes de gobierno. Una más plena cultura de la democracia supone la posibilidad real de esta **alternancia**".

También sostiene que la "transición del país no se limita a los aspectos meramente electorales, sino a la **reformulación de todo el sistema político...**".

En nuestro país, señala el documento: "aún existen **deficiencias graves** en el reconocimiento efectivo del derecho político al **voto libre y secreto**". Y aún en ciertos ambientes se realizan **prácticas intimidatorias y coercitivas** que disminuyen gravemente la libertad en el ejercicio del voto. Más aún, en

algunos lugares se reconoce que existe el **'voto del miedo'**, cuando la ignorancia y las múltiples pobreza de nuestro pueblo son aprovechadas de un modo deshonesto para promover formas diversas de fraude electoral.

Es preciso afirmar con toda claridad que colaborar directa o indirectamente con el **fraude electoral es un pecado grave que vulnera los derechos humanos y ofende a Dios.**

Así mismo, **los cambios sociales y políticos tantas veces anunciados pero no cumplidos** colaboran a generar cansancio, desconfianza, abstencionismo y hastio en los ciudadanos...

Por ello es necesario insistir que una democracia, sin un entramado institucional y cultural fundado en valores y principios basados en la dignidad humana, fácilmente



degenera en demagogia y en fórmulas políticas contrarias a la libertad y a la justicia”.

En cuanto al folleto *La democracia no se puede dar sin ti*, el episcopado mexicano sostiene que es un folleto de “explicación sencilla del proceso electoral”. Sin embargo, en él dieron los criterios a seguir para emitir el voto responsablemente pues, dicen, “no basta emitir libremente nuestro voto (...), es necesario tener criterios que orienten tal decisión”.

En este marco, la Iglesia dijo que debería conocerse a los candidatos y sus propuestas pues, había que saber “qué proponen (...), por ejemplo si reconocen o no el deber moral de garantizar el derecho inalienable a la vida, desde la enseñanza hasta la muerte natural; si van a brindar apoyo a la calidad de la enseñanza y garantía efectiva del derecho de los padres a escoger el modelo de educación integral que desean para sus hijos; si aplicarán políticas que favorezcan la libre iniciativa social, oportunidades de trabajo para todos y la moralidad en la vida económica, con una especial atención a los más desfavorecidos de la sociedad: pobres, inmigrantes, ancianos, enfermos

ACTIVISMO ECLESIASTICO

Las constantes apariciones, durante todo el año, de los jerarcas de la Iglesia católica en los medios de comunicación electrónicos e impresos, se deben a sus constantes declaraciones en favor de un cambio en el sistema político mexicano.

A las críticas de líderes de opinión, y hasta a las reconven-

pública que hizo la Secretaría de Gobernación por el comentario del obispo de Saltillo en relación al conflicto chiapaneco y la necesidad de la caída del PRI del poder, los obispos respondieron con la defensa del “derecho que tiene la Iglesia católica de orientar al pueblo porque es su deber guiarlo desde la fe y desde la visión de pastores”, según declaró, el 8 de enero del año en curso, del secretario general de la CEM, Abelardo Alvarado.

Pero no fue todo. Durante la homilía del 24 de marzo en la Basílica de Guadalupe -día en que se presentó la carta pastoral- el presidente del CEM, monseñor Luis Morales Reyes, insistió sobre las críticas a la falta de democracia en México y a la necesidad de que se diera la alternancia en el poder.

A partir de esto, todos los obispos se dieron a la tarea de darlo a conocer profusamente en la sociedad, al igual que el folleto sobre las elecciones.

Los obispos y sacerdotes cumplieron la tarea. Un día después de haberse presentado la carta pastoral, el sacerdote, Martín Martínez Mari, de la parroquia del Sagrado Corazón de la comunidad de Ébano, San Luis Potosí, le dijo a Vicente Fox que “hay muchas personas que realizan su mejor esfuerzo para lograr la transformación del país”.

En muchas iglesias del país, el comentario sobre la carta pastoral y el folleto de las elecciones eran comentados en las homilias dominicales, incluso, se sabe que las del domingo 2 de julio, estuvieron dedicadas a las elecciones presidenciales y a los requisitos que debía reunir el candidato por el que los católicos debían votar.

MÁS ALLÁ DEL DISCURSO PÚBLICO

En su visita al Ébano de San Luis Potosí, Fox Quesada centró su discurso en la carta pastoral y dijo que “la iglesia católica, quiere un gobierno honesto y transparente”, y alabó a los obispos por apoyar “la alternancia en el poder”.

Pero fue más allá del discurso público. El 7 de mayo, en varios periódicos de circulación nacional se dio a conocer que el 27 de abril, el entonces candidato envió cartas a la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM), y al nuncio apostólico, Leonardo Sandri, en las que se comprometió ante la Iglesia a: promover el respeto al derecho a la vida desde el momento de la concepción hasta el momento de la muerte natural; apoyar el fortalecimiento de la unidad familiar; respetar el derecho de los padres a decidir sobre la educación de sus hijos, libre acceso para la asistencia espiritual y religiosa en centros de salud, penitenciarios y asistenciales; libertad religiosa a partir del artículo 24 constitucional. abrir el acceso de la iglesia a los medios de comunicación, homologación voluntaria de los estudios eclesiásticos en el ámbito civil, entre otras.

Con el triunfo foxista del 2 de julio, la Iglesia cumplió con su objetivo de impulsar el cambio del sistema político mexicano. Y aunque aún no queda clara cuál será la verdadera relación Iglesia-Estado, y si en realidad Fox podrá cumplir con lo prometido a los eclesiásticos, no cabe duda que sigue vigente aquello de que los pilares fundamentales del Estado son la educación, la familia y la iglesia.



MEDICINAS Y ALIMENTOS

MIGUEL ANGEL CARRASCO LIRA



LA IMPOSICIÓN DEL IVA A LOS ALIMENTOS Y MEDICINAS ES UNA MANERA DE AUMENTAR LA POBREZA DE LAS CLASES POPULARES

El presidente electo Vicente Fox Quesada ya tiene su primer rechazo del pueblo de México.

La propuesta de aplicar el IVA a medicinas y alimentos, que actualmente tienen tasa cero, afectaría a las clases económicamente más desprotegidas del país.

La oficina de Vicente Fox boletín que no se tomaría ninguna medida que perjudicara a los pobres, pero esta información parece ser sólo para despistar, en realidad la propuesta esconde una actitud ideológica partidista que en términos generales se puede leer como que sólo deben sobrevivir los más fuertes, lo que se traduce en la eliminación de todo tipo de subsidios a

cualquier servicio o producto.

Los fundamentalistas podrían interpretarlo como “quién no tenga para pagar, que no consuma” no importa si se mueren “total, ese segmento social no consume”.

DIEZ MILLONES DE MEXICANOS SIN ATENCIÓN MÉDICA

En 1998 la Organización para el Desarrollo Económico (OCDE) estableció que “la centralización de los servicios de salud que ofrecen atención médica a los trabajadores no asalariados, a los ubicados en el sector informal de la economía, a los subempleados, ha contribuido a

que se disuelva la función estratégica de normatividad y funcionamiento a favor de la población en su conjunto”.

Este planteamiento propicia que las políticas de salud se orienten principalmente a los sectores formales económicamente. Actualmente existen diez millones de mexicanos que no reciben ningún tipo de atención médica.

En lo que respecta a la población no asegurada, la atención médica privada es la principal fuente de servicio para la población que acumula el 47% de la utilización. Le siguen los servicios asistenciales y otros no especificados con 34% y 12% respectivamente.

La población que no cuenta con servicio público de salud se enfrenta a un problema que modifica notablemente su economía cuando se enferma y requiere servicio médico privado que a menudo es de mala calidad. Aunado al gasto del servicio particular y a los costos elevados de los medicamentos, el incremento del 15% a las medicinas y a los alimentos sería abandonar a los más desprotegidos y desearles suerte ¡sálvese el que pueda!

Mucha gente podría morir por falta de atención médica.

RECHAZO GENERAL DE LA PROPUESTA

Como si fueran una sola voz, diferentes organismos han manifestado inconformidad y rechazan tajantemente el incremento del IVA a la medicina y a los alimentos.

Antonio Pascual Fera, presidente de la Asociación Nacional de Farmacias de México (Anafarm) aseguró, el pasado 27 de julio, que la pretensión de aplicar el IVA a medicinas y alimentos impactaría de manera negativa en la mayoría de la población mexicana.

En su lugar, recomendó bajar la "banda del precio sugerido al público en un 20 por ciento y después gravar de manera simbólica con un 1 por ciento cada año hasta llegar a tres por ciento".

Esta medida ayudaría a los farmacéuticos y a los consumidores ya que las diferenciales de precios llegan a variar en un 50% de un establecimiento a otro. Unificado el precio, los farmacéuticos no perdería por la falta de venta de su producto.

El presidente de la Alianza de Contribuyentes del Valle de México (ACVM), José Luis Chávez, propuso, el 30 de julio, la organización de un referéndum para que sea la sociedad la que decida si acepta o no la eliminación de la tasa cero del IVA a medicinas y alimentos.

"No se requiere ser mago o pitoniso para saber la respuesta que el pueblo dará a la eliminación de la tasa del Impuesto al Valor Agregado (IVA) a medicinas y alimentos, la cual será de total rechazo", sostuvo el dirigente de la ACVM y recordó a los medios de comunicación -luego de participar en la reunión mensual de la Asociación Nacional de Industriales de Transfor-

mación (ANIT)-, que el referéndum sería un cumplimiento con los compromisos que Fox asumió durante su campaña presidencial, en el sentido de que su gobierno actuaría con base a lo que demande el pueblo.

"Fox tendrá que asumir el costo político de su intento por aplicar el impuesto al consumo en medicinas y alimentos" señaló Rodolfo Becerril, senador del PRI y ex presidente de la Comisión de Hacienda en el Senado.

Humberto Mayans Canabal, también senador del PRI por Tabasco, considero delicado y grave que se aplique ese impuesto a esos productos al de por si deteriorado poder adquisitivo del pueblo mexicano. A su juicio lo que se debería analizar es una reforma laboral en la que se fortalezca el poder adquisitivo y el salario de los trabajadores del país.

El pasado 2 de agosto, el coordinador del grupo parlamentario del PRD, Pablo Gómez Álvarez, señaló que no es gravando alimentos y medicinas como se van a fortalecer las finanzas publicas y criticó que los responsables del área económica del próximo gobierno piensen que con agravar con el Impuesto al Valor Agre-

gado (IVA) a medicinas y alimentos resolverán el problema de que en México se recaude apenas el 14.7 por ciento del PIB en ingresos fiscales.

ANALIZARAN PROPUESTA

Después de evaluar la reacción del pueblo mexicano sobre la implantación del IVA a medicamentos y alimentos, la vocera del presidente electo, Martha Sahagún, indicó el pasado 26 de julio que la propuesta será analizada de manera detallada porque no se tomarán decisiones que afecten a la población, sobre todo a la más desprotegida.

El Senador panista, Juan Antonio García Villa reconoció el estado de crisis de las finanzas públicas y aclaró que la intención de aumentar el IVA es sólo una posibilidad dentro de un "menú de opciones", que se analiza.

No obstante, la propuesta hecha por el equipo de transición de Fox, puede ser el indicador de lo que tendremos a partir del primero de diciembre: un gobierno autoritario, sin relación con el mexicano medio.



PONTE BUZO... EN LA POLÍTICA NACIONAL

MARCO ANTONIO LÁZARO CANO

En estos tiempos llamados por algunos de refundación, de redefinición del Revolucionario Institucional, cuando importantes personajes de ese partido -algunos de ellos caracterizados durante los gobiernos que han ejercido por su insensibilidad ante las demandas de la población e incluso por su política represiva- se desgarran las vestiduras clamando por el reencuentro con el pueblo llano, por la atención y canalización de sus demandas, se vuelve necesario, imperioso, que quienes todavía confían en el partido, reciban señales claras de que no se trata de simple fraseología destinada a conquistar las carteras de dirección, sino de auténticos propósitos renovadores.

Para ello no hay mejor manera que empezar a pasar, en lo concreto, de las palabras a los hechos.

Al respecto, me interesa destacar un caso que, no obstante ser de índole local, dada su trascendencia, se convierte en una verdadera prueba de fuego de si estamos ante nuevas actitudes del priismo o ante el viejo truco de renovarse sólo en el discurso.

Se trata del proceso del relevo del gobierno municipal de Chimalhuacán, estado de México.

Chimalhuacán es el municipio más pobre del país, con más de un millón doscientos mil habitantes, (el más poblado que gobernará el PRI en el Estado de México), con un elevadísima tasa de crecimiento poblacional y, por tanto, con

gravísimas carencias y necesidades.

Ahí disputaron la candidatura a la Presidencia Municipal dentro del Partido, dos fuerzas: la de Guadalupe Buendía Torres (a) "La Loba", quien postuló a su hijo como precandidato, y la de Antorcha Campesina, quien postuló a su líder estatal, Jesús Tolentino Román Bojórquez. Este ganó de calle la elección interna, y al lobezo lo consolaron con una Diputación.

Pero "La Loba" no se contentó con la diputación de su hijo, Salomón Herrera Buendía, con la de su primo, Carlos Cornejo Torres, con que otro de sus hijos, Hugo Herrera Buendía, será regidor y su cercanísima ahijada, Andrea Reyes Retna, síndico, sino que intentó obtener con felonía la Alcaldía que su hijo no logró por las buenas. Para ello postuló a su primo, Raúl Carpinteiro Buendía, como candidato por el PRD y llamó a sus seguidores a votar por él, lo cual hicieron: fueron contundentemente derrotados por Tolentino Román con más de 8,000 votos de diferencia. A partir de entonces, Guadalupe Buendía desató, con fuerte apoyo de medios, una campaña de movilizaciones y agresiones tendientes a deslegitimar y anular los resultados de las elecciones, en ellas destaca la agresión, profusamente televisada, que encabezó el 5 de julio en contra de los seguidores de Tolentino, que esperaban la entrega de su constancia de mayoría.

A la fecha, ya no existe, no digamos fundamento, sino ni siquiera pretexto legal, para que la lidereza continúe en su actitud inconforme. El Tribunal

Estatal Electoral desechó ya los recursos interpuestos por los partidos derrotados, pero la señora de horca y cuchillo sigue amenazando públicamente con que no permitirá que el Presidente electo tome posesión; y sigue, igualmente, exigiendo se le conceda, simplemente porque ella lo quiere, la administración del Organismo de Agua Potable y Alcantarillado Sanitario (ODAPAS), que ha detentado a lo largo de varias administraciones y desde el cual se ha dado gusto condicionando, amagando, castigando o premiando a los habitantes de las colonias populares, según la apoyen o no. Del ODAPAS sólo podrán sacarla a cañonazos, dice.

Y esta mujer que se hizo famosa por presentar un espectáculo de desnudos masculinos en un acto de día de la madre, en "apoyo" a Labastida; que practica el nepotismo, la violencia y la traición al propio partido, que resume y compendia los peores vicios del viejo y derrotado PRI, es impulsada en su actuación desafiante, según se rumora, por altos mandos del gobierno estatal priista que encabeza Arturo Montiel. Versión creíble dadas la historia de Buendía y las ínfulas con que amenaza y desacata las leyes.

El 17 de agosto Tolentino Román rendirá protesta y el 18 tomará posesión de la Presidencia Municipal de Chimalhuacán. De irrumpir en estos eventos la vedette política Guadalupe Buendía, lo hará con el respaldo de sus poderosos padrinos y estará demostrando que los discursos sobre la renovación del PRI son sólo frases y que en verdad siguen mandando en el Partido los que labraron su derrota, los mismos que fungirán en próximo futuro como sus más seguros sepultureros. Ojalá eso no ocurra, por el bien de los chimalhuacenses, de los priistas honestos y de los mexicanos que todavía creen en el Partido. Vale.



“PRÓCERES DE LA PATRIA” EN EL GOBIERNO

XAVIER GUTIERREZT

Hay casos de funcionarios o ex-funcionarios del gobierno estatal, cuyo paso por la administración o permanencia en la misma los hace notorios, pero no precisamente por su buen desempeño, sino por actos no bien aclarados, emparentados con lo delictivo, y que sin embargo parecen gozar de un manto de protección oficial.

Entre varios, al menos tres han sido sometidos a cuestionamiento público: el ex secretario de comunicaciones y transportes, Arturo Achard; el ex presidente de la feria de Puebla, Alejandro Carreto Cevallos; y el subsecretario de educación pública, Gabriel Reyes Cardoso.

Si los pasos de estos señores se registraran en estados como Chiapas o Yucatán, cuyos gobernadores gozan de bien ganada fama por sus procedimientos trogloditas e impúdicos — desde el habla hasta las acciones trascendentes — eso no tendría nada de raro.

Pero sucede en Puebla, donde el gobernador Melquiades Morales goza de buena fama, que se ve deteriorada por la inexplicable impunidad de estos tres personajes.

Quizá el caso más escandaloso es el del señor Achard, tras cuya salida de la SCT empezó a surgir información, que se ha comprobado y divulgado al paso de los días, donde se asienta que otorgó al menos 147 concesiones ilegales para transporte público en distintas ciudades del estado,

tras lo cual no cuesta trabajo suponer las jugosas comisiones.

De lo anterior se culpa a dos empleados menores y a la secretaria de la contraloría estatal, (SEDECAP), de inmediato emplea sus mejores recursos para liberar de toda responsabilidad legal a Achard quien, por su parte, goza de la tutela gubernamental pues, hasta donde se sabe, no lo han renunciado de su carácter de asesor del gobierno del estado, cargo que se le encomendó sin duda por sus valiosos méritos, al día siguiente de su separación.

Reyes Cardoso, otro valor de la patria imprescindible para la administración estatal, se mantiene igualmente incólume en su función, a pesar de ser obligado punto de referencia negativo por encarnar esa inadmisibles dualidad de hombre de negocios — educativos, para el colmo — y funcionario de cuya impronta ilícita ha tenido que hacerse cargo la propia UAP, al atender a los alumnos defraudados de la UNIPUE, parte del patrimonio infame economista.

El señor Carreto mejor puso tierra de por medio, luego de su defenestración del ferial comité, pero nada raro sería que mañana volviera a aparecer ufano en la nómina de los dilectos asesores gubernamentales.

Total, la gente que se ha enterado de estas trayectorias sospe-

chosas o abiertamente punibles, se pregunta ¿qué necesidad tiene un gobierno que sostiene como eje la buena fe y los propósitos de higiene pública como bandera, de contar como indispensables a personajes de esta talla, cuya sola referencia ya se ha vuelto lugar común como razón para cosechar más votos en contra en las próximas elecciones...?

Extraños próceres de la patria son éstos, a quienes protege una coraza de cristal y la ley no osa tocar porque gozan del favor gubernamental. Siganle, van bien...

Sólo recuerden que habrá elecciones el año entrante.



ACHARD, CARRETO CEBALLOS Y REYES CARDOSO HACEN DE LAS SUYAS BAJO LA PROTECCIÓN DE MELQUIADES MORALES



LAS FUERZAS PROGRESISTAS DEL PAÍS, DESCONCERTADAS

GABRIEL SÁNCHEZ ANDRACA

Nunca se pensó que la salida del PRI del gobierno federal, del que fue dueño absoluto durante más de 70 años, fuera a ser tan fácil.

Bastó que la ciudadanía saliera y votara en contra y todo se acabó.

Los priistas, un mes después de la catástrofe, aun no se han dado cuenta de lo que pasó.

Tal vez sea hasta el primero de diciembre, cuando asuma el poder Vicente Fox, cuando se percaten de la realidad, de su realidad.

El abandono de la ideología liberal y revolucionaria, que se agudizó con la llegada de los tecnócratas al poder, puede ser una de las causas por las que los priistas vean tan friamente su salida de Los Pinos.

El desconocimiento de nuestra historia patria, de la misma historia del Partido Revolucionario Institucional, impide a los priistas darse cuenta de lo que ha pasado realmente.

Este país históricamente ha sido conformado por dos corrientes antagónicas: los conservadores y los liberales. Los primeros, a los que el PAN ha representado en la época moderna, se opusieron a los movimientos de Independencia, Reforma y Revolución, por los que las corrientes liberales y progresistas lucharon.

El triunfo de las fuerzas revolucionarias marcó al país desde hace más de cien años: se estableció un gobierno laico, una educación gratuita y laica en todos sus grados, seguridad social, reparto de la tierra entre

los campesinos, leyes que prohíben la concentración de tierras laborales en unas solas manos, derechos de los trabajadores, garantías individuales, libertad de creencias, etc.

La derecha se achicó al no permitirse a la jerarquía católica participar en asuntos políticos.

Sin embargo, no desapareció: los hacendados, los latifundistas, se convirtieron en empresarios industriales, en banqueros, en grandes comerciantes, en miembros de eso que se ha dado en llamar «iniciativa privada».

Durante la época del priismo, establecieron con la autoridad y su partido, una relación sadomasoquista, pegaban para que les dieran y así obtuvieron prebendas y concesiones que aumentaron su riqueza.

El rompimiento vino cuando se nacionalizó la banca. Entonces los sectores empresariales decidieron hacerle la guerra al PRI. Pensaron inicialmente en crear su propio partido, pero finalmente se dieron cuenta que ya lo tenían y se pasaron al PAN, hablando de democracia y otras cosas.

A la derecha político-religiosa panista, la sustituyó una derecha empresarial pragmática que al cabo de tres sexenios llegó al poder.

Es esa misma derecha que a lo largo de nuestra historia se ha opuesto a toda iniciativa popular, es la misma derecha que recientemente al constituir en la ciudad de Puebla una agrupación política denominada Desarrollo Humano Integral, A.C., Dhiac, declaró a Iturbide como el verdadero

autor de la Independencia Nacional y el único creador de nuestra Enseña Patria, borrando por completo a Vicente Guerrero; es la misma derecha que combatió al liberalismo y a la izquierda en la Universidad Autónoma de Puebla en los años sesenta, en fin, es la misma derecha que combatió al libro de texto gratuito y se opuso a la seguridad social en los años cuarenta.

No sacará las uñas de inmediato, pero las va a sacar. Se sabe acotada por un Congreso donde no es mayoría, sabe que llegó al poder con el voto de miles de izquierdistas o pseudoizquierdistas descontentos con lo que pasa en el PRD, que muchos priistas resentidos votaron por ellos, que la iglesia católica ha perdido mucha fuerza entre las clases medias y populares, que no podría llevar adelante su proyecto porque espantaría a sus mismos simpatizantes, como ocurrió con el anuncio del cobro del IVA a alimentos y medicinas y el no cobro de ese impuesto a los compradores de automóviles nuevos y la eliminación del impuesto del 2 por ciento sobre los activos de las empresas.

Tampoco se establecerá la enseñanza religiosa católica en las escuelas como ofreció el ya Presidente electo a la jerarquía católica. Todo a su debido tiempo.

Lo importante, lo básico, ya se logró: están en Los Pinos y los priistas, los liberales, los izquierdistas, no saben qué hacer.



ATAQUES AL DERECHO DE ORGANIZACIÓN

AQUILES CÓRDOVA MORÁN

Desde que el PAN y el PRD pasaron de ser oposición a ser gobierno, pusieron en circulación la especie de que las organizaciones de masas, concretamente aquellas que luchan por demandas inmediatas de tipo económico y social, son todas ellas, sin excepciones ni matices, fruto de una "política clientelar", de una política en la cual los líderes "lucran con la miseria del pueblo" al que manipulan y utilizan para sus propios fines, siempre oscuros e inconfesables según este punto de vista. Consecuentemente, los funcionarios públicos salidos de las filas de estos partidos, sean del nivel que sean, se niegan rotundamente a atender las demandas presentadas y abanderadas por dichas organizaciones de masas y darles una solución satisfactoria. Es más, se niegan incluso a conceder audiencia a sus líderes y representantes y a entablar, siquiera, un diálogo respetuoso y racional con ellos.

Es cierto que no siempre utilizan de inmediato y desde el primer encuentro el argumento de fondo. Muchas veces alegan una "agenda muy cargada" del funcionario en cuestión, recurren al diferimiento reiterado de la audiencia con el claro propósito de que los solicitantes se aburran y renuncien a sus pretensiones o, simplemente, los envían a "dialogar" con alguien de ínfimo nivel que, de entrada, advierte a los peticionarios que no tiene ninguna facultad



EL PAN NUNCA SE CARACTERIZÓ POR ENCABEZAR LAS DEMANDAS Y CARENCIAS DE LA GENTE POBRE

decisoria para dar respuesta positiva a sus problemas. Pero invariablemente, siempre que los dirigentes se empeñan en hablar con quien sí pueda contestar a sus peticiones y en obtener para las mismas una solución positiva, el asunto termina con ataques, directos e indirectos (es decir, a través de los medios de comunicación masiva), en contra de dichos dirigentes, acusándolos, sin ninguna prueba, de "vividores", "corruptos", de "lucrar con las necesidades de la gente" y, en no pocos casos, con amenazas de cárcel con base en delitos claramente prefabricados.

Semejante conducta sorprende más en el PRD que en el PAN. En honor a la verdad, hay que decir que este último partido nunca se distinguió, a lo largo de sus 61 años de vida, por encabezar las demandas y las carencias de

la gente pobre y por echar mano de las distintas formas de la lucha de masas para sacar adelante sus planteamientos. Estuvo y está formado por "gente bien", con altos niveles de bienestar, para quienes las miserias y las demandas de la gente pobre literalmente no existen y la lucha callejera es sólo una manera de alborotar y alterar la paz y el orden público.

Pero no es el caso del PRD. Este partido, como a todo mundo le consta, fue, durante todo el tiempo que estuvo en la oposición, el principal reivindicador del derecho de la gente humilde a ser escuchada y atendida por los gobernantes; el que más fuerte gritaba y alborotaba en contra de los funcionarios insensibles, soberbios y prepotentes, que hacían oídos sordos a los reclamos populares y el que más fuertemente y más

veces cargó en contra de todo tipo de autoridades, sin respetar niveles ni jerarquías, con todo tipo de acciones callejeras como caravanas, marchas, mítines, plantones, y hasta números de nudismo público con tal de sacar adelante sus demandas. No es ninguna exageración decir que su arribo al poder se lo debe, precisamente, a ese tipo de lucha y de organización a las que ahora, desde el poder, desconoce y sataniza acusándolas de "clientelares".

El asunto preocupa más porque, en la más reciente reunión de su Consejo Político Nacional y a pretexto de hacer un análisis sobre las causas de fondo de su fracaso electoral del 2 de julio, hubo coincidencia en que una de esas causas (y no la menos importante) fue la existencia y actuación en su seno, justamente, de "organizaciones de tipo clientelar", razón por la cual acordaron luchar a fondo por la desaparición de las mismas. Si tomamos en cuenta que el próximo Jefe de Gobierno del Distrito Federal será, precisamente, un perredista, podemos concluir que malos tiempos les esperan a las organizaciones de autodefensa y resistencia de las clases populares y, en particular, a los líderes de las mismas.

Es tiempo, pues, de poner las cosas en su lugar. No es verdad, de ninguna manera, que toda organización de masas que enarbole como bandera visible las demandas inmediatas, de corte económico y social, de las grandes masas populares, sea una organización "clientelar", cuyos líderes sólo busquen beneficios personales y cargos públicos bien remunerados. A quienes piensan así y generalizan de esa manera, tenemos que decirles que ello se debe, muy seguramente, a que el león cree que todos son de su condición. En efecto, puesto que dentro del PRD sólo hay organizaciones "clientelares" (y no hay que olvidar que esto lo afirman ellos y no yo), es lógico que tiendan a pensar

igual que todas las organizaciones de masas del país y, por tanto, a condenarlas y a combatir las por igual.

No podemos negar que, teórica y prácticamente, está probada la existencia de organizaciones de masas cuyos líderes trafican con las necesidades de sus agremiados; le sacan dinero y otro tipo de recursos con la promesa de que, a cambio de ello, les resolverán sus necesidades más urgentes; los utilizan como carne de platón, de marcha o de mitin, en pos de causas que no son las de la masa y los convierten en escalera para trepar a puestos públicos, obtenidos los cuales, se olvidan de quienes los llevaron allí. Pero mienten o se equivocan quienes piensen y digan que, necesariamente, las cosas tienen que ser así. Teórica y prácticamente también, es posible que existan genuinas organizaciones de masas, integradas por hombres y mujeres del pueblo concientes de sus derechos y necesidades y dispuestos a defenderlos con los recursos que la ley y la experiencia han puesto a su alcance. Es perfectamente posible (aunque sean la excepción; aunque sean los garbajos de a libra) que existan líderes que se pongan a la cabeza de estas organizaciones, no pensando en su provecho personal, no pensando en enriquecerse y hacerse poderosos a costa de engañar y manipular al necesitado, sino por una auténtica identificación con el sentir de los marginados y por una profunda convicción de que la justicia social para éstos no solamente es posible y moralmente descable, sino absolutamente urgente si realmente queremos garantizar la paz social. En lo externo, en su forma organizativa (y puede que hasta en su manera de protestar), este tipo de organización puede parecerse a otra de naturaleza "clientelar"; pero en su esencia es la antípoda, es lo diametralmente opuesto a este tipo de organismos corrompidos y manipulatorios.

Un verdadero político, un funcionario, un líder, si realmente lo es, no solamente tiene que aceptar la posibilidad teórica de la existencia de organizaciones y líderes realmente comprometidos con los intereses populares; tiene también que aprender a distinguirlos en la práctica y a reconocer que no es suficiente con "tolerarlos", sino que debe apoyarlos e impulsarlos decididamente en la medida en que, como que, como canalizadores pacíficos y legales del descontento popular, son verdaderos puntales de la paz social.

La actitud contraria, el hacer tabla rasa de todas las organizaciones de masas llamándolas "clientelares" o de alguna manera equivalente, aunque se disfraza de lucha revolucionaria en contra de la corrupción es, en esencia, una conducta reaccionaria en contra del derecho de organización que la Constitución Política concede a todos los mexicanos; es un abuso de poder característico de todos los gobiernos antidemocráticos, soberbios y autoritarios, que no pueden sufrir que nadie les señale sus deberes o les exija el cumplimiento de los mismos, sin sentir que se está desafiando su autoridad.

Desatar una campaña indiscriminada en contra de todas las organizaciones populares, a pretexto de que algunas de ellas (y hasta la mayoría quizás) son "clientelares" y "corruptas"; negarse a responder a sus demandas aún cuando sean legítimas y justas, postular como un principio universal de gobierno "no tratar con organizaciones sino sólo con individuos", olvidando que el poder del estado es totalmente desproporcionado frente a la escasa capacidad de defensa del ciudadano aislado, es no sólo actuar injusta e ilegalmente sino, también, un acto de miopía política: es arrojar al niño junto con el agua sucia de la bañera. Habría que ver qué dice a todo esto el pueblo organizado o en vías de hacerlo.





LA CAPACIDAD PARA LA REFORMA

Se cumplió un mes de la madre de todas las derrotas para el Partido Revolucionario Institucional y sus militantes y simpatizantes, y los 13 millones de electores que votaron por él, siguen esperando que su dirección nacional reaccione y tome las medidas necesarias para enfrentar la nueva situación, que los anime a seguir unidos y adelante, que les diga qué sigue, que los llame a dar su opinión y a renovar su compromiso con el partido, pero nada, o casi nada, sucede, parece como si hubiera cundido el autismo político.

Todo lo que se sabe es que medio se renovó el Comité Ejecutivo Nacional usando los viejos y repudiados métodos

de la designación de un día para otro, y que se formó una "comisión" que -muy discretamente- se encarga de citar a algunos de los notables y tomarles su parecer; ni falta hace agregar que esta comisión fue nombrada "centralizadamente" y nadie sabe qué va a hacer con los planteamientos que escuche. "Mal comienza la semana al que ahorcan en lunes", mal comienza



JOSÉ ANTONIO GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, EX PDTE. NAL. DEL PRI Y DULCE MARÍA SAURI, ACTUAL PDTE. DEL CEN DEL PRI

la reforma, refundación, reestructuración -o como quiera que se le llame- del PRI, si un mes después casi no hay señales de cambio y las pocas que hay son bastante desalentadoras.

Al PRI le faltó unidad interna para enfrentar con éxito el pasado proceso electoral. Y no me refiero solamente a los grupos y subgrupos de gran poder que existen en su seno, me

OMAR CARREÓN ABUD

refiero a los militantes y simpatizantes de base que estaban hartos de las imposiciones, hartos de que los dirigentes, los candidatos a puestos de elección popular y las decisiones vitales para el partido se les dieran a conocer por la prensa y hartos de que, los más afortunados, sólo pudieran asistir a consejos o asambleas en las que todo estaba previamente decidido y en las que sólo servían para convalidar la farsa como "procedimiento plenamente democrático".

¿Se advierte algún síntoma de cambio? Nada en el horizonte. Una "comisión" que son más de los mismos y unas propuestas de "reestructurar" al Consejo Político Nacional desde afuera, o desde arriba, como sea, pero volviendo a centralizar las

decisiones en una persona o en un pequeño grupo de personas que luego las dan a conocer y llaman a que se las acepte y cumpla. Los miembros del CPN ya sufrieron la afrenta de haber sido citados en dos ocasiones, mismas en las que no sesionaron porque -por toda y respetuosa explicación- un empleado en la puerta del auditorio les dijo que la reunión se posponía



EL PRI PERDIÓ PORQUE LOS FUNCIONARIOS SALIDOS DE SUS FILAS SE OLVIDARON DE ATENDER Y RESOLVER LOS PROBLEMAS DE LA GENTE. FOTO: ACACIO VARGAS

"hasta nuevo aviso". Ahora están en un tris de que los restructure quién sabe qué voluntad superior e inapelable.

Pero, si bien es cierto que la democracia interna, la democracia para elegir dirigentes y candidatos a puestos de elección popular, es esencial para la unidad y eficacia del partido, la cruda verdad es que no fue sólo por su carencia absoluta que el PRI perdió las pasadas elecciones. El PRI perdió la presidencia de la república (y puede seguir perdiendo elecciones como la de Chiapas) porque los funcionarios salidos de sus filas *se olvidaron* de atender y resolver los problemas de la gente, aunque también pudiera decirse que *se acordaron* bien y tuvieron muy presente hacerlos más graves y pesados. Para el caso, viene a ser lo mismo.

Una vez vuelta la espalda al pueblo, los funcionarios salidos del PRI alimentaron y desarrollaron cada vez más una concepción patrimonialista del poder y se volvieron vanidosos y déspotas y, como expresión última de su separación de la ciudadanía, algunos de ellos, más de los que la gente estaba dispuesta a tolerar, se volvieron corruptos y abusaron escandalosamente de la función pública.

Algún día, algún estudioso serio, podrá acercarse a medir la magnitud del desprecio hacia la solución de los problemas de la gente, contabilizando las marchas y plantones de los antorchistas en todo el

país y los días que duraron frente a los palacios de gobierno nada más pidiendo que se cumplieran las promesas que los gobernantes priistas en turno les habían hecho hasta por escrito.

La única, la verdadera forma en la que el PRI debe cambiar es ocupándose de atender y resolver los problemas de la gente. Nadie debe confiar en los cambios de *forma*, nada significará limitarse a un cambio de programa, de estatutos o de declaración de principios, nada tampoco, a un cambio de *discurso*. La gente se afilia y vota por un partido porque espera solución a sus problemas porque espera una mejor calidad de vida y si no la tiene, ni tampoco tiene esperanza de conseguirla con ese partido, le voltea la espalda.

Antes del dos de julio, el PRI podía haber contado con el poderoso

instrumento de la presidencia de la república para demostrar que se atendían y resolvían los problemas de la gente, sobre todo la que más lo necesita, que es ya la gran mayoría de los mexicanos, ahora, en los estados donde no hay gobernador priista, sólo tendrá la iniciativa y combatividad de los comités estatales para encabezar y resolver problemas sociales. Será importante su actividad y estoy seguro de que la gente lo percibirá; su papel no puede minimizarse.

No obstante, será determinante y definitiva la lectura que hagan los ciudadanos acerca de cómo ejercen el poder de ahora en adelante los gobernadores priistas. ¿Han aprendido la lección?, se preguntará la gente. Y de sus resultados y de su fama pública dependerán en gran medida las futuras votaciones del Partido Revolucionario Institucional. ¿Y qué lectura hacemos hasta ahora? Mala, muy mala. Los ejemplos, desgraciadamente, abundan. No obstante, quizá sería interesante para los lectores poblanos que no lo hayan escuchado todavía, decir que es vox populi que el gobierno de Melquiades Morales Flores no resuelve nada, ni un crucigrama.

Las gentes más pobres del estado ya no hallan qué puerta tocar para que se construya un hospital en Tecamatlán, para que se pavimente el tramo de carretera de El Paraíso a Huitzilán en la sierra norte, el tramo de Malacatepec a Santa Clara Ocoyucan, a unos pasos de la capital y, sólo para citar algunos ejemplos, se perforen y habiliten unos pozos para riego en La Noria de Tehuizingo. Los poblanos afectados suben y bajan y van y vienen y siempre topan con los viejos modos del viejo PRI. ¿Cómo la ve usted? ¿Habrá capacidad -aunque tal vez sería mejor preguntar- habrá voluntad para la reforma?

LA ECONOMÍA Y LA POLÍTICA EN LA ÚLTIMA DÉCADA DEL SIGLO

(Tercera y última Parte)

B.- LOS CAMBIOS POLITICOS.

Pasemos ahora a ver, brevemente, el otro rasgo determinante de la situación actual del país, esto es, el acelerado crecimiento de la oposición que de la nada se ha levantado a niveles que le permiten en nuestros días disputar, con ciertas probabilidades de éxito, el poder político al partido oficial, otrora dueño absoluto de la escena nacional.

De entrada, podemos afirmar, sin caer en la temeridad, que el actual crecimiento que ostenta la oposición, de izquierda y de derecha, es una consecuencia directa del fracaso económico del modelo keynesiano que hemos descrito más arriba. En efecto, hasta antes de la década de los setentas, dicha oposición había tenido una vida vegetativa que le permitía sobrevivir en una grisura permanente con destellos muy esporádicos de reavivamiento coyuntural. Ahora bien, según la mayoría de opiniones, el acto fundacional de lo que pudiéramos llamar la nueva



ERNESTO CHE GUEVARA

oposición, sobre todo la de izquierda, es el movimiento estudiantil de 1968 que coincide, casi exacta-

mente, como también hemos visto ya, con los primeros síntomas de agotamiento del modelo económico vigente. Este movimiento, como todos sabemos, no concluyó victoriosamente, sino con la masacre (muy exagerada por cierto por los posteriores usufructuarios de su carga histórica) del 2 de octubre en la plaza de las Tres Culturas, acto mediante el cual el gobierno Díazordacista impuso a sangre y fuego su visión, optimista y autoritaria a la vez, del presente y del futuro de la nación, despreciando olímpicamente datos ciertos de la economía que barruntaban tormenta.

Es una ley histórica que la supresión violenta de los síntomas de una crisis profunda no terminan de ninguna manera con la misma, sino que sólo obliga a los actores sociales a ensayar caminos distintos, generalmente violentos también, a aquellos que les han sido negados por la fuerza. Y el movimiento del 68 no fue la excepción. Así, la década de los 70 es conocida ya, en la historia contemporánea del país, como la época de los

movimientos guerrilleros que, para muchos, no fueron otra cosa que las chispas en que se deshizo y consumió finalmente la gran hoguera liberadora del 68. Ciertamente, la represión del 2 de octubre no fue la causa única del surgimiento de las guerrillas en México; hay que tomar en cuenta, también, el triunfo de la revolución cubana justo a principios de la década de los sesentas y, más concretamente, la muerte ejemplar del Che Guevara en 1967, el cual había llamado, poco tiempo antes, a los revolucionarios del mundo a formar uno, dos, muchos vietnams y también la teoría de la guerra prolongada de Mao Tse Tung. Pero lo cierto es que antes del 68 existieron varios grupos que abrazaron abiertamente la teoría de la lucha guerrillera sin que logran, nunca, pasar más allá de intenciones fallidas por implantarse en el ámbito nacional. No fue sino a raíz de la represión del movimiento estudiantil que esos mismos grupos, u otros nuevos desprendidos de dicho movimiento, sufrieron una reactivación visible y se convirtieron, para el poder constituido, en una verdadera amenaza para la "seguridad nacional".

Al principio, el gobierno contestó al fuego con el fuego con la idea de que se trataba de pequeños grupos, radicalizados pero aislados del contexto social, sin raíces fuertes y profundas en la sociedad y, por tanto, sin probabilidades ya no digamos de triunfo, sino ni siquiera de supervivencia ante una ofensiva bien planeada por parte del Ejército Mexicano. La campaña, en efecto, dio sus frutos y hubo incluso un momento, en el sexenio echeverrista, en que se declaró a la lucha guerrillera muerta y enterrada. Bien pronto se comprobó, sin embargo, que esto no era totalmente cierto; que el movimiento guerrillero tenía más vitalidad y resistencia que la originalmente supuesta y que, a la eliminación de los grupos más grandes, se respondía con la proliferación de grupos más pequeños como la metástasis de un cáncer social incontenible.

Como ya queda dicho, fue precisamente durante

el sexenio echeverrista, y gracias a la política económica y social aplicada por el mismo, que se desencadenó, por primera vez en el período post-revolucionario, una crisis económica de proporciones y efectos disgregadores del conjunto social desconocidos hasta entonces. Como sucede casi siempre, fueron las clases medias ilustradas, es decir, los profesionistas liberales, los profesores universitarios, los empleados de niveles medio y alto del gobierno y la empresa privada, los primeros que acusaron recibo de los efectos de la crisis. Pero ésta bien pronto alcanzó a los estratos bajos, es decir, a los obreros y asalariados pobres en general, creándose así un caldo de cultivo potencialmente explosivo. En estas nuevas con-

diciones, el peligro propiamente dicho no lo constituían ya los pequeños focos guerrilleros que habían sobrevivido a la cacería; la amenaza verdadera residía en el crecimiento explosivo del descontento social y en la posibilidad, por tanto, de una alianza entre dichos focos y los grandes conglomerados descontentos con la crisis, lo que podría originar, ahora sí, un movimiento poderoso, difícilmente controlable mediante el recurso de las armas.

Como todos recordamos, el primero en tomar conciencia del peligro no fue Luis Echeverría o algún alto funcionario de su gobierno, sino el Secretario de Gobernación de José López Portillo, el distinguido intelectual orgánico del sistema



MAO TSE TUNG

Jesús Reyes Heróles. Dando prueba de una aguda mirada sociológica e histórica, Reyes Heróles no solamente vislumbró el peligro sino también la solución al mismo. No lo sabemos con certeza, pero tal vez comprendió mejor que nadie que el grupo social que hacía cabeza en el descontento popular, es decir, las clases medias ilustradas, no estaba realmente inconforme con el sistema sino sólo con algunas prácticas y rasgos del mismo, en concreto, con la falta de oportunidades para mejorar sus condiciones de vida, o sea, con la falta de empleos suficientes y bien remunerados y también con la "falta de democracia", es decir, con la falta de permeabilidad y

capilaridad política del grupo en el poder, que impedía que "gente preparada", es decir, los más ilustrados entre los ilustrados, pudieran acceder a los puestos de mando a pesar de que se hubieran preparado toda su vida para ello. De acuerdo con esto, la solución propuesta y ejecutada por Reyes Heróles buscó, en esencia, transformar la lucha en contra del sistema en una lucha en contra del gobierno, esto es, en una lucha por el poder político regulada y normada por la ley, de tal manera que, ganara quien ganara el poder político, los intereses fundamentales del sistema se mantuvieran intactos. Sobre estas bases, u otras parecidas, Reyes Heróles elaboró su "reforma política" que se apoyó en dos ejes fundamentales: la legalización del hasta entonces ilegal Partido Comunista Mexicano y la creación de la figura de diputados de representación proporcional. Con esta "reforma" se mataban dos pájaros de un tiro: de un lado, se canalizaba por vías legales la lucha de la izquierda no guerrillera, eliminando con ello el peligro de una coyuntural unión entre esta y alguno de los múltiples focos guerrilleros y, por otro, se abrían las puertas del poder político a los líderes, con lo que se desactivaba el motivo fundamental de su descontento.

Que los cálculos de Reyes Heróles no estaban del todo equivocados, quedó plenamente de manifiesto por la calurosa acogida que su "reforma" tuvo en las filas de la izquierda oficial. Con verdadero regocijo, sus grupos y organizaciones más representativos, aglutinados bajo el ala del viejo partido comunista, se apresuraron a declarar que la tal "reforma" era un triunfo de su lucha histórica en pro de la democracia y a acogerse a sus disposiciones y prebendas políticas. Probablemente las cosas no habrían pasado de aquí y la tesis de Reyes Heróles se habría anotado un triunfo resonante al me-

diatizar el descontento popular por la vía de cooptar a los líderes con una simple diputación, si no hubiera sido porque, como queda dicho páginas atrás, la crisis económica no solamente no amainó, sino que creció y se profundizó durante el sexenio de López Portillo y también durante el régimen de Miguel de la Madrid Hurtado. Debido a ello, justamente al final de este último, como también ya dijimos, la clase política se dividió. El bando partidario de retornar al modelo neokeynesiano, a su vez, se dividió en dos grupos: uno radical, que sostenía que no quedaba ya más remedio que enfrentar



JESÚS REYES HERÓLES

abiertamente al partido oficial, y el que se mantuvo en la vieja tesis tradicional de "dar la lucha desde dentro". El antagonismo de ambos puntos de vista resultó, a la corta, insuperable y sobrevino la separación.

Ahora bien, con el desprendimiento del grupo encabezado por Cuauhtémoc Cárdenas y Porfirio Muñoz Ledo, la izquierda oficial recibió un refuerzo inesperado que la convirtió, de golpe, en una fuerza política de verdadero alcance nacional, con reales posibilidades de disputar la hegemonía política al partido oficial. La fracción Cardenista fue tanto más bien acogida por la izquierda, cuanto que representaba no solamente una inyección de fuerza numé-

rica y de experiencia política en el funcionamiento de las entrañas del sistema, sino, además, porque la dotaba de un proyecto político, de un verdadero programa nacional, viable, según ellos, del cual la izquierda carecía en esos momentos.

En efecto, como sabe todo mundo, la izquierda mexicana se había venido alejando, cada vez más resueltamente, de las tesis centrales sostenidas por el marxismo oficial cuyo centro ideológico era la ex Unión Soviética, a partir de las revelaciones al XX congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS)

por parte de Nikita Jrushov. Este alejamiento se convirtió con el tiempo en franca disidencia a medida que fueron saliendo a flote los errores y las debilidades del así llamado "socialismo real"; y en la época a la que nos venimos refiriendo (1987, 1988 y 1989), cuando el hundimiento de tal sistema era ya un hecho evidente cuando menos para los políticos profesionales, tal disidencia se había transformado ya en una verdadera apostasía. Así pues, Cuauhtémoc Cárdenas y su grupo encontraron un partido "de izquierda" con reconocimiento oficial pero huérfano de una ideología seria y coherente, carente, por tanto, de un verdadero programa político propio, que le diera unidad y consistencia en su accionar cotidiano. Así se explica que los cardenistas tráfugas del P.R.I. hayan sido recibidos por la "izquierda" con los brazos abiertos, como verdaderos héroes civiles y como hermanos de lucha de toda la vida.

Fundidos en una sola pieza excomunistas y cardenistas bajo la bandera del llamado Frente Democrático Nacional (antecedente y origen del Partido de la Revolución Democrática), dieron la lucha por la presidencia de la República en 1988 y, según convienen entre sí la mayoría de los analistas políticos, estuvieron a un pelo de conseguir su intento.

Desde entonces han figurado en los primeros planos de la política nacional: volvieron a intentar ganar la presidencia de la República en 1994 con menos suerte que la vez anterior, han disputado gubernaturas obteniendo la victoria en cuatro entidades (Zacatecas, Tlaxcala, Baja California Sur y el Distrito Federal) y aunque, también según mayoría de opiniones, atraviesan actualmente por un severo declive, se aprestan a pelear la presidencia de la República por tercera vez. Gracias a la reforma de Reyes Heróles y al grupo cardenista, la "izquier-

da" mexicana se ha transformado en la mejor defensora de la tesis de un retorno hacia un capitalismo neokeynesiano, es decir, en defensora del ala más corrupta y retrógrada de la burguesía mexicana.

Ayunos de marxismo-leninismo, puesto que los "líderes históricos" de la izquierda oficial renunciaron a toda la doctrina en su conjunto, sin esforzarse por distinguir lo verdadero de lo falso, lo correcto de lo erróneo, es decir, puesto que arrojaron al niño junto con el agua sucia de la bañera, hoy el P.R.D. y sus principales ideólogos se ven en la vergonzosa situación de tener que pedir prestados a los neokeynesianos, ar-



PORFIRIO MUÑOZ LEDO

gumentos y banderas para poder combatir a sus dizque enemigos jurados, los neoliberales y los globalizadores. Justamente por eso, ellos presentan como el último grito de la ciencia económica los viejos y nuevos dogmas del keynesianismo: están por la economía mixta, es decir, por el retorno a la empresa pública que sólo sirvió (y sirve aún lo que todavía queda de ella como Pemex y la C.F.E.) para enriquecer a políticos logreros y sinvergüenzas; por la estatización de la Banca que ya demostró no servir para otra cosa que para fomentar la corrupción como sucedió con el FOBAPROA; por el control de cambios que ya probó

servir sólo para acelerar la fuga de capitales; por los subsidios de todo tipo que atacan los síntomas pero no las causas de fondo de la pobreza y, entre otras muchas antiguallas más, están por el incremento del gasto público como herramienta fundamental para promover el crecimiento económico y la creación de empleos, cuando ya está más que probado que, a la larga, esta política genera, indefectiblemente, inflación, alza de precios, devaluación y crisis que es, precisamente, lo que se trata de evitar. Para esquivar los males del presente,

los señores del P.R.D. y sus ideólogos nos proponen regresar a los vicios del pasado; para superar la fase actual del capitalismo, que ciertamente no es el paraíso para los pobres y los trabajadores pero que es superior en varios aspectos al capitalismo pequeñoburgués, los izquierdistas oficiales proponen retornar a un capitalismo atrasado, premoderno y por tanto doblemente explotador y opresor para la clase trabajadora, como también ya dijimos páginas atrás. Por eso, porque el P.R.D. nos quiere llevar para atrás y no para adelante, porque quiere que saltemos de la sartén a la lumbre, los calificamos como un movimiento equivocado, reaccionario y retrógrado, que en el fondo sólo busca un cambio de gobierno para beneficiar a sus amigos y partidarios y no un cambio de sistema y, por lo mismo, como un verdadero enemigo de los trabajadores y los pobres de México en general.

Por lo que toca a la oposición de derecha, al P.A.N. y sus grupos satélites, es muy poco lo que hay que decir. Ellos también se han beneficiado, en su crecimiento y desarrollo, de la crisis económica que el país viene viviendo, con intermitencias, desde la década de los setentas. También ellos no comenzaron a ser una verdadera fuerza nacional, con posibilidades reales de disputar el poder político al P.R.I., sino hasta que el descontento popular se masificó y nutrió poderosamente sus filas con gentes que, de buena fe, buscan un cambio en su situación personal y en la situación del país en general. Es un hecho, no obstante, que sus avances más significativos, sobre todo en la conquista de puestos de elección popular, que superan claramente a los del P.R.D., los deben, más que a un genuino apoyo popular, a hábiles negociaciones llevadas a cabo en las recámaras del poder, que les ha cedido dichos puestos a cambio de su anuencia o apoyo franco en cuestiones clave para la

gobernabilidad del país. Tal situación, en rigor, no debería sorprender a nadie ya que, desde el punto de vista ideológico, el P.A.N. es el representante de los grupos de poder más recalcitrantemente derechistas, que quisieran implantar en el país algo lo más parecido a un estado confesional o, cuando menos, un régimen de democracia cristiana. Ambas categorías políticas, como sabe todo mundo, no son, en ningún grado, opuestas a la permanencia y desarrollo de la economía capitalista y, por tanto, no encuentran una oposición férrea en la fracción más liberal de la burguesía nacional. En consecuencia, cuando los intereses de la gran burguesía

en su conjunto están en juego, el P.A.N. antepone estos intereses a sus prejuicios morales y religiosos y negocia con el gobierno, sabedor de que con ello complace, en primer lugar, a sus propios jefes y patrocinadores.

De acuerdo con esto, el P.A.N. y la derecha mexicana en general, no representan una verdadera opción político-económica distinta a la del P.R.I. ni siquiera en el grado y manera en que lo hace el P.R.D. Ambas corrientes, en el fondo, representan y defienden los intereses del gran capital y, por lo mismo, están de acuerdo en lo esencial del neoliberalismo y la globalización, en tanto expresiones de los intereses más profundos del capitalismo im-

perialista de finales del siglo XX y principios del siglo XXI.

En conclusión, pues, la situación nacional actual, que es la que hemos venido queriendo dibujar desde varias páginas atrás, se caracteriza, en el terreno económico, por el abandono del viejo modelo "nacido de la Revolución Mexicana", o neokeynesianismo, y su sustitución por la moderna teoría del capitalismo mundial o imperialista, conocida con los nombres de neoliberalismo y globalización, misma que no acaba de implantarse con la integralidad, profundidad y pertinencia



CUAUHTÉMOC CÁRDENAS SOLÓRZANO

cia que son requeridos para, según sus creadores y partidarios, obtener los mejores resultados en cuanto a un crecimiento económico vigoroso y sostenido. Esta carencia de resultados determina que buena parte de la lucha por el poder de la nación gire en torno a la disputa de si lo que hace falta es aplicar el modelo con más decisión o abandonarlo a favor de una política neokeynesiana que ya fracasó. Es decir, la sobrevivencia y reforzamiento del nuevo modelo se haya, por decirlo así, en el filo de la navaja.

Desde el punto de vista político, que como ya dijimos y demostramos no es independiente del económico, sino que depende estrechamente de él, la situación nacional se caracteriza, grosso modo, por la presencia de dos grandes corrientes que se disputan la conciencia de los mexicanos, es decir, el poder de la nación. De un lado, está la corriente con dos cabezas por decirlo así (el P.A.N. y el P.R.I.) que representa, con matices de diferencia, los intereses de las plutocracias, de las élites del dinero nacional y mundial. Estas corrientes confían ciegamente en que el solo crecimiento y desarrollo económico del país, traerán como consecuencia necesaria un reparto justo de la riqueza y una mayor justicia social. Para ellos, por tanto, el gobierno no tiene que hacer otra cosa que garantizar un clima de paz, de seguridad legal y de certidumbre jurídica a la empresa privada, para que esta pueda llevar a feliz término todos los negocios que emprenda. Lo demás vendrá por añadidura según ellos.

Del otro lado está la izquierda oficial, con el P.R.D. como centro de gravedad, que propone un retorno a la vieja política estatista, neokeynesiana y, por tanto, exige al gobierno que participe directamente en la actividad económica, subsidie a los más necesitados, controle por decreto las variables macroeconómicas y responda por el desarrollo y crecimiento del país.

Sostenemos que el P.A.N. y el P.R.I. están equivocados al considerar al neoliberalismo como la so-

lución a los problemas de las grandes masas trabajadoras; que el puro crecimiento económico no repartirá la riqueza producida y que, por el contrario, por una ley intrínseca inevitable, se tenderá, se tiende ya de modo evidente, a una mayor concentración de la riqueza, es decir, se reduce drásticamente el número de ricos y crece alarmantemente el número de pobres. Pero sostenemos también con toda claridad y vigor que la verdadera salida a esta situación no está ni puede estar dentro de las fronteras del capitalismo, y menos de un capitalismo anacrónico y rezagado como quiere el P.R.D., sino sólo en la desaparición de la propiedad privada de los medios de producción y su sustitución por la propiedad social de

los mismos, es decir, por un socialismo depurado de sus viejos errores y puesto, ahora sí, realmente en las manos y al servicio de las grandes masas de trabajadores. Para nosotros, la llegada del neoliberalismo y la globalización, con todas sus secuelas de concentración de la riqueza en pocas manos y de crecimiento explosivo del número de pobres en el mundo, no obstaculiza sino facilita el tránsito de esta sociedad hacia la sociedad socialista. Crece el ejército de los proletarios, disminuye el de la burguesía y se hace más inútil y atendida a otros para la administración de su riqueza; en consecuencia, crecen infinitamente las probabilidades de que los expropiados expropien a su vez a los expropiadores.

Pero mientras ese momento llega, mientras las condiciones sociales para el gran salto maduran, no proponemos a la masa esperar cruzada de brazos. Le proponemos emprender ya, de inmediato, una guerra de resistencia para atenuar en lo posible las consecuencias negativas del neoliberalismo y, junto con esto y como consecuencia de ello, le proponemos su organización, educación y preparación para la batalla final.

Julio de 1999



NIKITA KRUSHCHEV



VIABLE CREAR UNA COORDINACIÓN GENERAL ANTICORRUPCIÓN

CUTLÁHUAC ARROYO PARRA

Cada seis años el Ejecutivo Federal entrante, suele enviar al Congreso de la Unión iniciativas tendientes a modificar la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal. Echeverría creó la Secretaría de la Reforma Agraria; López Portillo fundó la Secretaría de Programación y Presupuesto; Miguel de la Madrid alentó la creación de la Secretaría de la Contraloría de la Federación; Carlos Salinas de Gortari impulsó la Secretaría de Desarrollo Social y Ernesto Zedillo dio origen a la Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca (SEMARNAP). En esa lógica, Vicente Fox seguramente arrancará su administración con la creación de nuevas estructuras gubernamentales, la modificación de otras y la desaparición de algunas más.

Aún no ha avizorado bien a bien cuales serán los criterios que empleará para la formulación de sus iniciativas y quizá por eso valga la pena aventurarse a proponer algunas que, sugeridas por la realidad política y económica que vive el país, tendrían un gran impacto popular.

A nuestro juicio, una principalísima es crear una especie de Coordinación General Anticorrupción, que apunte, por un lado, a transparentar la gestión pública y, por otro, a dar confianza y certidumbre ciudadana a la obra de gobierno.

La iniciativa podría prever una suerte de regulación sobre el acceso a

la información que se conoce como privilegiada y merced a la cual banqueros e industriales improvisados se han convertido en multimillonarios de la noche a la mañana, así como el establecimiento de un sistema de detección y prevención de hechos irregulares.

Otro servicio que ofrecería un órgano como el referido, sería el de formular diagnósticos sobre las cuestiones estructurales que generan corrupción y las investigaciones para detectar conflictos de intereses.

La Coordinación propuesta, necesariamente partiría de una gran consulta nacional donde los ciudadanos opinen y participen en la elaboración de normas, y en la confección de un proyecto legislativo que regule el manejo de, por ejemplo, datos sobre eventuales operaciones de compra venta del gobierno, donde quien tenga la responsabilidad de administrar claves, montos, características técnicas, etcétera, no pueda ni remotamente favorecer a nadie tras bambalinas.

Es claro que la legislación que de origen a la Coordinación General Anticorrupción o como prefiera llamársele, deberá incluir además de lo antedicho la obligatoriedad del Ejecutivo y de los titulares de los poderes Legislativo y Judicial, de proporcionar información veraz y completa de cualquiera de sus órganos a la ciudadanía.

Si como se propone, la sociedad participa en la elaboración democrática de normas, se controlará la

discrecionalidad de los funcionarios en el dictado de reglas como los pliegos de una licitación pública, donde podría abrirse una consulta para que cualquier interesado opine y sugiera correcciones.

En paralelo, la nueva administración deberá perfeccionar la designación de funcionarios lo que implicaría la instrumentación de un sistema de evaluación previa de una persona designada a ocupar un cargo de importancia en el gobierno federal. De igual modo, el sistema exigiría al Procurador General de la República y a la Coordinación General Anticorrupción, un estricto control de los funcionarios para que, antes de que éstos asuman, puedan ser objetados por presunta incompatibilidad o conflictos de intereses.

En rigor, el sistema de marras consistiría en un agregado a la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos, ya que esa norma prevé que aquellas personas que hubieran estado involucradas directa o indirectamente con una empresa privada interesada en contrataciones del Estado no puede ocupar un cargo público hasta un año después del momento en que se desvincule de la entidad de que se trate.

Finalmente, la Coordinación General Anticorrupción, deberá tener un contacto muy estrecho con la Contaduría Mayor de Hacienda de la Cámara de Diputados y habrá de integrarse por ciudadanos de reconocida solvencia moral y organizaciones no gubernamentales.



EL RUIDO Y EL SILENCIO DE FOX

RODOLFO DE LA CRUZ MELÉNDEZ



LA ELIMINACIÓN DEL IMPUESTO SOBRE AUTOMÓVILES NUEVOS, ES UNA FORMA EFICAZ PARA AUMENTAR LA RIQUEZA DE LAS CLASES DEL DINERO

No hace mucho tiempo, veinte días a lo sumo, embriagado aún por los efectos de la victoria electoral del dos de julio pasado, que el presidente electo Vicente Fox Quesada destacaba, con gran despliegue propagandístico, las promesas de su campaña y los propósitos de su plan de gobierno. Entre las propuestas económicas más importantes se señala-

ban las siguientes: un crecimiento sostenido de la economía nacional del 7% del PIB en los seis años de gobierno, la creación de un millón 350 mil empleos anuales, la capacitación de 20 mil millones de dólares al año de inversión extranjera directa, la transformación del sector eléctrico y de PEMEX de Compañías Públicas de Estado a Compañías Públicas de Mercado, la reforma del sector financiero y la promoción de una nueva Ley Laboral; en materia financiera: política monetaria independiente, tasa de inflación entre 2 y 3 %

crecimiento del gasto social en programas de apoyo a la generación de la riqueza, incremento en obra pública como comunicaciones, vivienda, agua potable y medio ambiente y la expansión del gasto en educación al 6% del PIB.

Y todo esto hacerlo con reglas claras y transparentes de operación, con eficiencias y calidad total, en el ejercicio del Servicio Público.

Nadie en su sano juicio, podría estar en contra de ese "plan" en su conjunto; todos saldríamos ganando; el país crecería a un ritmo envidiable, con estabilidad, sin riesgo de crisis, sin inflación, y las empresas públicas dejarían de ser un lastre económico para transformarse en empresas modernas, competitivas y sujetas a la prueba del mercado; las clases del dinero, altas y poderosas, ganarían con la disminución del impuesto a sus empresas del ISR, del impuesto al activo y al dejar de pagar impuestos en la adquisición de flotillas de automóviles nuevos; a las clases medianas y pobres el gobierno nos apoyaría y enseñaría a generar riqueza, se incrementaría el gasto social en todos los servicios y en especial en la educación. ¡Qué bonito plan! ¡Qué bonito sueño! ¡Dónde estabas PAN, que no llegaste antes a quitarnos el hambre y a hacernos ricos a todos! ¡Bendito sea Dios que llegaste!.

Sin embargo hoy, a escasos treinta días del triunfo electoral, el pre-



sidente electo Vicente Fox hace silencio total sobre este plan de campaña y, en su lugar, el equipo de transición nos comunica el desencanto de "nuevo" plan: bajar la inflación al 2% o 3% sólo será posible hasta el cuarto o quinto año de gobierno: el país crecerá entre 4 y 5% anual y posiblemente se alcance el 7% en el último año del sexenio y, por consecuencia, tampoco se podrá generar 1 350 000 empleos, sino solamente un millón. Por supuesto, para lograr este crecimiento, es necesario fomentar la inversión del sector privado, por lo que es indispensable, eliminar el ISAN, el impuesto al activo, reducir el ISR de 32 a 30% y ampliar la base tributaria incluyendo en el régimen fiscal a la economía informal e imponiendo el 15% de IVA a las medicinas y a los alimentos.

Y para no dejar en absoluto silencio al viejo y olvidado programa de campaña y de luna de miel, los sesudos asesores del nuevo gobierno nos dicen que aquel plan de bienestar social generalizado sólo será posible si —óigalo usted bien— el nuevo plan de gobierno se consolida durante ¡veinticuatro años! Y, señores panistas: la alternancia en el poder que tanto pregonaron como garantía de progreso y democracia ¿dónde quedó? Y las reglas claras y transparentes para tomar y comunicar las decisiones ¿dónde están? Es otro silencio más de las promesas de campaña. El ruido ya pasó. Consumado el engaño a las clases populares del país, el silencio se impone.

Lo positivo del "nuevo" plan es su realismo en las metas macroeconómicas, tomadas prestadas del experimentado plan de gobierno priista. El sesudo equipo del PAN olvida, también, su promesa de campaña de renunciar a "más de lo mismo" y a "70 años de continuidad priista".

Viendo las cosas a descarnadamente y pensando en lo que nos toca y espera, el nuevo gobierno se propone crecer económicamente a costa de aumentar la riqueza de los poderosos y de esquilmar, aún más, a las clases populares y marginadas del país. En efecto, la eliminación de los impuestos al activo, ISR, e ISAN, es una forma eficaz para aumentar la riqueza de las clases del dinero, puesto que ellos son los dueños de las empresas, de bienes (activos) y son los que pueden comprar flotillas de automóviles nuevos. Por el contrario, la imposición del IVA a los alimentos y medicinas es una manera, también eficaz, de aumentar la pobreza de las clases populares, porque es prácticamente lo único que alcanzan a consumir para paliar el hambre y mitigar la anemia y el dolor de las enfermedades.

Ciertamente que todo lo declarado por el equipo de transición del nuevo gobierno panista no tiene todavía fuerza de ley, puesto que su plan no lo han aprobado las Cámaras Legislativas. Pero el tanteo es un intento serio de corresponder a las clases del dinero que los llevaron al poder. A los empresarios transformados en gobernantes no les faltan ganas ni temple para esquilmar, ahora mediante el impuesto, a las clases más necesitadas



EL NUEVO GOBIERNO SE PROPONE CRECER ECONÓMICAMENTE A COSTA DE ESQUILMAR, AÚN MÁS, A LAS CLASES POPULARES Y MARGINADAS DEL PAÍS

del país.

La implementación de estas medidas depende de la pasividad o la resistencia que ofrezcamos a las clases populares, que somos las más perjudicadas con el nuevo plan de gobierno. De nuestra parte, de los que de alguna manera estamos contra la injusta distribución de la riqueza social, contra el aumento de la pobreza y la miseria de los marginados, no debemos desaprovechar ningún medio para romper el silencio y denunciar cada una de las maniobras panistas y, sobre todo, sembrar la confianza en nuestras propias fuerzas y capacidades para hacerle frente a cualquier agresión a nuestra economía. Sólo así podemos salvaguardarnos de un engaño más o agresión del color que sea.



ECONOMIA DE MERCADO Y CONCENTRACION DE LA INDUSTRIA

(SEGUNDA DE DOS PARTES)

ABEL PÉREZ ZAMORANO

CAUSAS Y FORMAS DE LA CONCENTRACIÓN

Heilbroner y Thurow han propuesto tres razones fundamentales del crecimiento corporativo y concentración de la industria: el desarrollo tecnológico, las fusiones y el ciclo de negocios. El primero permite la producción masiva de bienes a costos decrecientes. Esto da lugar a lo que se denomina economías de escala, es decir, que el costo de producir cada unidad adicional se incrementa en forma menos que proporcional, por lo que el costo promedio se reduce al elevar la producción, lo cual incentiva el crecimiento de las empresas, pues al producir más, mayor será la utilidad obtenida. Así, las empresas que desarrollan tecnología alcanzan ventajas competitivas que también estimulan el crecimiento. Como lo apuntamos antes, la intensidad en el uso de tecnología es uno de los factores que determinan el grado diferente de concentración de las industrias. A mayor intensidad tecnológica mayor concentración y a mayor crecimiento de las empresas corresponde una mayor generación de tecnología. En el mismo



ROBER L. HEILBRONER

sentido, los economistas clásicos ya explicaban que un mayor tamaño permite una mayor división y especialización del trabajo, con el consecuente incremento productivo.

La fusión es otra de las causas y consiste en la unión de dos o más empresas para formar una sola. Cuan-

do ocurre de común acuerdo hablamos de fusión en estricto sentido en busca de ventajas mutuas y normalmente con participación de las partes integrantes en la conducción de la empresa combinada resultante, a diferencia de la adquisición, donde una compra la totalidad o una proporción significativa del paquete accionario de otra para absorberla y que a veces puede ser toma agresiva. Según Heilbroner y Thurow la primera ola de fusiones tuvo lugar a finales del siglo diecinueve, dando lugar a los primeros grandes corporativos. Para 1890 era rara la compañía que en lo individual dominaba el mercado. Hacia 1904 uno o dos gigantes corporativos, creados por fusiones, habían asumido el control de al menos la mitad de la producción en 78 diferentes in-

dustrias. Entre 1951 y 1960 docientos de los mil corporativos mayores desaparecieron, no porque fracasaran, sino porque fueron comprados por otros. En total, se señala, las fusiones han representado alrededor de dos quintas partes del incremento en la concentración entre 1950 y 1970; el



resto se ha debido al crecimiento interno.

En los años ochenta del siglo veinte se registró una fiebre de fusiones. Heilbroner y Thurow señalan que en 1984 ocurrieron alrededor de 3,000, con un monto de 124 mil mdd; en 1985 en al menos cinco de ellas en lo individual, el monto de la operación fue más grande que el valor total de las ocurridas en la década anterior. General Electric adquirió RCA por 6.3 mil mdd; Philip Morris compró General Foods por 5.8 mil mdd; y finalmente, General Motors adquirió Hughes Aircraft por 5.1 mil mdd. La tendencia continuó para 1989, cuando otras 4,000 fusiones totalizaron \$254 mil mdd.

Por último, se destaca el papel del ciclo de negocios. Depresiones y recesiones causan la quiebra y reducen el valor de muchas empresas pequeñas, con tecnología más atrasada e incluso de algunas grandes con problemas financieros, permitiendo que otras mayores y con finanzas más sólidas las adquieran. Después de cada crisis es mayor el tamaño y menor el número de los corporativos. Los autores mencionados refieren que tres de las que alguna vez fueron importantes automotrices en los Estados Unidos — Studebaker, Packard y Kaiser Motors — sucumbieron en las crisis de los años cincuenta y sesenta. Finalmente es importante señalar que a las crisis internas se añade la presión de la competencia externa.

En este punto viene al caso el señalar que el grado de concentración varía de una industria a otra. En algunas de ellas grandes corporativos detentan el control del mercado; en otros lo comparten con numerosos pequeños negocios, como ocurre con

los supermercados y las tiendas de abarrotes (aunque en realidad podrían ser servicios diferentes), mientras que en otras áreas la estructura está más fragmentada, basándose en una gran cantidad de pequeños negocios. Ejemplos de ello son la venta de alimentos, talleres de reparación de distinta índole, pequeños comercios, etc. En otra ocasión habremos de referirnos con detenimiento al sector de la pequeña y



LESTER THUROW

mediana empresas en nuestro país, pues una referencia general como la presente no permite pormenorizar sobre ese tema, que aunque estrechamente relacionado merece atención aparte.

Una vez distinguidas las formas de crecimiento de los corporativos en busca de las economías de escala, es necesario comentar brevemente que hay otras formas de alcanzar este objetivo sin la fusión o compra: nos re-

ferimos a las alianzas estratégicas.

LAS ALIANZAS ESTRATÉGICAS

Este tipo de integración se alcanza por el acuerdo entre dos o más empresas para trabajar coordinadas en un proyecto común, sin perder independencia. De esta forma se comparte información, experiencia, tecnología, recursos y acceso a mercados. Empresas con tecnología complementaria buscan crear un producto o servicio que aproveche sus ventajas combinadas. Existen alianzas horizontales cuando se coordinan empresas de la misma industria, por ejemplo las mencionadas compañías aéreas o automotrices y las hay verticales, cuando esta relación se establece entre comprador y proveedor. Como dicen David Besanco y David Dranove en su libro *Economía de la Estrategia*, la alianza puede ocurrir aún entre empresas que no estén conectadas en una misma cadena productiva ni pertenezcan a la misma industria, como cuando McDonald's se asocia con empresas de juguetes que son ofrecidos en sus restaurantes.

Para Besanco y Dranove una joint venture, como se les conoce en la jerga económica, es un tipo particular de alianza estratégica en el cual dos o más firmas crean, y conjuntamente poseen, una nueva organización, ya sea operada por su propio personal o por el de las empresas participantes. Las alianzas son algo diferente a las adquisiciones ordinarias y a la integración vertical y requieren de mayor coordinación e intercambio de información que entre una empresa que adquiere y la que es comprada.

Al establecerse la alianza las empresas participantes unifican sus fuerzas y obtienen un resultado superior a la suma de los que podría obtener cada una de ellas por separado. Esto es precisamente lo que se llama sinergias. Adicionalmente las alianzas permiten alcanzar economías de escala y alcance, es decir, la diversificación de productos o servicios ofrecidos merced a las ventajas de su coordinación. Hasta ahora hemos hablado de la concentración y sus causas. Ahora es tiempo de referirnos, aunque sea brevemente, a sus implicaciones más allá de la esfera estricta del proceso productivo.

CONSECUENCIAS DE LA CONCENTRACIÓN

No obstante sus innegables ventajas en desarrollo tecnológico, reducción de costos y mejora de la calidad, las grandes empresas corporativas tienen por otra parte desventajas de tipo social que deben tenerse en cuenta. Primero, adquieren tal poder de mercado que al volverse oligopolio o monopolio pueden hacer colusión, tácita o abierta, lo que les permite elevar los precios reduciendo así el ingreso del consumidor. Segundo, al desarrollar la tecnología una parte importante de los trabajadores se vuelve superflua y debe ser despedida. Se dice que en cambio la pequeña empresa es más ventajosa en términos de generación de empleo, siendo ésta una razón por la que debe apoyarse, no obstante sus grandes desventajas en materia de competitividad y eficiencia que han determinado el proceso al que hoy nos referimos. Tercero, dado el poder económico y político que adquieren, los grandes corporativos frecuentemente han resultado dañinos para el

ecosistema, pues para los gobiernos resulta muchas veces difícil establecer y hacer valer normas de regulación, por lo que no es extraño saber que los consorcios imponen su voluntad en esta y otras materias. Y cuarto, su fuerza económica es tal que su poder se trasciende a la esfera política, de manera que la democracia como expresión de la voluntad ciudadana en ocasiones se ve restringida. Es bien sabido que ciertos corporativos llegan a sobrepasar el poder de ciertos gobiernos nacionales.

Considerando lo anterior es que se han elaborado leyes antitrust o de competencia. En México existe la Ley Federal de Competencia que regula operaciones como las que hemos referido y cuya aplicación es responsabilidad de la Comisión Federal de Competencia (CFC). En los Estados Unidos existe la División Antimonopolios del Departamento de Justicia. En una economía crecientemente globalizada se hacen cada vez más frecuentes los convenios internacionales de regulación antimonopolio.

Paradójicamente, por un lado el desarrollo propio de la economía conduce a una creciente concentración, pero de otro el estado debe intervenir para evitar un excesivo crecimiento de alguna firma en particular. De una lado la tendencia objetiva de la economía y de otro la ley que busca ordenarla. Además de las razones anteriormente expuestas, esto se explica por el hecho de que al crecer exageradamente una sola empresa, cancela la posibilidad de que otras puedan participar en la industria. Si no interviniera el estado, la competencia sería suprimida, dando lugar a un exagerado poder de mercado con las consecuencias ya mencionadas. Al suprimirse la competencia desaparecería el estímulo que impulsa a las empresas a mejorar sus

productos y finalmente, una sola firma concentraría el ingreso, sin dar oportunidad a que otras, potencialmente eficientes, pudieran beneficiarse también. Por todo esto podemos concluir finalmente que mediante la regulación el estado asume una función equilibradora. Es pertinente aclarar que no hablamos aquí de aquellos casos donde hay condiciones para la existencia de los llamados monopolios naturales. Llevando nuestro razonamiento un poco más lejos podríamos decir que la regulación evidencia que aún en las naciones que son paradigma del libre mercado, éste no opera en forma pura, dejado totalmente a su libre dinámica, sino sujeto a un cierto grado de intervención gubernamental.

CONCLUSIÓN

La evidencia confirma la vieja tesis de que la economía de mercado evoluciona necesariamente de una estructura basada en numerosas empresas pequeñas hacia un reducido número de grandes corporativos, sea en oligopolio o monopolio, en medida y velocidad diferentes, dependiendo de la industria y a través de formas variadas. Esta tendencia no es, como algunos sugieren, un accidente de la economía, sino algo inmanente a ella. Su producto, los grandes consorcios han mostrado una excelente capacidad para impulsar el progreso tecnológico y un desempeño insuperable hasta hoy en la eficiencia y el uso óptimo de los recursos. No obstante, los costos que entraña son obvios y los gobiernos han tenido que intervenir en su regulación. Su crecimiento descontrolado podría dañar en sus cimientos a la economía de mercado de la cual son expresión suprema, por lo cual se hace necesaria la regulación. ■



LA SEGURIDAD ALIMENTARIA DE MÉXICO EN PELIGRO.

FRANCISCO BELTRÁN PERALTA

La aplicación de las teorías neoliberales que abrieron apresuradamente el mercado nacional de granos básicos, y el fracaso de las políticas gubernamentales en la materia, ha generado que actualmente nuestro país importe volúmenes que exceden el 40 por ciento de lo previsto en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), esto es, en promedio, se adquieren aproximadamente 9 millones de toneladas de esos productos.

El caso del maíz es el más crítico, ya que en 1999 se compraron a América del Norte 5 millones 400 mil toneladas, lo que supera en casi 2.5 millones a lo establecido en el TLCAN para esa fecha.

En tal contexto, las deficientes políticas agropecuarias nacionales, han abonado el terreno pues en lugar de incentivar la producción de maíz, la desalienta. México superará en breve el actual nivel de importación, el que ya de por sí sobrepasa en casi 80 por ciento lo estimado en el TLCAN.

Actualmente 40 por ciento del consumo nacional está cubierto por la compra de excedentes de maíz estadounidense y de esta situación las

principales beneficiarias son las grandes empresas comercializadoras transnacionales como la Continental Grains, Dregfus y Cargill, así como los emporios locales Masca y Minsa, las cuales sustituyen la labor de venta de la extinta Conasupo.

Es preciso recordar que antes de que México ingresara al GATT en 1988 y que entrará en vigor hace seis años el TLCAN nuestro país era autosuficiente en producción de granos básicos, situación que ahora se ha revertido debido a la aplicación de una política neoliberal que abrió el mercado sin considerar las diferencias.

Por otra parte, las desigualdades productivas entre Estados Unidos y México son profundas y basta recurrir a las cifras para verificarlo. Así, el estado más productivo del país, Sinaloa, invierte 125 dólares (1,187.50 pesos) por tonelada, mientras a Estados Unidos, esa misma tonelada le cuesta 85 dólares (807.50 pesos) a esto se suma que al otro lado de la frontera cada hectárea rinde 15 toneladas, y acá se producen 1.5 toneladas en la misma extensión de terreno.

En lo referente a los subsidios

las diferencias también son notorias, pues mientras en México los maiceros obtienen vía Procampo alrededor de nueve por ciento en apoyos, en Estados Unidos los productores reciben subsidios que representan 30 por ciento del valor de la cosecha, lo que aumenta la situación de desigualdad.

Otra gran deficiencia de los subsidios es que ahora éstos no se entregan a los productores, sino a quienes compran la cosecha. De esta forma, el año pasado Minsa, Maseca, junto a Cargill, obtuvieron más de 500 millones en forma de apoyos agrarios.

De esa manera, la marcada dependencia alimentaria, ésta es poco recomendable, pues organismos internacionales como la ONU y la FAO establecen que, si bien ningún país es autosuficiente ciento por ciento, estar por arriba de 12 por ciento en dependencia pone en riesgo la seguridad alimentaria, y más aún si ésta se deposita en excedentes internacionales.

Ante esta situación, México debería redoblar esfuerzos para tratar de abatir esta dependencia, no obstante, que durante los dos últimos años los apoyos al campo han decrecido en alrededor del 40 por ciento.



¡MERCARÁN CHICHICUILOTITOOOOOS!

EL DIVO DE PUEBLA

Decía mi abuelita: "Cuando niños, los comerciantes llegaban hasta tí. Detrás de los pregones populares tan cautivadores como aquel de: ¡Mercarán chichicuilotitos vivos!; o aquel otro que llenaba de alegría a los infantes: "Azucarillos de a medio y de a real, para los niños que quieran comprar..."., pues detrás de ellos, decía mi abuela, se instalaban con sus canastos y sus tijeras de mercaderes ambulantes los hombres y mujeres que se procuraban la vida haciendo llegar hasta los hogares todo aquello que era necesario para darle sabor y color a la vida cotidiana de este pueblo mexicano". — De ello me acordé por un reciente pregón que involuntariamente escuché entre el bullicio de nuestra moderna y computarizada Angelópolis...—

Todos saben que los Divos son sempiternos, y el que esto escribe lo es; y que en el trajinar de su divesca existencia el Divo de Puebla se ha permitido codearse con algunos de los personajes que luego han sido célebres en razón de su genio o de su talento, de tal manera que, al mismo tiempo en que aporreaba las teclas de su primitiva máquina de escribir para cumplir con su catorcenal colaboración para la revista **Buzos**, combinaba su pensamiento entre lo que oía y lo que quería decir, echando mano de sus recuerdos más remotos.

La calle gritaba: ¡El gasssss! ¡El

gasssss! ¡De a cien pesos el gasssss! (Desde el primero de agosto ya cuesta dos pesos más). Y el Divo escribía: "Un artista debe representar su mundo, su sociedad y su sitio en el universo como él mismo los ve, y por ello su trabajo se torna un reflejo de su tiempo, desde un punto de vista particular. El templo, la estatua, la pintura, el poema o la pieza de música que salga de sus manos nos indicará la forma en que un miembro sensible de dicha sociedad imagina, sueña, piensa, siente y comunica"... El Divo escribía copiándolo de un libro que sobre el arte otro autor había publicado hace algún tiempo; no se vaya a creer que tan lúcidos conceptos incursionan por las neuronas borrachas de este Divo pachanguero.

Pues bien, la calle seguía gritando: ¡Aaaguuaas, aaaguuaas, la Risco, la Rasca y la Bulfaiterrr... aaaguuaas!. Y el Divo seguía pensando: Aguas le hubieran echado a mi cuate el **Edipo Rey**, ese soberano de Tebas, cuando le descubrieron el numerito de haber matado a su padre y casado con su madre, en la tragedia del griego **Sófoles**, quien condenaba a su protagonista al exilio, viejo y ciego, como consecuencia de su "falla humana": la irreflexión. Miles de jóvenes impulsivos de la antigua Grecia enmendaron su conducta temerosos de que Zeus todopoderoso los castigara de la misma manera.

Entonces el Divo de Puebla llegó a la conclusión de que la influencia que el teatro tiene, como las otras artes, es más poderosa que un discurso de tres horas y media; pero también recordó que, como consecuencia de aquel decir en voz alta lo que muchos piensan, pero pocos dicen, los artistas -comprometidos con su tiempo y con su gente-, han experimentado en carne propia los resultados de su osado atrevimiento.

Los poderosos y los taimados, siempre han hallado la forma de acallar lo que no es propicio para su beneficio (aunque salga en verso).

-¡¿No compran cochinoos?! ¡cochinos limpios, pero cochinoosss! (El Divo, como es pobre, se compró sólo un cuarto de chicharrón).

Así las cosas, el Divo recordó cuando su cuate Moliere, ese divertido y agudo aguijón de la corte francesa del Siglo XVIII, tuvo que padecer la discriminación fatal de su propia tumba ante las airadas protestas de los clérigos que se vieron escarnecidos por nuestro autor en su pieza teatral más despiadada: **El Tartufo**, en donde los desenmascaraba abiertamente mostrándolos como hipócritas, ambiciosos y concupiscentes. Aquellos se negaron a enterrar en "tierra santa" al comediógrafo sinigual para vengarse de su burla. Tuvo que intervenir la presencia real, mecenas del dramaturgo, para solucionar el asunto: El Rey



preguntó ¿Hasta qué profundidad es Santa esta tierra? –Hasta tres pies-, respondieron los indignados curas; “Pues bien, agregó el monarca, que lo entierren a seis y asunto arreglado”.

- ¡La lecheeee! ¡Leche pura, leche broncaaaaa!

(De esa no toma el Divo porque le hace mal).

Recordó el Divo también la revuelta, el escándalo y el sacudimiento social que provocó en el público el estreno de la obra **Casa de Muñecas**, escrita por Enrique Ibsen, a mediados del siglo XIX, cuando proponía, por medio de su protagonista romper con las reglas sociales más sagradas hasta entonces: ¡olvídarse de los lazos familiares! (¡Jesús me ampare!), ¡abandonar al esposo! (¡Que Dios la perdone!), ¡dejar a sus hijos! (¡Madre desnaturalizada!), y todo esto ¡siendo mujer! (Desmayos como de ocho damas respetables), por ir al encuentro ¡conigo misma!

Aún resuenan en los oídos del Divo los gritos de protesta de los obispos y cardenales de la Italia Renacentista, ante lo inusitado del hecho de que un tal **Miguel Ángel** hubiera tapizado de desnudos el techo de la Capilla Sixtina. ¡Hasta el mismo Dios había sido pintado sin ropa! (¿Sería más correcto pensar que al Todopoderoso le diseñan las togas Cócó Chanel u Oscar de la Renta?).

Y el Divo se puso a pensar... ¿qué pasará ahora que los tiempos nacionales ya no serán los mismos y que la incertidumbre del desconocido futuro se avecina con tintes nuevos?

La calle pregona: ¡Ya llegó el PAAAAAANNNNNN!

-Yo, por si las dudas, me compraré un **Mamón!**

“Vuelve”... de José Peón Contreras, poeta yucateco de fines del siglo pasado y principios de este, es considerado como uno de los hijos predilectos de Yucatán por su basta y hermosa obra poética. Según sus biógrafos, Peón Contreras siguió al pie de la letra el consejo de Horacio, “de no dejar pasar un día sin escribir, aunque sólo fuera una línea” y, si él escribió su primer poema a los 18 años y murió a los 64 años de edad, nos podremos imaginar lo prolijo de su obra. De la belleza de ésta, este trozo de los bellos poemas que el denominó “Ecos”, puede ser testimonio.

VUELVE

JOSÉ PEÓN CONTRERAS
(YUCATECO 1843-1907)

¿Vas a buscar espacios y horizontes
y dejas tu vergel?
¿Vas a quemarte al sol de extraños climas,
ave canora?, ¡ve!
¡Ve!, si un día de dolor, te acuerdas
de tu pasado bien,
piensa en el nido que sin ti se queda,
no dejes de volver.
Ya se que vas henchida de ilusiones
que sueñas un edén,
que miras triste la enramada verde
que tu palacio fue;
que te parece lóbrega y siniestra
su agreste sencillez.
Que ya no cantas como tú solías
cantar... ¡todo lo se!
Pero si acaso un día te arrepientes,
ave canora ven;
aquí está el lecho de esmeralda y oro
que te miró nacer;
aquí están el estanque, la hortaliza,
la ruinoso pared,
y el cercado cocal, donde volaste
por la primera vez;
aquí está todo cuanto tú querías,
aquí mi amor también.
Yo no te olvido nunca...
¡si padeces, no dejes de volver!

¡EL GAS QUE RINDE MÁS!



NO SOMOS UNA EMPRESA CLANDESTINA

**SOMOS UNA EMPRESA
DE CAMPESINOS**

TEL. (01244) 1-21-20 CARRETERA LAS PALOMAS-TLAPA



***Tienda: 5 Poniente No. 310 Col. Centro
Tel/Fax: (01-22) 32-26-85***

***Fabrica: Av. Justo Sierra No. 1834, Fracc. Cd. Satelite
Tel/Fax: (01-22) 87-11-11***