

AÑO 1 No. 0  
14 de Marzo  
del 2000  
\$ 15.00  
*Revista Catorcenal*



Revista de análisis político

# QUIZOS

De la noticia

Listos y al fondo

**Conflictos  
Municipales**

**Xochitlán**  
Todos Santos  
Incapacidad para gobernar

**Elecciones**

Los candidatos por  
abajo de la sociedad



**DIRECTORA Y GERENTE GENERAL**  
Sara Laura Castillo García

**CONSEJO EDITORIAL**

Varinia de la Cruz Torres  
Luis Adrián Arévalo Sánchez  
Miguel Angel Carrasco Lira  
Laura Castillo García  
Fernando Jiménez Huerta  
Oscar Melgar Giles  
Jesús Cardona Bernal  
Cristóbal Hernández Salas

**DIRECTOR EDITORIAL**  
Varinia de la Cruz Torres

**DIRECTOR DE ARTE Y DISEÑO**

Luis Adrián Arévalo Sánchez

**JEFE DE REDACCIÓN**

Miguel Angel Carrasco Lira

**EN ESTE NÚMERO**

**COLABORADORAN:**

Gabriel Sánchez Andraca  
Aquiles Córdova Morán  
Javier Gutiérrez Téllez  
Rodolfo de la Cruz Meléndez  
Hipólito Contreras  
Nelson Notario Castro  
Daniel Peláez Carmona  
Omar Carreón Abud

**OFICINAS GENERALES:**

AV. 5 SUR 12106 COL.  
FUENTES DE SAN BARTOLO  
TELÉFONO: 2-19-85-51  
FAX: 2-19-84-73  
EMAIL: BUZOSYALFONDO@USA.NET  
IMPRESIÓN: EDITORIAL  
ESFUERZO S.A. DE C.V.  
CALLE ESFUERZO 16-A  
NAUCALPAN, EDO MEX.  
TEL: 53-58-59-58

**REGISTRO EN TRÁMITE**

LAS OPINIONES VERTIDAS EN LAS COLABORACIONES  
SON RESPONSABILIDAD EXCLUSIVA DE LOS AUTORES

**ÍNDICE**

**EDITORIAL 2**

**XOCHITLÁN TODOS SANTOS:  
INCAPACIDAD PARA GOBERNAR 3**  
MIGUEL ANGEL CARRASCO LIRA

**PRD POBLANO: SIN ESTRUCTURA, SIN UNIDAD, SIN ORGANIZACIÓN 5**  
GABRIEL SÁNCHEZ ANDRACA

**MUNICIPIOS EN CONFLICTO 7**  
HIPÓLITO CONTRERAS TINOCO

**EL CACICAZGO:  
UNA FORMA DE CONTROL ECONÓMICO Y POLÍTICO 9**  
FERNANDO JÍMENEZ HUERTA

**UNAM: ÚNICA SALIDA 11**  
AQUILES CÓRDOVA MORÁN

**LOS CANDIDATOS, POR ABAJO DE LA SOCIEDAD 15**  
XAVIER GUTIÉRREZ T

**VICENTE FOX Y EL LENGUAJE FLORIDO 16**  
OMAR CARREÓN ABUD

**¿ENCUESTAS O MANIPULACIÓN DE LA OPINIÓN PÚBLICA? 18**  
DANIEL PELÁEZ CARMONA

**EL BLINDAJE FINANCIERO:  
¿ES GARANTÍA CONTRA LA CRISIS SEXENAL? 21**  
RODOLFO DE LA CRUZ MELÉNDEZ

**EL NIÑO ELIÁN Y LA VEHEMENCIA CUBANA 24**  
NELSON NOTARIO CASTRO

**RUSIA VS CHECHENIA  
¿QUIÉN ES LA VÍCTIMA? 25**  
VARINIA DE LA CRUZ TORRES

**EL LLANTO DE LA LLORONA 27**  
EL DIVO DE PUEBLA

**ÓSCARES: LA INDUSTRIA SOBRE EL ARTE 29**  
LUIS ADRIÁN ARÉVALO SÁNCHEZ



## EDITORIAL

**E**l sueño de todo periodista es hacer un periodismo limpio, objetivo, y siempre en busca de la verdad. Sin embargo, en ocasiones es casi imposible ser consecuente con ello, pues las circunstancias políticas y económicas que rodean a algunos medios de información no lo permiten.

Para no ver frustrado nuestro sueño, un grupo de jóvenes egresados de la Escuela de Periodismo Carlos Septién, y de la ahora tan lastimada Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, nos hemos reunido para luchar por llevar a cabo nuestro más grande anhelo en el terreno profesional: hacer un periodismo independiente, sin ataduras con ningún partido, grupo o figura política, que nos permita realizar nuestra labor de manera crítica y analítica; que sea plural e incluyente, como lo están marcando los tiempos políticos del país, y que llegue al fondo de los acontecimientos noticiosos de este nuestro estado de Puebla, así como a los de interés nacional e internacional.

También pretendemos que este medio que hoy nace a la vida pública, dé voz a los marginados de los medios de comunicación, es decir, a aquellos que no tienen relación con el poder político y económico, pero que tienen mucho que decir de su entorno.

Agradecemos a nuestros colaboradores que haciendo a un lado el interés económico, están dispuestos a acompañarnos en este proyecto en aras de un periodismo joven, pero maduro. Queremos subrayar que para nosotros es un honor contar con destacadas personalidades del periodismo poblano y nacional, que a lo largo de su trayectoria se han colocado en la vanguardia de la comunicación, y de quienes -estamos seguros- recibiremos importantes lecciones.

Estamos conscientes de que esta nueva tarea nos exige estar siempre alertas y listos para sumergirnos en los acontecimientos noticiosos. El compromiso con nosotros mismos y nuestros lectores será siempre ir al fondo de los mismos y brindar un periodismo limpio, objetivo, crítico y analítico. Así, pues, compañeros reporteros y colaboradores ¡Buzos, listos y al fondo! 



# **Periodismo Radiofónico...** **y algo más**



**Tribuna de la Mañana  
con Enrique Montero Ponce  
de 6 a 9:30 hrs.**



**Tribuna de la Tarde  
con Gabriela Cruz  
de 13 a 15 hrs.**



**Tribuna de la Noche  
con Javier Gutiérrez Téllez  
de 18 a 20 hrs.**



# XOCHITLÁN TODOS SANTOS: INCAPACIDAD PARA GOBERNAR

**Miguel Angel Carrasco Lira**

Cualquiera que haya visto “Calzoncin inspector”, película dirigida por Alfonso Arau, pensaría que el director se inspiró en el pueblo de Xochitlán Todos Santos, para crear algunas escenas de su película.

Al estilo del singular personaje cinematográfico, Crescenciano Rodríguez Vallejo ha conseguido desde sus inicios políticos el ascenso al poder hasta convertirse en el actual presidente municipal. Digo al estilo de Calzoncin, debido a que sin ninguna preparación entró al círculo político por circunstancias que desgraciadamente todavía se dan en nuestro país.

Aunque acudimos a la población para recoger de viva voz los comentarios del alcalde en torno a la solicitud de destitución hecha por el PRD,

no se le pudo localizar pues, según declaración de algunos pobladores que fueron interrogados al respecto, Crescenciano Rodríguez Vallejo vive en la ciudad de Puebla y, cuando aún no estallaba el conflicto, a Xochitlán sólo iba de vez en cuando, nada más para ver que novedades había. Ahora ya ni se presenta.

“Él es sastre, venía cada semana a vender y además como tiene tierras de ejido, lo propusieron como candidato para ser Comisariado Ejidal y llegó a serlo. Y de ahí lo lanzaron como candidato para la Presidencia y llegó” comentó para BUZOS un ciudadano de Xochitlán, el cuál pidió omitir su nombre debido a que en “pueblo chico, chisme grande”.

El conflicto empezó el

3 de diciembre de 1999, cuando el Gobernador, Melquiádes Morales Flores, estuvo en Xochitlán. En ese evento algunas mujeres y hombres le reclamaron a Rodríguez Vallejo que diera a conocer el monto de los recursos que ha recibido por parte de los gobiernos federal y estatal, así como los que genera el municipio. Además, dicen, porque no llegó el apoyo a las personas necesitadas del Foden (Fondo Nacional de Desastres Naturales).

Después de la visita del Gobernador, se le repitió en varias ocasiones que diera a conocer los ingresos, a lo que él contestó: “el dinero me lo dió el Gobierno, y yo tengo que entregar cuentas al Gobierno no a ustedes”. Aunado a su actitud prepotente y a la falta de pagos a trabajadores de la pre-

sidencia municipal (dos regidores perredistas, una secretaria, el jardinero, y el encargado del alumbrado público, entre otros), el pasado 17 de diciembre, fue «tomada» de manera simbólica la presidencia municipal: los servicios municipales seguían ofreciéndose por parte de los servidores públicos, mientras el edil permanecía en su casa.

En el proceso interno del PRI para la selección del candidato a la presidencia municipal, únicamente contendieron Alfredo Bolaños y el actual presidente municipal. El primero representó al grupo económicamente fuerte y Crescenciano Rodríguez al del “huarache”, como le llaman los habitantes del lugar, es decir, a los económicamente débiles, a los ejidatarios.

“El otro grupo del PRI, el de Alfredo Bolaños, fue el que comenzó el conflicto, como represalia por haber perdido la candidatura”, aseguró otro habitante del poblado quien también pidió el anonimato. Pero como nunca faltan los oportunistas, a la lucha contra el alcalde se unieron los pocos militantes del PRD que hay

en el pueblo, y luego los del PAN, también pocos, con el único fin de llevar agua a su molino.

El pasado 6 de febrero, fueron retomadas las oficinas del palacio municipal por algunos perredistas, encabezados por los regidores Dámaso Ruiz López y Jorge Méndez Blanco, sacando de él al hasta ahora presidente municipal.

Ante esta situación el dirigente del PRI en Xochitlán Todos Santos, Felipe Tobón



García, aseguró que utilizará todos los medios posibles para apoyar a Rodríguez Vallejo y recuperar las oficinas municipales; asimismo solicitó la intervención de la Secretaría de Gobernación a cargo de Carlos Alberto Julián y Nacer, para solucionar el conflicto debido a que “los ciudadanos se han visto afectados por no contar con los servicios municipales

que ofrece dicha Institución”.

Poco después, la Secretaría de Gobernación le jaló las riendas al presidente del comité municipal priísta por las declaraciones hechas, amén de que Julián y Nacer exhortó a mantener la calma para no llegar a brotes violentos e indicó: “creemos que el diálogo es la única manera de solucionar este problema, así que no será necesario utilizar otros métodos para recuperar la Presidencia”.

Así, el Partido de la Revolución Democrática (PRD), ha aprovechado el descontento de unos cuantos simpatizantes de su partido y de la Unión Independiente de los Pueblos Mixtecos, y ha pedido la destitución de Crescencio Rodríguez Vallejo.

La ciudadanía de Xochitlán Todos Santos, lo único que le pide al presidente municipal es que informe sobre los ingresos que recibió el municipio, así como la aclaración de qué se hizo con el apoyo del Foden, pues «cuentas claras, amistades largas», concluyó otro habitante del lugar, quien también pidió omitir su nombre. 



# PRD

## POBLANO:

### SIN ESTRUCTURA, SIN UNIDAD

**Gabriel Sánchez Andraca**

**P**ara que el sistema democrático al estilo occidental funcione realmente, son necesarios los partidos políticos.

Un partido político requiere no sólo de documentos básicos y militantes, sino de estructura, organización y cierto grado de disciplina. Sin esos elementos no hay partido.

El caso del PRD poblano es ilustrativo de lo que decimos: se trata de una agrupación sin unidad, sin disciplina, sin estructura, sin organización, sostenida solo por el interés particular de algunos de sus miembros y de las agrupaciones que lo conforman.

Con partidos así la de-

mocracia no sólo no avanza, sino que se estanca y se corrompe.

La falta de estructura del PRD en Puebla, se debe a que no se realiza trabajo partidista, ocupados como están sus miembros, en interminables luchas internas, defendiendo sus pequeños cotos de poder y tratando de ocupar posiciones relevantes que les permitan beneficiarse y bene-

No hay organización por lo mismo y la poca disciplina que se observa, se debe al temor de ser privado de sus derechos partidistas, algo que además se usa como venganza política entre los grupos.

El Partido de la Revolución Democrática, teóricamente es un partido de izquierda o de centro-izquierda, es decir, comprometido con los intereses de los trabajadores de la ciudad y del campo y con una cada vez más empobrecida clase media popular.

Sin embargo, para justificar su alto grado de desorganización, nos salen ahora con que quieren ser el medio por el cual la «sociedad civil» asuma el control del país.

La «sociedad civil» somos todos: derechistas, izquierdistas, centristas, católicos, protestantes, mahometanos, judíos, etc., tenemos intereses diversos, ideologías distintas,

gustos, formas de ser diferentes.

Por eso las democracias son los gobiernos de las mayorías: los partidos políticos hacen una propuesta de gobierno y los ciudadanos, de acuerdo a su forma de pensar, deciden si esa propuesta es buena o mala y votan en consecuencia. Las minorías, se someten a la decisión mayoritaria y buscan a través de sus partidos, llegar a ser mayoría alguna vez, para que el gobierno trabaje de acuerdo a los postulados del partido de sus simpatías.

Pretender que el PRD es solo un medio para que la sociedad civil ejerza el poder, constituye un absurdo aquí y en China.

Además, la derecha mediante mambres o agrupaciones patronales o sectoriales, pretende erigirse en representante de la sociedad civil, a la que el PRD se propone entregar el poder, es decir, pretende traicionarse a sí mismo y al país.

Porque en México desde el siglo XIX y a principios del siglo XX, hubo revoluciones para sacudirse la tutela del clero y de la burguesía más atrasada, representantes de la derecha, que ha vuelto por sus fueros y se ha fortalecido tan-

to dentro como fuera del gobierno.

El PRD tiene una gran responsabilidad que no está cumpliendo en Puebla: defender con eficiencia los intereses y los derechos de las clases populares, contra sus eternos enemigos.

Un PRD dividido, sin estructura, sin organización, sin disciplina, no sirve para nada en el proceso democrático que estamos viviendo.

En el pasado proceso electoral local, tuvo algunos triunfos en pequeños municipios que sólo han servido para evidenciar su inviabilidad como gobierno.

No hay un proyecto, un plan de trabajo para esos pequeños municipios donde ya hay conflicto entre los mismos que los conforman: síndicos contra alcaldes, alcaldes contra regidores y regidores contra alcaldes y funcionarios municipales.

Demuestra el PRD poblano no solo falta de capacidad, sino falta de sensibilidad, falta del más elemental sentido común.

A los perredistas de Puebla no les interesa que su partido crezca, sea fuerte, respetado. Sólo quieren que sus pequeños grupos logren algu-

nas posiciones que les permitan seguir disfrutando de sus pequeños cotos de poder.

Son cada día más los perredistas que se dan cuenta de su real situación, pero parecen no hacer nada para remediarla o no poder hacer nada.

Unirse en lo esencial, deberá ser el primer paso. Sabemos que al PRD llegaron elementos de diversas formaciones y cultura políticas, pero si están ahí es por algo. Ese algo hay que descubrirlo para que sea el elemento unificador y dejar a un lado todo lo demás.

Si los perredistas poblanos no logran unificarse primero y trabajar después para hacer de su partido una organización bien estructurada, bien organizada, fuerte, respetable, respetada y confiable, no solo demostrarán su mediocridad política, sino que estarán traicionando a la gente que al principio y después, creyó en ellos, estarán traicionando a las clases marginadas de este país, que siempre han sido víctimas de abusos y atropellos y serán por último, responsables del avance de la derecha de dentro y fuera del gobierno, lo que no les perdonará la historia. 



**E**l Comité Estatal del Partido de la Revolución Democrática planteó al gobierno del estado a inicios del mes de diciembre pasado, un promedio de veinte asuntos o conflictos políticos, ubicados en municipios y juntas auxiliares, unos relacionados con los resultados electorales y otros con los presidentes municipales.

El gobernador Melquiades Morales Flores se comprometió por esos días de diciembre, que en menos de un mes se daría respuesta a las demandas del partido del sol azteca.

Entre los conflictos más agudos que el PRD planteó al ejecutivo estatal encontraban el de Santa Clara Huitziltepec y la Junta Auxiliar de Nativitas Cuautempan, municipio de Coyotepec.

Otros problemas que los dirigentes del partido demandaban solución inmediata eran el de Coronango, los Reyes de Juárez, Felipe Angeles, Xochitlán Todos Santos y Santa Clara Ocoyucan.

Las pláticas con el gobierno del estado han sido lentas, el PRD en los municipios involucrados ha denunciado presiones por parte de gobernación con el objeto de que las soluciones se den de acuerdo

## EL CACICAZGO:

# MUNICIPIOS EN CONFLICTO

a las políticas estatales.

El conflicto de Santa Clara Huitziltepec llegó a extremos peligrosos, presencia de granaderos, represión policiaca. La presidencia municipal fue tomada por los militantes perredistas, el ayuntamiento se declaró en rebeldía hasta hace una semana en que finalmente se llegó a un acuerdo.

En Huitziltepec el PRD demandaba respeto a los resultados electorales de noviembre de 1998 en el que su candidato, asegura, obtuvo un mayor número de votos. En el acuerdo con las autoridades estatales, el presidente priísta gobernará sólo en dos juntas auxiliares, en el resto del mu-

### Hipólito Contreras

nicipio funcionarán comités.

El conflicto de Coronango, en el que el presidente municipal era perredista, finalmente fue resuelto mediante la destitución del mismo por parte del Congreso del Estado, al edil se le practica una auditoría con el fin de aclarar el uso de seis y medio millones de pesos.

En la junta auxiliar de Nativitas Cuautempan, en el que la población rechaza al presidente del PRI, ante la incapacidad institucional de darle respuesta, llevó a la militancia perredista a declarar autónomo este pequeño territorio del municipio de Coyotepec. El caso fue denunciado ante or-

ganismos internacionales de derechos humanos.

El conflicto en Santa Clara Ocoyucan fue resuelto mediante la entrega de la presidencia por parte del PRD y el compromiso del gobierno del estado de practicar una auditoría al presidente municipal, Cruz Marín Chilchoa.

Los demás conflictos siguen ahí, algunos complejos como el de Xochitlán Todos Santos donde el PRD denuncia la actitud violenta del presidente municipal en contra de los militantes.

En los Reyes de Juárez, los abogados del PRD han luchado con el objeto de desactivar veinte órdenes de aprehensión en contra de militantes, finalmente lograron amparar a doce compañeros suyos que fueron acusados de motín, secuestro, daño en propiedad ajena, y delitos que no les han comprobado, según los mismos grupos.

El doctor Juan Nehemías García Morales, secretario general del comité estatal del PRD, denuncia que en el caso de Nativitas existen intereses del presidente municipal de Puebla, Mario Marín Torres, con el fin de apoyar a su familiar Emiliano León, presidente auxiliar que la población rechaza.

Vemos una táctica del gobierno del estado, dice, con el fin de dar tiempo a presidentes municipales, a los que se les acusa de uso indebido de recursos, y tener así la oportunidad de maquilar cifras y justificar la aplicación de los recursos federales y estatales.

Nehemías García afirma que en el caso de Coronango, no obstante que el presidente Rogelio Teutle es de extracción perredista, traicionó los principios del partido y tomó las mismas actitudes del PRI, por ello, señaló, luchamos hasta lograr su destitución, en el PRD no queremos gobiernos corruptos.

Por los procesos internos que realiza el PRD con mi-

ras a las elecciones federales de julio próximo Nehemías García afirma que los conflictos postelectorales y políticos se prolongarán no obstante el interés del comité ejecutivo nacional de resolverlos.

Jorge Méndez Spíndola, aspirante a una candidatura a la diputación federal, afirma que los conflictos políticos y postelectorales en el PRD tendrían solución si en el gobierno del estado existiera sensibilidad, lo que vemos, dice, es tortuguismo y no buenas intenciones por parte de los funcionarios de gobernación. ▽





# EL CACICAZGO: UNA FORMA DE CONTROL ECONÓMICO Y POLÍTICO

Fernando Jiménez Huerta

**E**n la prensa son frecuentes las notas donde se señalan algunos de los abusos cometidos por estos personajes. Por sólo citar un ejemplo recordamos la agresión del párroco de Zihuateutla denunciado hace pocos meses. Lo apartado del lugar o el temor existente entre los afectados impide que muchos abusos sean denunciados.

El cacique es un intermediario entre dos sectores sociales o tipos de persona: por un lado domina y controla por diversos medios (incluida la violencia física) a individuos que históricamente han sido marginados de servicios sociales elementales (educación, justicia, etc), para quienes el cacique se convierte en el único punto de referencia en prácticamente todos los aspectos de su vida: es el prestamista, el acaparador, el comerciante de los productos foráneos, quien puede ayudar o hundir en

problemas judiciales, quien pone y quita autoridades locales, quien permite o impide (generalmente lo segundo) la realización de obras de beneficio social. Para quienes viven sojuzgados es la única autoridad, y no hay más remedio que someterse a sus designios incluso, ilusoriamente se busca su protección entablando relaciones de compadrazgo con él. Y claro, el cacique utiliza todo esto para perpetuar su poder.

Por otro lado, el cacique sirve a una autoridad superior, por lo que su poder es parcial y sólo se completa con el apoyo recibido desde ciertas esferas gubernamentales, a sus superiores sirve movilizándolo a "su gente" en mítines o elecciones, y garantiza que en sus dominios no haya conflictos políticos. Es decir, es el medio más fácil y seguro para legitimar el poder de algunos políticos.

Este doble papel determina que el fin del cacicazgo

sólo sea posible cuando por diversos motivos se da una presión combinada de sus superiores y sus subordinados (lo que rara vez sucede); sin esta doble presión, el cacique puede reubicarse a los nuevos tiempos sin perder ese papel central y necesario a sus superiores. Es por eso que actualmente lo vemos pasar de un partido político a otro, en un acto de gatopardismo consistente en "cambiar todo para que nada cambie".

Si los partidos políticos permiten esto, si son incapaces de llegar realmente a la gente, y si el pueblo o quienes dicen representarlo no pueden crear mecanismos que escapen al control caciquil (nuevas formas de comercialización, imponer autoridades realmente populares, etc.), en el México moderno se seguirá padeciendo este fenómeno social, bajo formas más sutiles, pero no por ello menos perniciosas.

Porque el  
estar  
informado  
es  
importante

AÑO 1 No. 0  
14 de Marzo  
del 2000  
\$ 15.00  
*Revista Cultural*

Revista de análisis político  
**buzos**  
Listos y al fondo



Av. Sur 12106 col. Fuentes de  
San Bartolo Tel. 2-19-85-51  
Fax: 2-19-84-73  
e-mail [buzosyalfondo@usa.net](mailto:buzosyalfondo@usa.net)



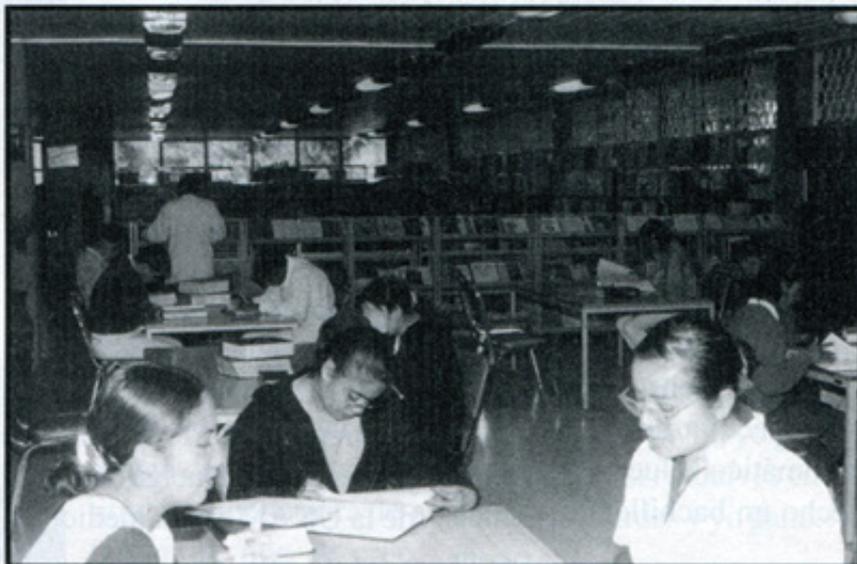
# UNAM: ÚNICA SALIDA

**Aquiles Córdova Morán**

**L**os acontecimientos mundiales de la última década del siglo XX demuestran con toda claridad, a mi modesto entender, que la construcción de una sociedad más equitativa para todos los seres humanos, como quiera que se le llame, sólo será posible sobre la base de un capitalismo plenamente desarrollado y, por tanto, agotado ya en sus posibilidades históricas, y no mediante el retorno a viejas políticas populistas cuyo fracaso está fuera de toda discusión. De acuerdo con esto, ser revolucionario, ser un luchador social de avanzada en los días que corren, ya no consiste, como hasta hace poco tiempo, en oponerse al avance del capital (o economía de mercado, como ahora se dice) y en tratar de desviar la corriente de la historia por cauces opuestos a dicho desarrollo, sino, precisamente, en empujar con toda energía a favor del mismo, en virtud de que

es una premisa indispensable para su superación dialéctica. Estar hoy por la nacionalización de las empresas claves de la economía, por el interminable fraccionamiento de la propiedad agrícola disfrazada de "reparto de latifundios", por el proteccionismo económico alegando nacionalismo y soberanía nacional, por los precios controlados, por el subsidio a la ineficiencia y a la falta de productividad, etc., ya no es ir a la vanguardia sino

a la retaguardia del pensamiento y de las luchas sociales. Lo correcto, lo verdaderamente revolucionario, es abrirle camino a las fuerzas del mercado, crear y apoyar las condiciones sociales, espirituales, culturales, económicas y jurídicas para su acción plenamente libre y sin cortapisas en lo económico, de modo que la humanidad entera compruebe si de ahí, de ese mercado libre y sin ningún tipo de trabas, surge la solución a sus problemas



ancestrales o concluya, pero ahora con el respaldo irrefutable de la práctica histórica, que es necesario remplazarlo por una forma superior de organización social y económica.

En el terreno de la educación, estar a favor del desarrollo histórico y del progreso social es estar por una enseñanza realmente eficiente, responsable y formadora de verdaderos expertos, sabios si es posible, que contribuyan en serio a la formación del acervo científico de la nación del cual surjan, a su vez, los inventos técnicos que ayuden a revolucionar la producción, elevando la productividad y convirtiendo al país en una economía realmente competitiva, con serias posibilidades de triunfo en un mundo cada vez más globalizado e interdependiente. Para lograr este tipo de profesionistas, de investigadores y de técnicos, lo menos que necesitamos son estudiantes que no estudien, o lo hagan con la lentitud y displicencia con que lo hacían otros, en la época en que México era una ínsula económica en el mundo y, por tanto, no tenían ninguna necesidad de competir con nadie; estudiantes que lleguen a la licenciatura respectiva mediante "pase automático", luego de haber hecho un bachillerato de seis

años o más y con promedios que avergonzarían a un niño de lento aprendizaje; estudiantes que, cómodamente instalados en una escuela superior, se hagan viejos en ella sin concluir jamás la carrera correspondiente pero, eso sí, reclamando, siempre que lo crean necesario, el título de "estudiante universitario".

Se equivocan de medio a medio quienes piensen que defendiendo prerrogativas como las anteriormente señaladas y otras de corte parecido, están beneficiando a los estudiantes pobres, a los hijos de los trabajadores, al "pueblo" en general. Todo lo contrario. Con esa política, aunque en lo inmediato no se vea ni se comprenda, sé esta contribuyendo a crear y perpetuar un país dependiente, rezagado en todos los sentidos, ineficiente y pobre y, por tanto, incapaz de solventar las necesidades básicas de ese mismo pueblo al que se dice defender. A cambio del "orgullo" de ver a sus hijos en la universidad, los trabajadores se condenan, con esa política, a una pobreza inhumana y degradante y, para colmo sin ninguna posibilidad de solución ni a corto ni a largo plazo.

Digámoslo de una vez: el pliego petitorio del Consejo General de Huelga (C.G.H.) de la UNAM, en la medida en

que tiende a aflojar los controles académicos de la institución y a abaratar las condiciones para el ingreso y permanencia de los alumnos en la misma, lejos de ser una bandera revolucionaria como parecen creer sus principales sostenedores es, en el mejor de los casos, una profunda equivocación, hija del anacronismo y desfase histórico de quienes lo elaboraron. De concederse el grueso de tales demandas, el pueblo de México, lejos de dar un paso hacia la prosperidad económica y hacia su emancipación definitiva en todos los órdenes, estaría agregando un eslabón más a la cadena de miseria, ignorancia e injusticia con lo que lo tienen aherrojado sus enemigos históricos de dentro y de fuera.

Un punto de dicho pliego debe de tratarse de manera particular: me refiero al relativo a la suspensión de las cuotas, es decir, al relativo a la gratuidad absoluta de la educación que imparte el Estado. Ciertamente, nadie puede negar que esta es una demanda sentida y justa de la sociedad mexicana y que la misma no se contrapone con la tarea de una educación de excelencia para un país competitivo y próspero. Es, por ende, absolutamente necesario que tanto las auto-

tidades universitarias como las del país, reflexionen seriamente sobre la cuestión y le den a la misma una solución que respete en serio la esencia de la misma. Sin embargo, hay que decir que el C.G.H. ha manejado esta demanda como si todo el problema se redujera a las cuotas en la UNAM, es decir, como si las trabas para acceder a una educación de calidad se les aparecieran a los hijos de la gente humilde sólo en el momento de ingresar a la UNAM o, en el mejor de los casos, en el momento de ingresar a la educación media superior y superior. Y no es así. Cualquiera medianamente enterada sabe que dichas trabas, que la discriminación que sufren los estudiantes de escasos recursos, comienza desde el jardín de niños y se prolongan por toda la cadena

educativa. Por eso, un planteamiento serio y revolucionario del problema no puede consistirse en exigir la supresión de las cuotas en la UNAM, sino que tiene que proponer una revisión integral de la política educativa del Estado y exigir cambios radicales en la misma que coloquen a los hijos de la gente de escasos recursos en igualdad de condiciones para una competencia equitativa con los privilegiados del sistema. En resumen, creo, con absoluta honradez, que el pliego petitorio del C.G.H. no es revolucionario ni favorable al pueblo trabajador en el 95% de su contenido; y en el único punto donde acierta, lo hace de una manera superficial e incompleta.

Ahora bien, es perfectamente claro que la cerrazón de los líderes a negociar y ceder en sus peticiones se apoyaba y se apoya en la convicción de que están defendiendo la "educación popular", es decir, la educación que el pueblo de México necesita y requiere en esta etapa de su desarrollo. De ahí su decisión de no retroceder un ápice y aun de desafiar al poder público en defensa de su programa de lucha. Tal actitud y valentía para defender lo que se cree

justo es meritoria, sobre todo en una sociedad moralmente debilitada como la nuestra y, por tanto, digna de respeto. Por eso, y sólo por eso, me pronuncio sin cortapisas porque salga de la cárcel hasta el último de los estudiantes detenidos.

Pero su punto de vista es equivocado según lo demuestran los indicadores históricos del momento y, por tanto, poner en práctica su plan sin más, o entregarle la universidad para que lo ejecuten ellos a su leal saber y entender, es algo fuera del alcance del gobierno de la República y contrario a los intereses del pueblo trabajador. Por eso, ante la cerrazón total del C.G.H. y su absoluta falta de voluntad para negociar en serio, la recuperación pacífica y legal de las instalaciones universitarias por la fuerza pública no solamente fue y es correcta sino, como lo entiende quien quiera entender, fue la única salida que le quedaba al gobierno. Quienes ahora se rasgan las vestiduras condenando el hecho y levantando la bandera del diálogo como panacea universal, son los deshonestos de siempre cuya política se resume en aquello de: si resuelves a mi favor, yo gano y tu pierdes; y si resuelves en mi contra, tu pierdes y yo gano. Ni modo. 



## Cronología de los hechos más importantes de la Huelga en la UNAM

- 15 de marzo 1999. El consejo Universitario aprueba aumento de cuotas a alumnos de nuevo ingreso. Licenciatura: \$634.20 Bachillerato: \$453.
- 19 de abril 1999. La Asamblea Estudiantil Universitaria, se convierte en Consejo General de Huelga.
- 20 de abril 1999. Los estudiantes se declaran en huelga y comienzan a tomar instalaciones universitarias.
- 23 de abril 1999. Marcha de estudiantes del casco de Santo Tomás al Zócalo: 3000 personas.
- 2 de junio 1999. Primer encuentro entre huelguistas y una comisión de Rectoría. Las instalaciones de CU siguen tomadas.
- 3 de junio 1999. El rector Francisco Barnés da marcha atrás y convierte las cuotas en "aportaciones voluntarias".
- 15 de junio 1999. 34 de las 38 escuelas de la UNAM se pronuncian a continuar la huelga.
- 16 de junio 1999. Los ultras bloquean Periférico en la Ciudad de México.
- 8 de julio 1999. El Consejo General de Huelga rechaza el nuevo reglamento de pagos. Pide se realice un congreso universitario, entre otros puntos.
- 15 de julio. Después de varias reuniones la Comisión de Rectoría se niega a dialogar mientras los huelguistas no sean flexibles. Dos académicos presentan una demanda por "despojo" de instalaciones contra los estudiantes.
- 4 de agosto. 86 detenidos en el primer encuentro violento, durante la inscripción de alumnos de nuevo ingreso.
- 10 de agosto. Huelguistas rechazan propuesta hecha por destacados catedráticos de la UNAM.
- 27 de agosto. El Gobierno favorece el diálogo, afirmó Ernesto Zedillo, pero también está dispuesto a "poner en acción otros medios legítimos" si recibe un mandato claro de la comunidad universitaria.
- 13 de octubre. Inicia la sesión extraordinaria del Consejo Universitario.
- 19 de octubre. El rector Francisco Barnés de Castro anuncia que se presentarán demandas judiciales contra huelguistas.
- 12 de noviembre. El rector Francisco Barnés de Castro renuncia a su cargo.
- 19 de noviembre 1999. El secretario de Salud, Juan Ramón De la Fuente, entra al relevo de Barnés y convoca a los paristas a un consenso universitario.
- 22 de noviembre 1999. Juan Ramón De la Fuente, precisa su oferta y crea una comisión para tener diálogo con los delegados del CGH.
- 29 de noviembre 1999. Primer encuentro directo entre la Rectoría encabezados por De la Fuente y los huelguistas.
- 10 de diciembre 1999. Las autoridades de la UNAM, reconocen como único interlocutor al CGH.
- 12 de diciembre 1999. Disturbios frente a la embajada de Estado Unidos: hay 98 detenidos.
- 13 de diciembre 1999. El CGH suspende diálogo hasta que sean liberados los paristas.
- 21 de diciembre 1999. Gobierno capitalino otorga el perdón a 73 paristas.
- 29 de diciembre 1999. José Roberto Espinoza "El Rocco" es detenido en cumplimiento de una orden emitida por la juez 45 Penal del Reclusorio Norte.
- 4 de enero 2000. La Preparatoria Tacuba y el CLETA fuera de la delegación del CGH.
- 6 de enero 2000. Juan Ramón De la Fuente presentó propuesta institucional para resolver el conflicto y buscar la transformación de la UNAM.
- 7 de enero 2000. Los líderes huelguistas rechazan una propuesta del rector que responde a casi todas sus demandas por considerar que fue "unilateral" y no surgió de las negociaciones.
- 1 de febrero 2000. Más de 400 policías intervienen en un violento enfrentamiento estudiantil y recuperan un instituto: 251 detenidos.
- 6 de febrero 2000. Más de 2000 efectivos policíacos recuperaron Ciudad Universitaria: más de 600 detenidos. El Secretario de Gobernación, Dióforo Carrasco Altamirano, asegura que la vía del diálogo se había agotado.
- 7 de febrero 2000. CGH anuncia un "paro nacional" de protesta.
- 8 de febrero 2000. Formal prisión a 85 de los 86 detenidos en la Preparatoria Tres.
- 9 de febrero 2000. Juan Ramón De la Fuente entra por primera vez a la UNAM como rector, después de recuperar las instalaciones.
- 11 de febrero 2000. Es necesario transformar a la universidad pública, indicó Zedillo.
- 12 de febrero 2000. Un juez determina que varios dirigentes del CGH "son peligrosos para la sociedad".
- 14 de febrero 2000. Se reanudan clases en toda la UNAM.
- 15 de febrero 2000. Fracasa un intento de reanudar el movimiento huelguista.
- 17 de febrero 2000. La PGR retira cargos contra 300 huelguistas y cancela 82 órdenes de aprehensión.
- 20 de febrero 2000. La UNAM se enfrenta ahora contra aseguradora Monterrey.
- 22 de febrero 2000. Padres de familia se desangran frente a Rectoría, libertad a los "presos políticos".

# LOS CANDIDATOS POR ABAJO DE LA SOCIEDAD

JAVIER GUTIÉRREZT

**E**n el desfile de candidatos presidenciales por el país, muy poco van dejando ellos como siembra la reflexión y compromiso con los votantes.

Y es que se dan las campañas con dos características, principalmente, por una parte la ausencia de compromisos atractivos para la gente y en lugar de ello intervenciones cargadas de descalificaciones para sus adversarios; y por la otra, el comportamiento de buen número de los medios, que se van por el ancho y fácil camino de lo escandaloso y amarillista, y se deja de lado la sustancia.

Desde luego, partimos de la ausencia de oradores.

La oratoria, en su forma clásica, ha estado ausente de la política mexicana en los últimos tiempos. Los tres aspirantes presidenciales más conocidos, Fox, Labastida y Cárdenas, no son ejemplo alguno de la buena oratoria. Y no es que resulte indispensable

gobernar con la palabra, pero también es cierto que no se puede transitar en este campo de espaldas a ella.

Así, estos tres personajes consiguen con mayor o menos éxito transmitir sus ideas, aunque con frecuencia vemos que éstas no son propias, sino impuestas por sus grupos de asesores, lo que le quita espontaneidad y credibilidad a sus expresiones.

Por ese resbaladizo camino, con una frecuencia deplorable caen en la diatriba y el insulto y con ello abren un abismo con respecto a la sociedad.

Es cierto que el habla común de los mexicanos, todos los días, está cargada de expresiones como las que se han escuchado entre los presidenciables y otros políticos cupulares, pero la gente no quiere que así se expresen sus funcionarios o autoridades, cuya jerarquía precisamente les impone un lenguaje respetuoso y fino.

Pero, independientemente del lenguaje, lo único cierto es que ninguno de los citados, ni con la forma de expresar sus propuestas ni con el fondo de las mismas, ha conseguido despertar el interés de las multitudes, ni siquiera arrastrar a sus más entusiastas simpatizantes.

Es triste observar que la estatura política y cultural de los tres presidenciables, no está acorde con el momento que vive la sociedad mexicana, esos millones de compatriotas que no encuentran en el país un liderazgo confiable hoy día y cuyo horizonte parece tampoco tenerlo para el próximo sexenio.

El que no exhibe una pobreza conceptual, va como saltimbanqui de un extremo a otro, el que no muestra contradicciones frecuentes, va en una ambigüedad galopante igual que las viejas campañas.

En fin, fuera de tiempo pareciera ser el signo de todos.

Anacronismo puro aunque se hable de métodos renovados.

Quedan, en términos generales, tres meses y medio de campaña, pero lo visto hasta ahora no parece anticipar grandes cosas. Esperemos que el tiempo, y los hechos, nos desmientan. **b**

Porque el  
estar  
informado  
es  
importante

AÑO 1 No. 0  
14 de Marzo  
del 2000  
\$ 15.00  
Revista Comercial

Revista de análisis político  
**buzos**  
Listos y al fondo

Conflicto  
Municipales

Xochitlán  
Todos Santos  
Incapacidad para gobernar

Elecciones  
Los candidatos por  
abajo de la sociedad

Av. Sur 12106 col. Fuentes de  
San Bartolo Tel. 2-19-85-51  
Fax: 2-19-84-73  
e-mail [buzosyalfondo@usa.net](mailto:buzosyalfondo@usa.net)

# VICENTE FOX Y EL LENGUAJE FLORIDO

Omar Carreón Abud

**C**omienzo por felicitar a todo el equipo de Buzos. No tengo el gusto de conocerlos a todos pero sé que hacen mayoría los jóvenes muy jóvenes entre quienes inspiran y cargan el nuevo proyecto periodístico. Les deseo un éxito monumental, del tamaño del mundo, que Buzos sea una mojonera en la historia del periodismo en Puebla. En todo lo que yo pueda, que no es mucho, voy a ayudar; lo prometo.

Paso ahora al tema de mi colaboración para el primer número: el lenguaje florido de Vicente Fox y qué tanto nos merecemos al guanajuatense como presidente de la república.

Al principio parecía que era una táctica publicitaria,

luego fue quedando claro que no, que así habla Vicente Fox. Ocurrencias, majaderías, vulgaridades son parte de la forma como se expresa el candidato del Partido Acción Nacional y han trascendido ya versiones de que sus constructores de imagen ya no saben qué hacer para modificar el léxico del candidato y nomás se estrellan con pared, se dice, incluso, que esa es la razón por la que ya le han renunciado varios jefes de prensa.

La mercadotecnia electoral es una rama de la actividad humana -hermana gemela de la publicidad comercial- que consiste en fabricar figuras virtuales colgando atributos y tapando defectos sobre pedido para convencer a los electores de votar por un de-

terminado individuo. Estafa debería llamarse. El pobre elector, no conoce, ni está en posibilidades de conocer la personalidad del postulante, sólo recibe -por poderosos medios- lo que se quiere que reciba perfectamente calculado, dosificado y aderezado. Esos son algunos de los adelantos que debemos agradecer a la democracia moderna.

En el caso de Vicente Fox, está "técnica" se ha usado para esconder que fue gerente de la Coca Cola, que tiene empresas que emplean cientos de obreros que se han quejado de las condiciones en que trabajan, que como gobernador quiso impulsar la enseñanza de una sola religión en libros de texto gratuitos y que pertenece a las familias más adineradas de Guanajuato, entre otras cosas pero, su lenguaje procaz se quiso dejar que se escuchara calculando que sería en su favor.

En los intentos por aprovechar la forma de expresarse de Vicente Fox se ha llegado a decir que usa un lenguaje "florido". Apenas hace unos días, él mismo en uno de sus actos en los que su carácter impulsivo expresado en lenguaje le volvió a jugar una mala pasada, dijo: "El lenguaje florido lo tengo desde la infancia y por eso a veces se me sale...

¿Qué tiene de malo hablar de ni maíz si acá hablaron de mamas?”.

Hagamos a un lado la humillación que sufrieron las pobres mujeres a quienes el candidato tergiversó burlescamente sus palabras y tratemos de responder a la pregunta de Vicente Fox. Quedemos claros, en primer lugar, que sólo un ignorante puede afirmar que el uso indiscriminado de las groserías o cierto tipo de argot, constituya un lenguaje florido. Florido quiere decir con flores, y por extensión, selecto o adornado con retórica, con la indispensable aclaración de que el hecho de que ahora sea frecuente el uso peyorativo de la palabra retórica, no desaparece su sentido original ni su utilidad y belleza a la hora del bien hablar.

El lenguaje de Vicente Fox puede ser pues cualquier cosa menos florido. Árido, es la palabra que lo define mejor. Las groserías pueden ser rechazadas por cuestiones de urbanidad y discreción, valores que en el caso de una persona que pretende ser presidente de la república, no son cuestión menor, pero no sólo interesa ese aspecto, las vulgaridades son palabras que tienen varios o muchos significados, son ambiguas, por lo que quien las usa con frecuencia y en una tri-

buna sería, sustituye con ellas, con generalidades que aceptan múltiples interpretaciones, los razonamientos precisos, amplios y profundos que revelen su carácter e intenciones. Vicente Fox, o quiere ocultar su pensamiento analítico, o no lo tiene. Me inclino por la segunda opción.

La forma de hablar de Vicente Fox no es un atributo secundario ni carente de significado, es la prueba de su incapacidad para expresarse, ahora sí, con lenguaje florido, comprensible, exacto que emita y haga llegar ideas claras, bien fundamentadas. No debe olvidarse que el pensamiento y el lenguaje surgieron históricamente juntos y que uno explica al otro. Así de que, lenguaje corto, pensamiento ídem.

Vicente Fox y sus panegiristas han dicho, además, que ese es el lenguaje que le gusta al pueblo. Falso. Me rebelo contra esa caracterización del pueblo de México. Bien se ve que no lo conocen. La hambruna de votos ha acabado por hacerles delinear un pueblo procaz y amante de la superficialidad. Pero si el pueblo no se expresa con corrección es porque carece de suficientes instrumentos lingüísticos para expresar sentimientos, caracterizar accio-

nes o designar objetos, pero sabe bien que su capacidad lingüística no es un mérito, sabe que es otra de las desventajas que le ha impuesto la sociedad injusta que lo mantiene sumido en la ignorancia y, al contrario de lo que dicen Fox y su gente, está profundamente interesado en mejorar su conocimiento y dominio de la lengua.

Pueblo y todo, pero distingue perfectamente la demagogia de la retórica, los discursos con trazo lógico, con razonamiento fino, con sustancia, que educan y aportan, de los rollos soporíferos, huecos y chabacanos con los que se le quiere engatusar aunque estén salpicados de ocurrencias y de expresiones “suyas”. El pueblo quiere aprender de sus gobernantes, quiere tener líderes del pensamiento, no quiere que los candidatos se rebajen para cortejarlo, ni está de acuerdo en que alguien ya de por sí disminuido lo vaya a gobernar.

El lenguaje de Vicente Fox ni es florido ni es el lenguaje que al pueblo le gusta escuchar; muestra escasez de ideas y absoluto desconocimiento de lo que anhela el pueblo, por lo que, concluyo y termino: los mexicanos no nos merecemos a Vicente Fox como presidente de la república. 

# ¿ENCUESTAS O MANIPULACIÓN DE LA OPINIÓN PÚBLICA?

**Daniel Peláez Carmona**

**E**n los últimos días, las planas de los periódicos y de algunas de las revistas de análisis político se han ocupado en forma recurrente del tema de las encuestas, propiciado por la polémica en que se enfrascaron los equipos de campaña -y sus simpatizantes en los medios de comunicación- de los candidatos a la presidencia de la República Vicente Fox Quezada y Francisco Labastida Ochoa.

Dicha polémica se suscitó a raíz de que ambos equipos hicieron públicos los resultados de encuestas realizadas donde las preferencias electorales favorecen a sus respectivos candidatos. En el

caso del guanajuatense, la empresa Grupo de Economistas Asociados lo reporta como ganador de las tendencias del voto con 44% por 36 de Francisco Labastida y 18 de Cuauhtémoc Cárdenas. En el otro caso, de acuerdo con la empresa Pearsons, Labastida se encuentra arriba en las preferencias electorales con 47%, por 35 de Fox y 11 de Cuauhtémoc. Ambas encuestas coinciden en que el ingeniero no se encuentra en el ánimo de los electores.

La publicación de dichos resultados provocó que ambos equipos de campaña denunciaran el uso manipulador de sus respectivas encuestas con el propósito de ganar simpatías entre la

población, entre los posibles electores.

A estos resultados de encuestas se suman los que se han presentado en prensa, radio y televisión provenientes de diversos despachos encargados de realizar este tipo de estudios o de los propios medios de comunicación que con el objeto de "orientar" a la opinión pública, se suman a la cartata de estadísticas ofrecidas acerca de las expectativas y preferencias electorales.

Pero el asunto no se ha reducido a la sola denuncia mutua de manipulación de las cifras, como en el primer caso, o a la confusión de la población que conoce los resultados de las encuestas "imparciales" y que se pregunta si hay que creer en los resultados de las encuestas, sino que con dicha publicación se ha puesto en tela de juicio la utilidad de las encuestas, su validez, su importancia y su credibilidad.

Porque considero que el manoseo indiscriminado y el abuso que se hace de las encuestas, le resta credibilidad a un recurso metodológico y científico importante, quisiera manifestar algunas ideas al respecto.

Las encuestas tuvieron su origen y aplicación en el terreno científico, gracias al

desarrollo de los métodos estadísticos y su aplicación en las diferentes áreas del saber - medicina, antropología, sociología, economía, psicología, etc.- se ha generalizado desde hace varias décadas.

El uso de la metodología basada en encuestas en el terreno de la política y más específicamente en el terreno electoral se remonta al siglo XIX en Estados Unidos y a principios de siglo en Europa.

Hasta antes de 1988, en México prácticamente no existían los estudios basados en las encuestas de opinión pública. Mientras en Europa y en Estados Unidos eran desde hacía varias décadas, importantes instrumentos de medición de las tendencias electorales o de las expectativas de la población en torno a la forma de gobernar o a determinadas políticas públicas, en México no se conocían. Pero después de 1988 y sobre todo en 1994, las encuestas comenzaron a ser utilizadas con mayor frecuencia por partidos políticos y medios de comunicación. Aparecieron numerosos despachos especializados en este tipo de estudios e incluso las universidades se hicieron eco de la moda y comenzaron a ofrecer diplomados, especialidades o posgrados en esta área.

Y no fue casual. La validez de la metodología de las encuestas tiene su base científica en la aplicación de la estadística. Es decir, la regla número 1 para que el estudio adquiera un carácter científico es que todos los miembros de un universo determinado -en el caso de los procesos electorales, todos los ciudadanos en edad de votar- tengan la misma posibilidad de ser entrevistados, lo que implica que la distribución geográfica, por estratos y por sexo, de la muestra seleccionada debe garantizar ese principio.

De lo contrario, no se podría hablar de una encuesta, sino de un sondeo de opinión y los resultados de éste únicamente son válidos para la población entrevistada, por lo que no puede hacerse una generalización como si sus resultados fueran válidos para todo el país, cuando solo se entrevistó, por ejemplo, a 400 personas mediante el uso del teléfono o en un centro de reunión importante -tienda comercial, jardín principal-. Es claro que un estudio de esta naturaleza no reúne los requisitos metodológicos necesarios para que tengan validez universal, porque no todos los mexicanos tienen teléfono y porque no todos los mexicanos tienen

la misma posibilidad de pasar por ese lugar de reunión.

Como la realización de una encuesta, implica un trabajo arduo. Por ejemplo, para hacer una encuesta de validez nacional se requiere movilizar un grupo numeroso de encuestadores diseminados en el país, verificar que efectivamente se está realizando un muestreo que geográficamente abarque a todos los sectores sociales de la nación, lo que implica costos elevados y tiempo. Por esta razón, desde mi punto de vista la mayoría de los despachos sólo efectúan sondeos de opinión, por lo que su validez sólo es significativa para la población entrevistada y una tendencia electoral parcial.

Por otra parte los objetivos fundamentales de las encuestas como herramienta científica, son, en el caso de las electorales, por un lado, proporcionar a los protagonistas políticos -partidos, organizaciones, candidatos- que los encargan, un panorama general de la preferencia de su oferta política en el ánimo del pueblo, de los electores. Es decir, quien paga por que le hagan una encuesta, tiene en sus resultados información de primera mano, objetiva que le permite diseñar su estrategia de cam-

pañá, tomar decisiones sobre cambios para poder captar más adeptos, para obtener más votos. Por otro, cuando se publican los resultados y estos provienen de despachos que no tienen ningún compromiso político con alguno de los candidatos o partidos en lucha electoral, como pudieran ser los medios de comunicación o el trabajo de los centros universitarios, sirven para orientar a los electores, principalmente a los indecisos —a los que no son del voto duro de los partidos—, para que definan su decisión a partir de esa información. Las encuestas sí pueden servir para orientar.

Sin embargo, a estos objetivos se ha sumado con demasiada frecuencia el uso propagandístico de los resultados de los estudios de opinión, es decir, que se mandan a hacer y si los resultados son favorables —aún cuando no haya garantía de que estadísticamente sean válidos para hacer generalizaciones—, se utilizan para impactar el ánimo de los electores, para provocar la sensación de que la balanza se inclina en su favor. Son un recurso de mercadotecnia electoral.

El ciudadano común debe leer tras los resultados de las encuestas en primer lugar,

su origen, es decir, si se trata de trabajos que fueron mandados hacer ex profeso por un candidato o partido y el interés es propagandístico. O si se trata de despachos que mantienen cierta independencia respecto a los partidos y candidatos y su interés es realmente orientar al electorado.

En ambos casos, es conveniente cuestionar las características del estudio, su metodología, si reúne los requisitos mínimos (de muestreo y distribución geográfica, por estratos y sexo) para que sus resultados sean válidos para hacer generalizaciones o si solo se trata de estudios que únicamente tienen validez para el grupo de personas entrevistadas. Incluso, de acuerdo con el Código Federal de Procedimientos Electorales, para que los resultados de un estudio tengan validez y puedan publicarse, deben someter su metodología a la aprobación del IFE.

Soy partidario de que las encuestas son una herramienta científica que sí permite acercarse al conocimiento más o menos objetivo de la opinión de la ciudadanía en torno a una problemática y, en nuestro

caso, a una elección.

Pero también son un poderoso recurso de manipulación para orientar las tendencias y preferencias. Para evitarlo, se requiere mirar los resultados presentados con ojos críticos, de duda, hasta esclarecer los objetivos que estos persiguen.

Por lo demás, me decía un maestro quien tiene experiencia en estudios de opinión, cuando un candidato le preguntó acerca de que opinaba en torno a los resultados de una encuesta, donde las tendencias no le favorecían, que le contestó: ¡Mira, las elecciones se ganan con votos, no con encuestas! 



Anúnciate en la Revista Buzos

Teléfono: 2198473

E mail: [buzosyalfondo@usa.net](mailto:buzosyalfondo@usa.net)



# EL BLINDAJE FINANCIERO ¿ES GARANTÍA CONTRA LA CRISIS SEXENAL?

Rodolfo de la Cruz Meléndez

**E**n estas fechas en que se avecina el relevo del Presidente de la República, se ha renovado el temor de los mexicanos y de los mercados nacionales e internacionales por el estallido de una nueva crisis de fin de sexenio. Para prevenir la misma las autoridades gubernamentales, encabezadas por el propio Presidente, han concertado un préstamo sindicado con diversos bancos internacionales por un monto de 24,000 millones de dólares, mismos a los cuales puede acudir México en caso de enfrentar volatilidad o ataques especulativos. En resumen, el famoso «blindaje» no es más que dinero disponible para el caso de que se provoque en el país una demanda de dólares excesiva, tanto, que las reservas del Banco de México resulten insuficientes. Ahora bien ¿Qué tan justificados son los temores de una nueva crisis sexenal

y, en su caso, qué tan efectivo sería el blindaje financiero?

El gobierno del Presidente Ernesto Zedillo no ha echado en saco roto las lecciones de las crisis de los sexenios que van desde Luis Echeverría hasta su inmediato antecesor Carlos Salinas de Gortari. Como sabemos, el problema característico de estos sexenios fue el excesivo gasto público, es decir, que en ellos se gastó mucho más dinero del que ingresó a las arcas nacionales lo que provocó, primero, una drástica elevación de los precios y, después, como consecuencia inevitable, la devaluación de nuestra moneda, es decir, la crisis económica generalizada.

Teniendo en cuenta todo esto, el Presidente Ernesto Zedillo ha puesto especial cuidado en el control del gasto público, no permitiendo que este vaya más allá del 1.25 % en términos del PIB y recurriendo, incluso, a medidas hasta ahora inéditas como son los

llamados «cortos», que no son otra cosa que el retiro de circulante con el fin de evitar una alza generalizada de los precios.

Adicionalmente, la paridad del peso frente a otras monedas, particularmente frente al dólar, se ha mantenido en un régimen de flotación con el propósito de no permitir sobrevaloraciones de nuestra moneda que inclinaran negativamente en la balanza comercial; se ha reestructurado la deuda exterior llevándola a plazos mejor programados y por tanto manejables; se ha puesto especial atención a la balanza comercial y de pagos, con el fin de evitar déficits excesivos y se ha mantenido a la baja la inflación. De acuerdo con todo esto, no es absurdo afirmar que las posibilidades de una crisis sexenal se han reducido al mínimo en este período sexenal. Cabe entonces la pregunta ¿De dónde surgen los temores de los agentes económicos y por qué el blindaje

financiero?

La respuesta está en que, en una economía globalizada, los factores de una crisis ya no son exclusivamente nacionales, sino que pueden surgir en el ámbito internacional, lo que quiere decir que no dependen de la política de un gobierno y, por tanto, no pueden ser controlados por el mismo. Dicho de otra manera: en la actualidad no basta con controlar las variables macroeconómicas de un país para garantizar que en éste no se producirá una crisis generalizada, es necesario tener en cuenta también riesgos internacionales.

¿Cuáles son en esencia los factores de riesgo internacionales? Son fundamentalmente dos: una crisis surgida en los países de economía emergente y una alza de las tasas de interés en los países desarrollados, principalmente en los E.E.U.U. En el primer caso, un descontrol de la economía de cualquier país emer-

gente y receptor de capitales se transmite de inmediato a toda la economía mundial, provocando una estampida de capitales de los países en desarrollo hacia los países ricos, en donde dichos capitales se sienten seguros. Tal estampida genera una fuerte demanda de dólares en los países pobres, un agotamiento casi instantáneo de sus reservas y, por tanto, una devaluación brusca y arrolladora con la consiguiente crisis generalizada. En el segundo caso, una elevación de tasas de interés por razones de equilibrio interno de las economías desarrolladas provoca, igualmente, una estampida de capitales de los países en vías de desarrollo hacia el país con mejores tasas, lo que desemboca, como en el caso anterior, en una demanda excesiva de dólares, una devaluación brusca y finalmente una crisis global.

He aquí, pues, por qué, a pesar de que el gobierno del Presidente Zedillo ha evitado con todo cuidado los errores cometidos por sus antecesores, la economía del país no está garantizada en absoluto

contra una posible crisis de fin de sexenio.

Ahora bien, en caso de presentarse cualquiera de los factores de riesgo internacionales ¿Es suficiente para detener la crisis el blindaje financiero? Lo más seguro es que no. En realidad, el verdadero propósito de tal blindaje es más bien de carácter psicológico que material. Se trata de convencer a los inversionistas extranjeros, sobre todo a los poseedores de las inversiones de portafolio, de que en caso de producirse una demanda excesiva de dólares, el país contará con las reservas suficientes para enfrentar dicha demanda y, por ese camino, impedir que la misma se desencadene. Visto el problema así, el blindaje financiero parece ser una medida correctamente pensada. Pero no podemos dejar de subrayar que, en caso de que su efecto disuasivo no sea todo lo poderoso que se requiera y la crisis de todos modos se desencadene, no habrá «blindaje» suficiente que impida que en el país se produzca una crisis de devastadoras proporciones. Esa es la verdad. **b**



Revista de análisis político

**BUZOS**

Listos y al fondo

de la noticia



## EL NIÑO ELIÁN Y LA VEHEMENCIA CUBANA.

POR NELSON NOTARIO CASTRO

ESPECIAL PARA EL BUZO

**E**s sólo un niño, rubito, frágil, de piel muy blanca, como generalmente ocurre en Cuba con los que llevan en la sangre y cargan en su historia genética, sólo antecedentes ibéricos.

Nació en Cárdenas, una ciudad enamorada del mar de la costa norte de la provincia de Matanzas, uno de los puntos geográficamente más cercanos entre el territorio de la República de Cuba y la Florida, en Estados Unidos.

Creo que uno de estos días, será devuelto a su padre en Cárdenas, como corresponde según la ley, y que sólo entonces comenzará el verdadero recuento de lo que ha ocurrido en torno a este pequeñito durante 3 meses de tensiones y de discursos encendidos de un lado y de otro.

Ojalá que en lugar de abrir más el abismo político entre las autoridades cubanas y el exilio de Miami, el caso del pequeño Elián ayude a la reflexión y al análisis de problemas comunes:

¿Se preguntarán acaso cuantos niñitos como Elián han muerto en el mar, junto a sus familiares, tratando de huir de la isla?

¿Qué hubiera ocurrido si el niño Elián hubiese sido

un haitiano, un mexicano o un guatemalteco? ¿Lo hubiesen retenido en EU?

¿Cuántos padres, como el de Elián, que por su propia decisión salieron de la isla, reclaman infructuosamente a sus hijos, ante las autoridades migratorias cubanas?

¿Cuántos niños como Elián, que se encuentran en el extranjero, quieren reunirse con el padre o la madre, a quienes no le facilitan los correspondientes «permisos de salida» de Cuba?

¿Cuánta gente honesta de Cuba anda por los caminos del mundo, con «permisos de estancia en el exterior» otorgados por el gobierno de la isla, - que es actualmente el único en el mundo que controla así los movimientos internacionales de sus ciudadanos- que si visitan su Patria, su familia, se les cancela este permiso y para salir tienen que reclamar y pagar otro permiso con el riesgo latente de que se lo nieguen, para volver al país donde temporalmente residen?

De acuerdo con algunos analistas, el caso de Elián, cubanito, cardenense, matancero, ha logrado cohesión interna en la isla en torno al sentimiento de Patria y de nacionalismo, y la necesi-

dad de que Estados Unidos elimine la llamada «Ley de Ajuste cubano», que le concede un trato preferencial a los isleños que tratan de emigrar.

Me pregunto si también, y de una vez por todas, Cuba va a llevar el tema migratorio por los cauces de una Ley, amplia y detallada, publicada y divulgada, y eliminar las tantísimas resoluciones que se aplican a discreción, o se excluyen unas con las otras, convirtiendo el tema migratorio cubano en un verdadero lodazal.

Mientras que esto no ocurra, los cubanos tendrán que seguir soportando que en cualquier parte les comenten: «Ah usted es cubano, ¿Y como logró salir de la isla?»

Para que nunca mas, haya «elianes», no sólo «secuestrados», tampoco hundidos en el mar y devorados por tiburones, o llorando por sus padres dentro o fuera de la isla, pues a esos también es justo «salvar»; hay que darle mas sentimiento humano y menos evaluación política al tema migratorio, y lo digo con sinceridad, porque como escribiera José Martí, «la palabra no es para encubrir la verdad sino para decirla».

Vale recordarlo.



**RADIO  
TRIBUNA**  
XEZT 1250 AM

# **Periodismo Radiofónico... y algo más**



**Tribuna de la Mañana  
con Enrique Montero Ponce  
de 6 a 9:30 hrs.**



**Tribuna de la Tarde  
con Gabriela Cruz  
de 13 a 15 hrs.**



**Tribuna de la Noche  
con Javier Gutiérrez Téllez  
de 18 a 20 hrs.**



# RUSIA VS CHECHENIA AHORA

## ¿QUIÉN ES LA VÍCTIMA?

MÁS DE CIEN MIL VÍCTIMAS, MUEREN POR CAUSA DE BOMBARDEOS ENTRE RUSOS Y CHECHENOS

Varinia de la Cruz Torres

Cuántas veces más el mundo será informado de noticias negras, producto de ansias expansionistas, ambición y codicia, de los regímenes capitalistas, autores principales de estas desgracias.

Para los grandes imperios que amasan el verdadero poder en el planeta, la valía económica y geopolítica de una nación es, de nueva cuenta, razón real para masacrarla.

África; Latinoamérica, Medio Oriente y la lista sigue... Todo el planeta alguna vez se ha sacudido por estas luchas cada vez más feroces.

Rusia y Chechenia no podían ser la excepción y son las protagonistas de esta historia.

Chechenia, gobernada por Rusia desde el final de la guerra del Cáucaso (1711-1864) a pesar de sostener contradicciones ideológicas con el régimen socialista, fue parte de la ex Unión Soviética como distrito autónomo hasta finales de los 80's.

En 1990 a causa de la caída del sistema socialista, la inestabilidad económica y legal de Rusia, brotan diferentes grupos guerrilleros con la firme creencia de independizarse de la federación Rusa, para conformar una república autónoma.

En 1991 el General D.Dudajev líder del Movimiento Nacional checheno declaró la in-

dependencia de la entidad, originando la ruptura total con la federación rusa.

La respuesta del Kremlin fue negativa y se inició un largo proceso de negociación, primero en términos pacíficos que poco a poco se radicalizaron en con-

tra del respeto a la autonomía chechena.

Es en 1994 cuando las fuerzas militares rusas amenazaron la comunidad chechena, desatando una sangrienta pugna que ha causado pérdidas humanas irreparables y las económicas incalculables.



En nuestros días la guerra sigue destruyendo a la nación chechena, las fuerzas armadas rusas han aniquilado a más de cien mil personas entre hombres, mujeres y niños.

## Del pretexto a la causa

La importancia económica de Chechenia es clave. Es un lugar donde se localizan oleoductos, posee yacimientos petrolíferos, además de ser punto de acceso al mar negro, cuyas costas dejaron de ser controladas por Rusia, para extraer petróleo e hidrocarburos de Asia central.

En 1994, el presidente de Rusia, Boris Yeltsin, con miras a reelegirse en las próximas elecciones, (julio 2000) optó por dar solución rápida para cortar de tajo este conflicto.

A falta de voluntad política para resolver las demandas del pueblo checheno, decidió dar cauce suelto a la guerra. Estos planteamientos provocaron la inmediata aprobación del Kremlin para que las tropas rusas invadieran Chechenia, con lo que se desató feroz contienda.

Poco se sabe de las verdaderas razones que originaron este conflicto, por un lado la prensa internacional no ha intervenido como vocera auténtica de esta catástrofe, se ha impuesto una barrera a la salida de información

haciendo manejos contradictorios y confusos de las partes.

Hace falta libertad de investigación, que exista una prensa libre e independiente de todo poder, para así descarar al culpable, marcando un alto al imperialismo disfrazado que lucra con la muerte.

En Chechenia, detrás de los combates, se libra una batalla por el petróleo y lucran varios mandos militares que defienden su ambi-



ción de riqueza.

Las principales víctimas de esta historia, son los pueblos checheno y ruso, porque no olvidemos que en cada guerra, se involucran pretextos vacíos e incoherentes que defienden grandes imperios e incontables riquezas, poderíos incalculables que nunca, mientras vivamos en este sistema, el pueblo trabajador, honrado vivirá para disfrutarlas.

Seguiremos escuchando estas noticias, sin que el alma se estremezca y seremos simples testigos mudos de esta historia. ♪



UNA DE TEATRO...

# EL LLANTO DE LA LLORONA

El Divo de Puebla

Cuentan que antes de la llegada de los españoles a México, se escuchaba por los alrededores de estas tierras la voz de una mujer que lamentaba la suerte de sus hijos. Luego de la conquista se supo con mayor certeza que aquella llorona de quien se tejieron tantas leyendas era la madre de todos los mexicanos y que el llanto que derramaba, copioso e intangible, tenía su origen en los presagios que anunciaban el fin de la cultura prehispánica.

Pasados los años muchos de los hechos históricos nos demostraron que dicha predicción se prolongaría indefinidamente —ojalá que no- “per secula

seculorum”, no solo en el terreno social sino en ámbitos más concretos y reducidos. Tal es el caso de la “cultura” en Puebla, y más precisamente me he de referir al teatro.

Y que conste que no solo de teatro vive el hombre, pero si he de ser sincero, como botón de muestra, no hallo mejor ejemplo de lo que en su entorno ocurre ya quintaesenciado y depurado como abstracción de la realidad, que este arte tan clarividente como el de la profesión de Esquilo.

Juzgue usted.

Mis raros, sofisticados, excéntricos y depravados colegas (puesto que yo soy teatrero, aunque le pese al mundo), corrían por las calles de esta angélica ciudad —llamada así más por la adoración que la juventud le tenía a Angélica María que por el respeto y añoranza de los ángeles que la fundaron-, enarbolando a voz en cuello la legendaria frase de aquella llorona asustona de nuestros heroicos antepasados: ¡Ayyyyyyyy mis hijos! en la creencia de que los tiempos que se avecinaban en la próxima pasada administra-

ción serían aciagos para el futuro del teatro poblano.

- Si Azar se queda de Secretario, me retiro de las tablas.

- Mucho puede hacer un Secretario de Cultura por el teatro teniendo su cuna en éste.

- Pues de diva a diva prefiero la que arriba.

- Me acercaré a Secretaría para ver qué saco.

Y la verdad es que muchos de los que en este pueblo grandote nos dedicamos a la creación y al degenerate, creímos llegado por fin al Prometeo que nos traería la luz de la rendición. Y así pareció al principio.

He de comentarles también, para aquellos desinformados o recientemente vecindados, que esta ciudad en una época prolífica y romántica, llegó a albergar más de treinta grupos de teatro, distribuidos en cada uno de los diferentes barrios, que competían entre sí por el prestigio y la fama que tal ejercicio les redituaba.

Puebla era también la aduana mexicana donde se probaban las compañías

profesionales porque: "si triunfas en Puebla, ya la hiciste en cualquier parte".

Pues bien, luego del rumor de que Héctor Azar quedaría de Secretario de Cultura durante la administración del ahora descandidado Manuel Bartlett, muchos de los teatreros se lamentaron y otros más se congraciaron ante la esperanza del ya mencionado "redentor".

Y las cosas se produjeron así: de aquella profusión de grupos que hasta entonces pululaba por los recintos teatrales, se desprendieron aquellos que se consideraban no sólo aptos, sino hasta dignos de ser incorporados a la naciente Compañía Estatal de Teatro que, entre otras cosas, tenía la ventaja de remunerar económicamente a cada uno de sus integrantes (cosa inusitada y jamás experimentada en una ciudad como ésta).

En fin, la compañía duró lo que tenía que durar, exactamente poco menos que un sexenio que dio como resultado final la desintegración de grupos que

hasta el momento de la aparición de la mencionada compañía, se hallaban productivos y consolidados, amén de la difícil casualidad de que hasta con estilo y personalidad contaban muchos de ellos.

¿Y ahora qué vamos a hacer? Muerto el proyecto desapareció el efecto. Y lo que anteriormente fue motivo de regocijo y bienaventuranza (y en algunos casos hasta de tranquilidad económica), hoy ha derivado en una aridez teatral como nunca se había experimentado.

¡Si hubiéramos aprendido a reconocer en los rumores y expectativas los ayes de dolor de una llorona moderna, que anunciaba el fin del teatro en Puebla, otro gallo nos cantara!

¡Salud, maestro Azar, por su contribución al teatro!

Y para nosotros mismos, los que nos afanamos en considerar posible la existencia de esta arte milenaria, a'i les va la del estribo!

¡Ayyyyyyyyyyyy mis hijoooooos! ♪



UNA DE TEATRO...

**T**odo comenzó a finales del siglo pasado, una joven industria nacía, primero de la mano del gran Tomás Alva Edison, quien creó el cinescopio, que serviría de inspiración a un par de jóvenes franceses de apellido Lumiere, quienes anhelaban captar el momento en movimiento. Sin quererlo, quizá habían creado una nueva expresión de arte, la séptima, el cine.

Me atrevería a decir que estos grandes genios nunca imaginaron la magnitud, el impacto social y cul-

tural que sobrevendría a toda velocidad, a 24 cuadros por segundo.

# OSCARES:

## LA INDUSTRIA

### SOBRE EL ARTE

Luis Adrián Arévalo Sánchez

Por supuesto que este descubrimiento no podía pasar desapercibido por

la nueva sociedad occidental de finales del siglo XIX, que se tomaba muy en serio su papel moralista, y guiados por mostrar su poderío, el poder del capital.

Así para el año de 1927 ya se había establecido lo



SEXTO SENTIDO

que sería el nicho productor de películas mas grande del mundo: Hollywood y sede de la A.M.P.A.S.(Academy Of Motion Picture Arts And Sciences).

Esta academia se creó a partir de un conflicto de carácter laboral entre obreros y patronos. Éstos últimos llevaban a cabo reuniones para darle cauce a dichos conflictos y de esos encuentros nació la idea de formar una institución compuesta por "notables" de la industria para premiar sus producciones cinematográficas favoritas, parámetros que se siguen usando a 72 años de su creación.

Durante casi tres cuartos de siglo de existencia la academia ha hecho honor a los profesionales que han cimentado la grandeza, glamour, al maquillaje, las máscaras, a los anuncios televisivos con los premios más importantes de lo que representa hacer un auténtico negocio: los Oscars.

¡Se parece al tío Oscar!, esa exclamación



proveniente de una bibliotecaria de la academia, bastó para que a partir de 1933 aquella estatuilla tuviera nombre, el del tío de la bibliotecaria, Oscar.

Y se volvió más oficial cuando de palabras del propio Walt Disney, en la ceremonia de ese año, lo bautizó. Pareciera que lo convirtió en una más de sus caricaturas.

¿Y el arte?

Para esa virtud, ese verdadero oficio que es el arte que, por cierto se presenta muy esporádicamente

en todo ese desfile de superficialidad, tiene cabida en otros festivales, donde el arte por sí mismo juega un papel más que digno, el único que debe jugar, el de ser irreverente, innovador el de conmovir sin imponer modas o tipos de vida inocuos, solapados, rancios.

¡Gracias Cannes!,  
¡gracias Berlín!

Conociendo el éxito que concede la nominación y por supuesto la obtención del oscar, los productores, actores y directores

están más que ansiosos por obtener tan singular estatui-lla. ¿Por qué será?

Quizá porque redundante, inevitable e irremediablemente en ganancias taquille- ras extras en casi todo el mundo, que equivalen en muchos casos al costo total de la producción. ¿De cuánto estamos hablando? De 15 a 20 millones de billetes verdes.

La Academia ha hecho hasta lo imposible por promover a sus favoritos, actores, directores y por supuesto tramas sosas, moralistas, predecibles, fórmula que siempre les ha dado resultado, sino pregunténtenle a James Cameron y su Titanic.

Por otro lado es inconcebible (por lo menos para el espectador promedio) que la Academia deje a un lado el trabajo de alguien que al cine le dio todo y a la academia una severa gastritis: el gran Charles Chaplin. Pero no sólo él, ahí están para la reflexión: Orson Welles y más recientemente David Lynch por citar solo algunos.

Y así nos pudié- se-

mos pasar inagotables discusiones, pero al buen entendedor, pocas palabras.

Pero... ¿Cuáles son los requisitos para ser nomidado?

Invitarles un café a los cerca de 5000 miembros de la academia, argumentando tu legítimo derecho a ser nominado y quizá con un poco de suerte convanzas a la mayoría. Definitivamente esta opción no es recomendable.

La segunda y quizá la más adecuada es:

Estrenar tu película en algún cine (sea o no de reconocida reputación) en Los Ángeles California en el período enero-diciembre del año en disputa.

Cada grupo (músicos, directores, actores etc.) vota en sus candidatura correspondientes, y todos en común deciden las candidatas a mejor película.

Después los distinguidos miembros de la Academia son llamados a elegir sus preferidas en todos los apartados, exceptuando: documentales, cortos, y película extranjera, este pequeño rubro se reserva a un co-

mité especial.

Cabe mencionar que no es obligación de los miembros de la Academia ver todas las películas nominadas, por lo que es frecuente que existan votantes que, por ejemplo, no hayan visto las cinco candidaturas al mejor montaje, y sin embargo voten en ese apartado, ¿lo pueden creer? ¡A veces los miembros de la academia no se toman la molestia de ver películas!

Afortunadamente esto no ocurre en los documentales, películas extranjeras y cortometrajes, donde si es obligatorio haber visto a los nominados.

Esta vez la Academia no se salió de la línea e hizo sus nominaciones como le gustan, pero por el bien y la reputación de la misma, la ganadora a mejor película debe de ser «American Beauty», ópera prima del director Sam Mendes quien presenta en su rol estelar al magnífico actor Kevin Spacey, producidos por la casa del Señor Spielberg: Dreamworks.

Que así sea. 

Ya esta  
a la  
venta..



Av. Sur 12106 col. Fuentes de  
San Bartolo Tel. 2-19-85-51

Fax: 2-19-84-73

e-mail [buzosyalfondo@usa.net](mailto:buzosyalfondo@usa.net)



Tienda: 5 Poniente No. 310, Col. Centro  
Tel/Fax: (01-22) 32-26-85 C.P. 72000

Fabrica: Av. Justo Sierra No. 1834,  
Fracc. Cd. Satellite  
Tel/Fax. (01-22) 87-11-11 C.P. 72320

